

Obec Pomezí

Pomezí čp. 4
569 71 Pomezí



Zastupitelstvo obce Pomezí,

příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a § 84 odst. 2 písm. y zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů usnesením č. 9 ze dne 25. 8. 2021

vydává

Změnu č. 3 Územního plánu Pomezí

jako opatření obecné povahy č. 1/2021



Změna č. 3 Územního plánu Pomezí

Projektant: REGIO, projektový ateliér s.r.o.	REGIO s.r.o. PROJEKTOVÝ ATELIÉR HRADEC KRÁLOVÉ
Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, Pavel Kupka, Ing. Zlata Macháčová, Jan Harčarik, Ing. Martin Šejvl	
Objednatel: Obec Pomezí	Návrh: Květen 2021
	Vydaná Změna č. 3 Srpen 2021

Obec PomezíPomezí čp. 4
569 71 Pomezí**ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU POMEZÍ**

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán, který změnu ÚP vydal:	Zastupitelstvo obce Pomezí
Datum nabytí účinnosti změny ÚP:	10. 9. 2021
Pořizovatel:	Městský úřad Polička, Odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí - úsek územního plánování a rozvoje Palackého nám. 160, 572 01 Polička
Oprávněná úřední osoba pořizovatele	
Jméno a příjmení:	Ing. Monika Veselá
Funkce:	referent odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí - úseku ÚPR
Podpis:	
Razítko:	

Obsah:**Změna č. 3**

Textová část Změny č. 3	str. 4
Grafická část: Výkres základního členění území (výřezy)	1:5000
Hlavní výkres (výřezy)	1:5000

Odůvodnění Změny č. 3

seznam použitých zkratk	str. 5
a) Postup při pořízení změny územního plánu, přezkum změny územního plánu pořizovatelem, vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 5
A 1) Postup při pořízení změny územního plánu	str. 6
A 2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 5
B) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 7
B 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 7
B 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 7
B 3) Vyhodnocení souladu s ÚPD sousedních obcí	str. 8
C) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování	str. 8
D) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 9
E) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, výčet úprav návrhu ÚP po projednání	str.17
F) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	str.17
G) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str.11
H) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 11
I) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 11
J) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	str. 12
K) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 12
L) Rozhodnutí o námitkách a jeho odůvodnění	str. 12
M) Vyhodnocení připomínek	str. 12

Příloha - Textová část územního plánu s vyznačením změn

Grafická část: Koordinační výkres (výřezy)	1:5000
--	--------

Změna č. 3 Územního plánu Pomezí - textová část

Územní plán Pomezí vydaný dne 30. 1. 2013 (nabytí účinnosti 15. 2. 2013) a změněný Změnou č. 1 účinnou od 9. 12. 2017 a Změnou č. 2 účinnou od 13. 9. 2019, se doplňuje, resp. mění Změnou č. 3 Územního plánu Pomezí (dále jen Změna č. 3). V bodech výrokové části textu Územního plánu Pomezí, které nejsou zmiňovány, nedochází k žádným změnám.

Změnou č. 3 dochází ke změně v následujících částech Územního plánu Pomezí:

V kapitole 1. se ve třetí větě číslice „1“ a nahrazuje se číslicí „3“ a datum „13. 1. 2017“ se nahrazuje datem „16. 4. 2021“.

Na konec kapitoly 3.1.2 se doplňuje věta „V souladu se skutečným stavem využití došlo k přefazení zastavěných částí zastavitelných ploch a ploch přestavby P6, Z1, Z4 a Z6 a zastavitelné plochy Z16 do ploch stabilizovaných.“.

V kapitole 3.1.2 se na konec nadpisu funkce BV doplňuje text“, v bytových domech - hromadné - BH“ a na konec odrážky doplňuje text „Funkci BH představuje plocha jediná v centru obce.“.

V kapitole 3.3 se v tabulce vypouští řádky:

Plochy specifické - X	
Z16	Plocha malého rozsahu ve prospěch zájmů obrany a bezpečnosti státu za účelem rozšíření stávajícího areálu na severozápadním okraji k.ú. Pomezí <ul style="list-style-type: none"> - srážkové vody likvidovat výhradně v řešené ploše; - v rámci podrobnějších dokumentací zabezpečit zabránění průnikům znečišťujících látek do horninového prostředí;

V kapitole 3.4 se v tabulce za řádek P7 doplňují řádky:

Plochy bydlení - v bytových domech - BH	
P8	Jedná se o plochu přestavby objektu občanského vybavení v centru obce na bytový dům <ul style="list-style-type: none"> - maximální výšková hladina 1 NP + podkroví; - povolení umístění stavby pro bydlení je podmíněno předložením vyhodnocení hlukového zatížení uvažované plochy pro bydlení ve vztahu k dodržení hygienických limitů hluku dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, z provozu na komunikaci II. třídy č. 363, která se nachází v blízkosti navrhované plochy

V kapitole 6.1. se za text „Podmínky využití zastavitelných ploch BV jsou uvedeny v kapitole 3“ vztahující se k **Plochám bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV** vkládá text:

„Plochy bydlení - v bytových domech - BH

Hlavní využití:

- bydlení v bytových domech

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v bytových domech
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené, popř. soukromé zeleně
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková hladina zástavby v ploše přestavby P8 - 1 NP + podkroví“

Řešení Změny č. 3 obsahuje 1 stranu textu formátu A4. Součástí Změny č. 3 je Výkres základního členění území (výřezy) a Hlavní výkres (výřezy), vše v měřítku 1 : 5000.

Odůvodnění Změny č. 3 Územního plánu Pomezí - textová část

Textová část Územního plánu Pomezí s vyznačením změn je Přílohou Odůvodnění Změny č. 3.

BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
DO	- dotčený orgán
EVL	- evropsky významná lokalita
HZS	- hasičský záchranný sbor
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
KN	- katastr nemovitostí
KrÚ.	- krajský úřad
k.ú.	- katastrální území
MO ČR	- Ministerstvo obrany ČR
MÚ	- Městský úřad
MZe	- Ministerstvo zemědělství ČR
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
OŽPZ	- odbor životního prostředí a zemědělství
PD	- projektová dokumentace
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje ČR
RD	- rodinný dům
RBC, RBK, NRBK	- regionální biocentrum, regionální biokoridor, nadregionální biokoridor
ř.ú.	- řešené území
ÚAP	- územně - analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
VPS, VPO	- veřejně prospěšná stavba, veřejně prospěšné opatření
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
z.ú.	- zastavěné území

Použité zkratky ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch):

BH - Plochy bydlení - v bytových domech

A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

A1) Postup při pořízení změny územního plánu

Změna č. 3 ÚP Pomezí je pořizována zkráceným postupem v souladu s §55a stavebního zákona na základě rozhodnutí Zastupitelstva obce Pomezí ze dne 25. 11. 2020. O pořízení Změny bylo rozhodnuto na základě podaného návrhu usnesením č. 13. K návrhu byla žadatelem doložena stanoviska Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje, ze kterých vyplynulo, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti, ani evropsky významné lokality a že není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Určeným zastupitelem ve věci pořízení Změny č. 3 ÚP Pomezí byla zvolena paní Věra Chemišincová, starostka obce. O pořízení Změny č. 3 byl požádán Městský úřad Polička, Odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí.

Zhotovitelem Změny č. 3, stejně jako předchozích dokumentací, je společnost REGIO, projektový ateliér s. r. o., Hradec Králové.

Protože se změna pořizuje zkráceným postupem, nekonalo se společné jednání o návrhu změny.

Řízení o návrhu Změny č. 3 bylo zahájeno oznámením veřejného projednání návrhu ze dne 19. 5. 2021, zaslaným jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, oprávněným investorům, sousedním obcím a obci Pomezí a vyvěšením veřejné vyhlášky téhož dne na úřední desce Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Pomezí a také na elektronických úředních deskách.

Veřejné projednání návrhu změny se konalo dne 30. 6. 2021 v zasedací místnosti Městského úřadu Pomezí.

V rámci veřejného projednání bylo ve stanovené lhůtě uplatněno 8 stanovisek dotčených orgánů a 1 stanovisko bylo uplatněno po lhůtě – jejich vypořádání je uvedeno v odůvodnění textové části změny územního plánu. Dále byly uplatněny 2 námitky oprávněných investorů – dotčeným orgánům byl rozeslán návrh rozhodnutí o námitkách, ke kterému mohly uplatnit svá stanoviska do 30ti dnů ode dne obdržení. Z uplatněných stanovisek nevyplývala potřeba upravení návrhu rozhodnutí o námitkách. Rozhodnutí o námitkách je také součástí odůvodnění textové části. Připomínky v rámci veřejného projednání uplatněny nebyly, nebyl tedy zpracován návrh vyhodnocení připomínek.

Po ukončení lhůty zaslal pořizovatel společně s kopiemi uplatněných stanovisek a námitek nadřízenému orgánu žádost o vydání stanoviska dle § 55b odst. 4 stavebního zákona. Krajský úřad, jako nadřízený orgán, posoudil návrh Změny č. 3 ÚP Pomezí dle § 55b odst. 4 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil pořizovatel výsledky veřejného projednání, ze kterého nevyplývala podstatná úprava návrhu změny, a zaslal zhotoviteli pokyny pro doplnění dokumentace před vydáním zastupitelstvem.

Návrh změny byl na základě pokynů pořizovatele doplněn projektantem o výsledky veřejného projednání.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 3 ÚP Pomezí s Politikou územního rozvoje ČR, Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje i s cíli a úkoly územního plánování, dále s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

Závěrem pořizovatel předložil Zastupitelstvu obce Pomezí návrh na vydání Změny č. 3 územního plánu Pomezí.“

A2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 3 byla zpracována v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

Změna č. 3 je pořizována zkráceným postupem podle § 55a a § 55b stavebního zákona.

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

B1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Změna č. 3 je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění jejích Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (PÚR). Z PÚR nevyplývají pro řešené území Změny č. 3 žádné konkrétní požadavky. Navrženou Změnou č. 3 nedochází ke změně poměrů souvisejících s využíváním území z hlediska širších vztahů, resp. z hlediska rozvojových záměrů nadmístního významu, z hlediska ploch a koridorů pro stavby dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, z hlediska nadregionálních systémů ekologické stability, z hlediska limitů využití území nadmístního významu.

S ohledem na předmět řešení Změna č. 3 reaguje na následující republikové priority:

- čl. 14. *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice* - Změna č. 3 respektuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, Změnou č. 3 dochází k vymezení jedné plochy přestavby v centru obce a k aktualizaci zastavěného území;

Návrh Změny č. 3 je v souladu s PÚR.

B 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Území obce Pomezí je řešeno v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje ve znění Aktualizací č. 1 - 3 (dále jen ZÚR). Ze ZÚR vyplývá pro Pomezí respektování, případně zpřesnění ploch a koridorů nadmístního významu - koridor pro přeložku silnice I/34 Polička - silniční severní obchvat města Poličky (též jako VPS D33), koridor pro nadzemní vedení elektrické energie VVN 2 x 110 kV TR Polička - TR Svitavy (též jako VPS E07), nadregionální biokoridor ÚSES NRBK K 83 (K 82 - K 127) včetně jeho ochranné zóny (též jako VPO U09), regionální biocentrum ÚSES RBC 449 Černý les, regionální biokoridor ÚSES RBK 884B Černý les - V bucích (též jako VPO U50) a regionální biokoridor ÚSES RK 1380 Poličský les - K 83 (Černý les). Z hlediska krajinného rázu patří Pomezí do krajiny 03 Litomyšlsko - Poličsko. Z hlediska diferenciacie území kraje na krajinné typy dle ZÚR patří Pomezí převážně do typu krajiny zemědělské. Jižní, východní a SV okraj Pomezí jsou vymezeny jako krajina lesozemědělská, do severního okraje Pomezí zasahuje krajinný typ lesní a západní okraj zastavěného území je vymezen jako typ krajiny sídelní.

Navrženou Změnou č. 3 nedochází ke změně poměrů souvisejících se zpřesněním ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, v souvislosti se zpřesněním nadmístního ÚSES vyplývá pro řešené území Změny č. 3 ze ZÚR (konkrétně z Aktualizace č. 3 ZÚR) požadavek týkající se optimalizace vymezení nadregionálního biokoridoru K 83 s využitím podkladů územních plánů dotčených obcí, konkrétně jde o obce Pomezí, Karle, Radiměř, Vendolí a Květná. V odůvodnění ZÚR je pak k tomuto konkrétně uvedeno: „V prostoru obcí Karle, Pomezí, Radiměř a Vendolí se optimalizuje vymezení nadregionálního biokoridoru K 83 s využitím podkladů územních plánů dotčených obcí, a to především z důvodu odklonu osy na hranici obcí Karel a Vendolí o 1 km. Tento odklon je v souladu se ZÚR Pk, ale z důvodu koordinace navazujících území je v ZÚR Pk poloha osy optimalizovaná. V prostoru muničního skladu Květná (CE 05-23-01, CE 05-23-02) se osa umísťuje také v souladu s platnými územními plány, neprochází již přímo severní částí objektu 05-23-02. V územním plánu Pomezí a Radiměř je vymezen nadregionální biokoridor plošně 20 m od hranice vojenského areálu. Aktualizace č. 3 ZÚR Pk toto vymezení nemění. Posun osy nadregionálního biokoridoru o 20 m je v rámci měřítka 1 : 100 000, ve kterém se vydávají ZÚR Pk graficky nezobrazitelný. Ke zkeslení dochází i mapovým podkladem, kterým je pro ZÚR Pk státní mapové dílo 1 : 50 000 a pro územní plán katastrální mapa 1 : 2 000. Tato optimalizace je v souladu s platnými územními plány, nevymezuje plošně nadregionální biokoridor, ale optimalizuje vedení osy na podkladě platných územních plánů a nemá přímý vliv na vojenský objekt - muniční sklad Květná (CE

05-23-01, CE 05-23-02).“ Z výše uvedeného vyplývá, že řešení prvků ÚSES je uvedeno do souladu s ÚPD výše uvedených obcí. Změnou č. 3 tedy není nutné prvky ÚSES regionálního a nadregionálního významu jakkoliv upravovat.

Změnou č. 3 jsou respektovány priority pro územní plánování vyplývající ze ZÚR:

- *pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území - Změna č. 3 vytváří podmínky při účelné využití zastavěného území;*
- *vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:*
 - b) *ochranu pozitivních znaků krajinného rázu - řešením Změny č. 3 není krajinný ráz dotčen, výška zástavby nebude výrazněji měněna;*
 - c) *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny - řešením Změny č. 3 není krajinný ráz dotčen, výška zástavby nebude výrazněji měněna;*

Změnou č. 3 jsou respektovány priority pro územní plánování vyplývající ze zásad pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a zásad možného rozvoje těchto území, nejsou dotčeny základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich, včetně jednotlivých typů krajin a úkolů pro ně - Změna č. 3 řeší plochu přestavby nevyužívaného objektu občanského vybavení v zastavěném území obce.

Řešení Změny č. 3 není v kolizi s návrhovými prvky ZÚR.

B 3) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací navazujících obcí

Řešení Změny č. 3 nemá vliv na území okolních obcí, soulad ÚPD obce Pomezí s ÚPD okolních obcí byl řešen Změnou č. 1 ÚP Pomezí.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna č. 3 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (cíle územního plánování § 18 odst. 1 stavebního zákona). Změnou č. 3 jsou vytvořeny předpoklady pro účelné využití zastavěného území bez vlivu na urbanistickou koncepci či kompozici.

Změna č. 3 je řešena s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických (cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona).

Změna č. 3 vychází z posouzení stavu území a dotváří koncepci rozvoje obce (úkoly územního plánování § 19 stavebního zákona). Jedná se o vymezení přestavbové plochy nevyužitého objektu občanského vybavení v centru obce na bytový dům v zastavěném území bez vlivu na urbanistickou koncepci či kompozici. Nebude narušena výšková hladina zástavby, je umožněna pouze střešní nástavba objektu.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 3, zejména pak v kap. F) a H). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

1. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání:

1.1. Ministerstvo životního prostředí ČR, stanovisko č. j. MZP/2021/550/688-Hd; sp. zn. ZN/MZP/2021/550/12 ze dne 20. 5. 2021 (vedeno pod č. j. MP/12623/2021 ze dne 20. 5. 2021) ve znění:

„K návrhu změny č. 3 územního plánu Pomezí Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Pomezí nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.“

Vyhodnocení stanoviska: vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na doplnění návrhu Změny č. 3 ÚP Pomezí.

1.2. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, stanovisko zn. SBS 19977/2021/OBÚ-09/1 ze dne 24. 5. 2021 (vedeno pod č. j. MP/12859/2021 ze dne 24. 5. 2021) ve znění:

„Zdejší úřad sděluje, že v evidenci dobývacích prostorů a jejich změn, vedené na základě ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, v platném znění, neeviduje na řešeném území žádný dobývací prostor.

Dále zdejšímu úřadu není známo, že by řešené území bylo dotčeno bezpečnostními pásmy organizace nakládající s výbušninami, z nichž by vyplývalo omezení výstavby.

Z těchto důvodů nemá Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického k zahájení řízení o návrhu opatření obecné povahy „Změna č. 3 územního plánu

Pomezí“ žádných připomínek, a proto také omlouvá svou neúčast na veřejném projednávání upraveného a posouzeného návrhu změny č. 3 územního plánu Pomezí s odborným výkladem dne

30. června 2021 v zasedací místnosti Obecního úřadu v Pomezí, č.p. 4.“

Vyhodnocení stanoviska: vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na doplnění návrhu Změny č. 3 ÚP Pomezí.

1.3. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, stanovisko zn. MPO 476055/2021 ze dne 24. 5. 2021 (vedeno pod č. j. MP/13021/2021 ze dne 25. 5. 2021) ve znění:

„Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 3 územního plánu Pomezí následující stanovisko:

S návrhem Změny č. 3 ÚP Pomezí souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění

Na území obce Pomezí se nenacházejí žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze do jihovýchodní části katastru zasahují plochy ostatních prognózních zdrojů jílů č. 9060500 Stašov, cementářských korekčních sialitických surovin č. 9405000 Stašov a sklářských a slévárenských písků č. 9061200 Jedlová, které ovšem nejsou limity využití území. Nicméně tyto prognózní zdroje stejně nejsou návrhem Změny č. 3 ÚP nijak dotčeny.“

Vyhodnocení stanoviska: vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na doplnění návrhu Změny č. 3 ÚP Pomezí.

- 1.4. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Územní odbor Svitavy, stanovisko č. j. HSPA-347-14/2021 ze dne 28. 5. 2021 (vedeno pod č. j. MP/13510/2021 ze dne 31. 5. 2021) ve znění:

„Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený Návrh změny č.3 ÚP Pomezí a k výše uvedené dokumentaci vydává

souhlasné stanovisko.

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického k závěru, že Návrh změny č.3 ÚP Pomezí splňuje požadavky civilní ochrany.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.
- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany. Návrh změny č.3 ÚP Pomezí splňuje požadavky vyplývající z výše uvedené vyhlášky.

Vyhodnocení stanoviska: vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na doplnění návrhu Změny č. 3 ÚP Pomezí.

- 1.5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanovisko č. j. KrÚ 51287/2021/OŽPZ/PI ze dne 19. 5. 2021 (vedeno pod č. j. MP/16160/2021 ze dne 25. 6. 2021) ve znění:

„Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “Veřejné projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Pomezí pořizované zkráceným postupem“.

Orgán ochrany ovzduší

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umístovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Pomezí pořizované zkráceným postupem žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 3 územního plánu Pomezí (dále též „návrh“) ve fázi pro veřejné projednání následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, **nejsou k předloženému návrhu žádné připomínky.**

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženým návrhem je řešeno katastrální území Pomezí.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- Předložený návrh včetně textových a mapových příloh.
- Ústředního seznamu ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- Nálezové databáze ochrany přírody (garant Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR).
- Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.
- Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Do řešeného území (návrh změny č. 3 územního plánu) nezasahují prvky územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) regionální a nadregionální úrovně.

V návrhem řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území (přírodní památka, přírodní rezervace) ani žádná lokalita soustavy Natura 2000 (evropsky významná lokalita, ptačí oblast).

OOP nemá ze zájmového území informace o výskytch zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

OOP posoudil předložený návrh změny č. 3 územního plánu Pomezí, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a proti schválení změny nemá námitek.

Změna č. 3 se týká vymezení plochy přestavby ve funkci BH v zastavěném území, v centrální části Pomezí, a týká se pozemků st. p. č. 476/1 a p. č. 4822/4 v k. ú. Pomezí. Dle evidence KN se jedná o zastavěný stavební pozemek a ostatní plochu.

Změnou č. 3 nejsou řešeny takové návrhy, které by měly vliv na ochranu ZPF. Nejsou vymezovány plochy, které by vyžadovaly odnětí půdy ze ZPF.

Orgán státní správy lesů

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Pomezí pořizované zkráceným postupem námitek. Z návrhu vyplývá, že nebude dotčeno ochranné pásmo lesa ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.“

Vyhodnocení stanoviska: vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na doplnění návrhu Změny č. 3 ÚP Pomezí.

1.6. Ministerstvo dopravy, stanovisko č. j. MD-20709/2021-910/2 ze dne 1. 7. 2021 (vedeno pod č. j. MP/16740/2021 ze dne 1. 7. 2021) ve znění:

„Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepci rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu změny č. 3 územního plánu Pomezí vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska železniční dopravy a dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 3 územního plánu Pomezí a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány.

Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 3 územního plánu Pomezí a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 3 územního plánu Pomezí **za následující podmínky:**

- Požadujeme aktualizovat ochranná pásma (dále jen „OP“) letiště Polička a zanést je do textové i grafické části územního plánu Pomezí

Odůvodnění:

Ad) Letecká doprava

Nová ochranná pásma letiště Polička byla vyhlášena Úřadem pro civilní letectví dne 30. 8. 2019 pod č. j. 8804-19-701. Z tohoto důvodu požadujeme, aby OP letiště Polička byla aktualizována a zanesena jak do grafické tak textové části územního plánu.“

Vyhodnocení stanoviska:

- Z hlediska železniční a silniční dopravy - vzato na vědomí. Z této části stanoviska nevyplývají žádné požadavky na doplnění návrhu Změny č. 3 ÚP Pomezí.
- Z hlediska letecké dopravy – zkontrolovat, zda jsou zapracována ochranná pásma letiště Polička dle aktuálních ÚAP ORP Polička, a pokud ne, upravit v koordinačním výkresu a v textové části odůvodnění návrhu Změny č. 3 ÚP Pomezí dle uvedených podkladů. (Jedná se pouze o limit v území, který nemá vliv na řešení výrokové části návrhu změny ÚP – nevyžaduje tedy opakování veřejného projednání.)

1.7. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, stanovisko zn. KHSPA 09018/2021/HOK-Sy ze dne 1. 7. 2021 (vedeno pod č. j. MP/16886/2021 ze dne 2. 7. 2021) ve znění:

„Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen KHS), jako místně a věcně příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený **návrh opatření obecné povahy Změna č. 3 územního plánu Pomezí - veřejné projednání.** Po zhodnocení souladu návrhu změny územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

**S návrhem opatření obecné povahy Změna č. 3 územního plánu Pomezí.
s o u h l a s í.**

V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovené podmínky:

- 1. Vymezená plocha P8 pro bydlení – v bytových domech – BH bude zařazena do podmíněně přípustného využití. Povolení umístění stavby pro bydlení bude podmíněno předložením vyhodnocení hlukového zatížení uvažované plochy pro bydlení ve vztahu k dodržení hygienických limitů hluku dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, z provozu na komunikaci II. třídy č. 363, která se nachází v blízkosti navrhované plochy.**

Odůvodnění:

Návrh opatření obecné povahy Změny č. 3 územního plánu (ÚP) Pomezí je pořizován z podnětu zastupitelstva města Pomezí. Rozloha řešeného území je 25,27 km² s počtem obyvatel 1261 ke dni 01. 01. 2021 a skládá se z jednoho katastrálního území Pomezí. Územní plán Pomezí vydaný dne 30. 1. 2013 a změněný Změnou č. 1 a Změnou č. 2 se mění Změnou č. 3. Změna č. 3 je pořizována zkráceným postupem podle § 55a a § 55b stavebního zákona a je zpracována v souladu s PÚR ČR ve znění jejich Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 a není v kolizi se ZÚR PaK ve znění Aktualizací č. 1 - 3. Na základě doplňujících průzkumů a rozborů došlo k aktualizaci zastavěného území - do **ploch stabilizovaných** byly zařazeny zastavěné části zastavitelných ploch a ploch přestavby **P6** (funkce VZ), **Z6**, **Z1** a **Z4** (ve funkci BV, realizované místní komunikace pak ve funkci PV). Z důvodu plného využití a realizované zástavby se Změnou č. 3 **vypouští** zastavitelná plocha **Z16** ve funkci specifická plocha – X, která se převádí do zastavěného území a ploch stabilizovaných. Dále se doplňuje plocha **bydlení – v bytových domech – BH** označená **P8** na pozemcích st. p. č. 476/1 a p. č. 4822/4 v k.ú. Pomezí za účelem přestavby objektu občanského vybavení na bytový dům. Vzhledem k tomu, že v ÚP Pomezí není funkce BH obsažena, je Změnou č. 3 zároveň tato funkce definována v kapitole 6.1. jako „**Plochy bydlení - v bytových domech – BH**“.

Změna č. 3 byla zpracována v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

Podmínka č. 1 je požadovaná z důvodu ochrany nově navržené obytné zástavby před hlukem z provozu na přilehlé komunikaci č. II/363, ve smyslu zákona na ochranu veřejného zdraví č. 258/2000 Sb. a ve vztahu k dodržení hlukových limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Při navrhování rozvojových ploch je nutno zohledňovat požadavky na ochranu veřejného zdraví z hlediska negativního působení hluku ve smyslu ustanovení § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Návrh Změny č. 3 Územního plánu Pomezí není za předpokladu splnění výše stanovené podmínky v rozporu s požadavky na ochranu veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

Vyhodnocení stanoviska: akceptovat požadovanou podmínku dotčeného orgánu a zpracovat do regulativů. (Tato podmínka se nedotkne práv třetích osob, proto není považována za podstatnou úpravu návrhu, která by si vyžádala opakování veřejného projednání.)

- 1.8. Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany ČR, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, stanovisko zn. 114827/2021-1150-OÚZ-BR; SpMO 12747/2021-1150-227 ze dne 7. 7. 2021 (vedeno pod č. j. MP/17055/2021 ze dne 7. 7. 2021) ve znění: „Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999**

Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona,

ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do grafické části návrhu územně plánovací dokumentace.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do grafické části - koordinačního výkresu.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a dopracovat v grafické části koordinačního výkresu ochranné pásmo dalšího komunikačního zařízení v blízkosti muničního skladu Květná.

Další vymezená území Ministerstva obrany – ÚAP jevy 73, 107, 114, 119 jsou v textu i v koordinačním výkresu zapracovány správně a musí být i nadále stabilizovány.

Změny jsou navrhovány v území zatíženém provozem specializovaných vojenských útvarů a stavby na nich mohou ovlivňovat plnění jejich úkolů.

Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v grafické části v souladu s tímto stanoviskem a dodržení limitů stanovených MO v ÚAP pro toto území nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Změny č. 3 Územního plánu Pomezí souhlasíme.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.“

Vyhodnocení stanoviska: zkontrolovat, zda jsou zpracovány požadované limity dle aktuálních ÚAP ORP Polička, a pokud ne, upravit v koordinačním výkresu a v textové části odůvodnění návrhu Změny č. 3 ÚP Pomezí dle uvedených podkladů. (Jedná se pouze o limity v území, které nemají vliv na řešení výrokové části návrhu změny ÚP – nevyžadují tedy opakování veřejného projednání.)

2. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná po lhůtě:

2.1. Městský úřad Polička, Odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí - oddělení životního prostředí, stanovisko č. j. MP/17167/2021/OÚPRaŽP/BV ze dne 8. 7. 2021 (vedeno pod č. j. MP/17198/2021 ze dne 8. 7. 2021) ve znění:

„Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí, oddělení životního prostředí, posuzuje předmětný návrh změny č. 3 územního plánu Pomezí z následujících hledisek:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

K předmětnému návrhu změny č. 3 územního plánu Pomezí nejsou žádné připomínky.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech:

K předmětnému návrhu změny č. 3 územního plánu Pomezí nejsou žádné připomínky.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění:

K předmětnému návrhu změny č. 3 územního plánu Pomezí nejsou žádné připomínky.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů:

K předmětnému návrhu změny č. 3 územního plánu Pomezí nejsou žádné připomínky.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

K předmětnému návrhu změny č. 3 územního plánu Pomezí je z hlediska uvedeného zákona příslušný pro vydání stanoviska orgán ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 53002 Pardubice.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen lesní zákon)

K předmětnému návrhu změny č. 3 územního plánu Pomezí nejsou žádné připomínky.

Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti

K předmětnému návrhu změny č. 1 územního plánu Květná nejsou žádné připomínky.

Toto souhrnné stanovisko nenahrazuje souhlas a není rozhodnutím ani usnesením ve smyslu správního řádu č. 500/2004 Sb., v platném znění, a proto se proti němu nelze odvolat.“

Vyhodnocení stanoviska: vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na doplnění návrhu Změny č. 3 ÚP Pomezí.

3. Stanovisko krajského úřadu:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje - oddělení územního plánování, uplatnil stanovisko č. j. KrÚ 56059/2021 ze dne 16. 7. 2021 (vedeno pod č. j. MP/18003/2021 ze dne 16. 7. 2021) ve znění:

„Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, žádost o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 3 územního plánu Pomezí (dále jen změna územního plánu).

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh změny územního plánu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Změna územního plánu je dle § 55a stavebního zákona pořizována zkráceným postupem. Krajský úřad obdržel dne 20. 5. 2021 oznámení o zahájení řízení o návrhu změny územního plánu. Veřejné projednání návrhu změny územního plánu se konalo dne 30. 6. 2021. V souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 12. 7. 2021 žádost o vydání stanoviska a kopie stanovisek, připomínek a námitek, které byly k návrhu změny územního plánu uplatněny. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při projednání připomínky. Krajský úřad vydává stanovisko k dokumentaci návrhu Změny č. 3 územního plánu Pomezí (květen 2021).

Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 5, závazná od 11. 9. 2020 pro pořizování a vydávání územních plánů, nezařazuje řešené území obce do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Změna územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Předložený návrh změny územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z politiky územního rozvoje. V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, nabyla účinnosti 12. 9. 2020. Předložený návrh změny územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), v platném znění:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b) ZÚR Pk, plocha přestavby P8 je vymežována v záplavovém území pro změnu způsobu využití z plochy občanského využití na plochy bydlení,
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu, které jsou stanoveny v kapitole 5 ZÚR Pk,
- úkol pro územní plánování upřesnit v územních plánech zásady pro krajinný typ lesní dle čl. 127, lesozemědělský dle čl. 131, zemědělský dle čl. 133 a sídelní dle čl. 135 ZÚR Pk a pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny 03 Litomyšlsko – Poličsko, 05 Svitavsko – Orlickoústecko a 12 Hornosvratecká vrchovina, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk.

Předložený návrh změny územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch následující plochy a koridory:

- koridor silniční dopravy nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D33 přeložka silnice I/34 Polička se všemi souvisejícími stavbami dle podmínek stanovených v čl. 82 ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 142 ZÚR Pk,
- koridor technické infrastruktury elektrického vedení nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby E07 – nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Svitavy –

Polička, vč. TR 110/35 kV Polička dle podmínek stanovených v čl. 96 a 97 ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 143 ZÚR Pk,

- *skladebné části územního systému ekologické stability K 83 pod názvem K 82 – K 127 a jeho ochranné zóny, regionálních biokoridorů RK 884B Černý les – V bucích, RK 1380 Poličský les – K 83 (Černý les) a regionálního biocentra RBC 449 Černý les dle čl. 110, 111 až 113 ZÚR Pk a pro zajištění funkčnosti prvků U10 a U50, které jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření v souladu s čl. 147 ZÚR Pk.*

V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen.

Z hlediska širších vztahů je návrh územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Předložený návrh změny nevynechává záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Vyhodnocení stanoviska: vzato na vědomí. Ze stanoviska nevyplývají žádné požadavky na doplnění návrhu Změny č. 3 ÚP Pomezí.

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Pořízení Změny č. 3 probíhá zkráceným postupem pořizování. Zadání změny tedy nebylo zpracováno. Návrh Změny č. 3 je zpracován na základě rozhodnutí zastupitelstva obce - usnesení zastupitelstva obce č. 13 ze dne 25. 11. 2020, o pořízení Změny č. 3 a o jejím obsahu. Obsahem Změny č. 3 je prověření **množnosti přestavby stávajícího objektu bývalého pohostinství na bytový dům o podlažnosti 1 NP + podkrovní**. Stávající funkční využití neumožňuje realizaci záměru. Změnou jsou dotčeny pozemky st. p. č. 476/1 a přilehlá část původního pozemku parc. č. 4822, resp. pozemek p.č. 4822/4 v k. ú. Pomezí. Na základě podrobnějšího prověření požadavku bylo možno na předemných pozemcích vymezit plochu přestavby P8 ve funkci Plochy bydlení - v bytových domech - BH, která přestavbu objektu na bytový dům umožní. Jedná se o záměr, který není ke svému okolí jakkoliv konfliktní, včetně stanovené výškové hladiny. Změnou č. 3 je pouze umožněna střešní nástavba stávajícího objektu, který má plochou střechu. Řešení je příznivé ve vztahu k účelnému využití území, neboť je návrhem umožněno odpovídající využití objektu občanského vybavení, který byl ke svému původnímu účelu dlouhodobě nevyužíván a docházelo k jeho chátrání. Změnou nejsou vymezovány žádné plochy, které by předpokládaly nové zábory zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že v ÚP Pomezí není funkce BH obsažena, je Změnou č. 3 zároveň tato funkce definována.

Formální požadavky na řešení Změny č. 3 jsou splněny.

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Změnou č. 3 došlo k vymezení konkrétní plochy přestavby - řešení podrobně popsáno v kap. E).

Na základě doplňujících průzkumů a rozborů došlo k aktualizaci zastavěného území - do ploch stabilizovaných byly zařazeny zastavěné části zastavitelných ploch a ploch přestavby P6 (funkce VZ), Z6, Z1 a Z4 (ve funkci BV, realizované místní komunikace pak ve funkci PV). Z důvodu plného využití

a realizované zástavby se Změnou č. 3 vypouští zastavitelná plocha Z16 ve funkci X, která se převádí do zastavěného území a ploch stabilizovaných.

Koncepce dopravní infrastruktury - nedochází ke změně.

Koncepce technické infrastruktury - nedochází ke změně.

Koncepce veřejně prospěšných staveb a opatření - nedochází ke změně.

Koncepce ochrany obyvatel - nedochází ke změně. V rámci Změny č. 3 nejsou navrhovány nové plochy a zařízení pro úkryty obyvatel ani plochy a objekty pro evakuaci a ubytování. Nemění se koncepce nouzového zásobování vodou a elektrickou energií, rovněž nejsou vymezeny plochy pro obnovovací, záchranné a likvidační práce. Přístupové komunikace pro požární vozidla k zástavbě musí odpovídat ČSN 730802 a množství požární vody musí odpovídat ČSN 730873 a 752411. Při realizaci záměrů je nutno respektovat limity využití vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území. V obci Pomezí není evidováno žádné výhradní ložisko nerostu, dobývací prostor ani chráněné ložiskové území. Obecným zákonným limitem jsou dále ochranná pásma silnic, ochranné pásmo vodovodů a kanalizačních stok, ochranné pásmo elektrorozvodů, elektrických zařízení, plynovodů, plynárenských zařízení, bezpečnostní pásmo plynovodů a plynárenských zařízení, ochranné pásmo telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení a 6 m a 8 m nezastavitelný pás podél (významných) vodních toků.

Vztah k hodnotám řešeného území Pomezí - v Ústředním seznamu kulturních památek ČR je v současnosti zapsán objekt kostela sv. Jiří a kostnice (č. 21401/6-3297) nacházející se v centru vlastního Pomezí - kostel a kostnice nejsou řešením Změny č. 3. ovlivněny. V obci se dále vyskytují památky lokálního významu (7 křížků, 3 kaple, 2 sochy a 1 sloup se sochami svatých), které také nejsou ovlivněny Změnou č. 3. Řešené území je územím s archeologickými nálezy, ve kterém je stavebník povinen dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek. Archeologický limit využití území je obecným limitem pro postup stavebníka při vlastních zemních pracích. Obec Pomezí nespadá dále do žádné chráněné krajinné oblasti a spadá do CHOPAV Východočeská křída, která ale není předmětem Změny č. 3 nikterak ovlivněna. Na území obce nejsou vymezeny žádné ptačí oblasti dle § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny, evropsky významné lokality dle § 45a zákona o ochraně přírody a krajiny, zvláště chráněná území dle § 14 zákona o ochraně přírody a krajiny a ani památné stromy ve smyslu § 46 zákona o ochraně přírody a krajiny se na území obce taktéž nevyskytují - nicméně obecná ochrana přírody a krajiny se však týká všech významných krajinných prvků daných ze zákona ve smyslu § 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a prvků územního systému ekologické stability. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou všechny lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky, v řešeném území jde především o souvislý pás lesních porostů v jižní a východní části správního území obce Pomezí a dále pak o Bílý potok, Pomezský rybník, tzv. Druhý rybník a Troubný rybník. Dále je na území obce respektován (nad)regionální i lokální ÚSES. Změnou č. 3 není dotčena ochrana urbanisticko - architektonických hodnot a dominant a území obce Pomezí je zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Pořízenou Změnou č. 3 jsou dále respektovány i limity využití vyplývající z dalších právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území. Mimo jiné je nutné v navazujících dokumentacích respektovat ochranná pásma letiště Polička a podmínky vyplývající z polohy v těchto OP. Ochranná pásma letiště Polička byla vyhlášena Úřadem pro civilní letectví dne 30. 8. 2019 pod č. j. 8804-19-701.

V navazujících řízeních je nutno respektovat limity využití území související s ochranou zvláštních zájmů:

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- *OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5km od stanoviště radaru jen na základě*

závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

- *Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.*
- *v řešeném území se nachází nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně OP (ÚAP - jev 73, pasport č. 66/2014); za vymezené území se v tomto případě považuje pásmo v šířce 12 m na obě strany od zakreslené osy vedení (viz příloha pasportního listu); v tomto území (dle § 175 odst. 1 SZ) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO ČR - SEM Pardubice*
- *v řešeném území obce Pomezí (mimo řešenou lokalitu) se nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně OP (ÚAP - jev 107, pasport č. 1/2015); za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území (viz příloha pasportního listu) a dále území v šířce 50 m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zákres; vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území;*
- *řešené území se nachází v OP zahrnutém do ÚAP jev 114 - jiná OP (viz pasport č. 72/2014); za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území (viz příloha pasportního listu); vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba v ohroženém prostoru; upozorňuje, že v tomto OP může dojít ke kolizi se zájmy MO ČR a výstavba může být omezena nebo zakázána*
- *všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem budou s MO ČR - SEM Pardubice projednány níže uvedené stavby (ÚAP - jev 119, pasport č. 236/2014):*
 - *výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území*
 - *stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.)*
 - *stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN*
 - *výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM*
 - *nové dobývací prostory včetně rozšíření původních*
 - *výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity*
 - *zřizování vodních děl (přehrad, rybníky)*
 - *vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny*
 - *říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení*
 - *železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich*
 - *železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení aj.*
 - *stavby vyšší než 30 m nad terénem, pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany*
 - *veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO ČR*

MO ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO ČR. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh. Z obecného hlediska je nutno v navazujících řízeních respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví MO ČR. Souhlas s ÚPP a ÚPD je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren, respektováním podmínek, týkajících se výstavby VE; v úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu a zájmy resortu

MO ČR; tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb; před realizací staveb VE je nutno zaslat PD k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě; upozorňuje na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO ČR, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Předmětná Změna č. 3 není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Při realizaci záměrů je nutno respektovat již zmíněné limity využití vyplývající z právních předpisů,

Grafickou část Odůvodnění Změny č. 3 tvoří „Koordinační výkres - výřezy“ v měřítku 1:5 000.

G) VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V souvislosti s vyhodnocením účelného využití zastavěného území a potřeby nových zastavitelných ploch dle § 53 odst. 5) stavebního zákona je nutno konstatovat, že Změnou č. 3 nejsou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy. Řešení Změny č. 3 umožní účelné využití zastavěného území - je vymezována plocha přestavby stávajícího objektu občanského vybavení v centru obce za účelem jeho nového využití jako bytového domu.

H) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Změna č. 3 se týká vymezení plochy přestavby ve funkci BH v zastavěném území, v centrální části Pomezí a týká se pozemků st. p. č. 476/1 a p.č. 4822/4 v k. ú. Pomezí. Dle evidence KN se jedná o zastavěný stavební pozemek a ostatní plochu.

Změnou č. 3 nejsou řešeny takové návrhy, které by měly vliv na ZPF či PUPFL. Nejsou vymezovány plochy, které by vyžadovaly odnětí ZPF či PUPFL.

I) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se pro Změnu č. 3 nezpracovává (Krajský úřad Pardubického kraje, vyloučil významný vliv na lokality NATURA 2000 a na životní prostředí) Řešení Změny č. 3 nebude mít významnější vliv na udržitelný rozvoj území.

**J) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 A
SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5
ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD
NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY**

S ohledem na informaci uvedenou v kap. I) Odůvodnění, není stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydáváno.

**K) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ
NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Změnou č. 3 nejsou řešeny prvky nadmístního významu.

L) VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITEK

V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 3 ÚP Pomezí byla uplatněna 2 podání oprávněných investorů, která je z pohledu stavebního zákona nutno považovat za námitku.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval podle § 55b odst. 7 ve spojení s § 53 odst. 1 stavebního zákona návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu a zaslal jej dotčeným orgánům a nadřízenému orgánu, které mohly uplatnit svá stanoviska do 30 dnů ode dne obdržení, jinak se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Z uplatněných stanovisek dotčených orgánů a nadřízeného orgánu nevyplývá potřeba úpravy návrhu rozhodnutí o námitkách.

1. GasNet, s. r. o., námitka zn. 5002404214 ze dne 15. 6. 2021 (vedeno pod č. j. MP/15440/2021 ze dne 18. 6. 2021), přepis námítka:
*„V obci se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s. r. o.:
• středotlaké plynovody a přípojky
K návrhu změny č. 3 územního plánu Pomezí nemáme žádné námítka.“*

*Pozn.: stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s. r. o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
Je přiložena orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1 : 30 000.“*

Rozhodnutí o námitce: Toto podání nepovažuje pořizovatel za námitku, o které by bylo nutno rozhodnout, neboť pouze konstatuje současný stav a vyjadřuje s předloženým návrhem souhlas. Sítě technické infrastruktury jsou v ÚP zobrazeny dle aktuálních ÚAP.

Odůvodnění: Námitka byla podána v zákonné lhůtě. Námitka byla podána oprávněným investorem, tedy osobou oprávněnou podat námitku dle § 52 odst. 2) stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že oprávněný investor nemá k předloženému návrhu změny č. 3 ÚP Pomezí žádné námítka, není třeba o ní jakkoliv rozhodovat.

2. Povodí Moravy, s. p., námitka zn. PM-23336/2021/15203/Cet ze dne 7. 7. 2021 (vedeno pod č. j. MP/17045/2021 ze dne 7. 7. 2021), přepis námítky:

„Dopisem ze dne 19. 5. 2021 jste nám předložili oznámení o veřejném projednávání návrhu změny č. 3 územního plánu Pomezí, jehož pořizovatelem je Městský úřad Polička (květen 2021).

Změna č. 3 ÚP aktualizuje zastavěné území. Dále změna č. 3 ÚP navrhuje plochu přestavby P8 ve funkci Plochy bydlení - v bytových domech – BH. Jedná se přestavbu stávajícího objektu bývalého pohostinství na bytový dům o podlažnosti 1 NP + podkroví. Změnou jsou dotčeny pozemky st. p. č. 476/1 a přilehlá část původního pozemku parc. č. 4822, resp. pozemek p. č. 4822/4 v k. ú. Pomezí. Změnou č. 3 je pouze umožněna střešní nástavba stávajícího objektu, který má plochou střechu.

Koncepce zásobování pitnou vodou a odvádění splaškových vod je změnou č. 3 ÚP nezměněna:

Obec Pomezí má vybudován systém zásobování vodou. Obec využívá vlastní zdroje a je součástí vodárenské skupiny Polička. Koncepce kanalizace navržená tímto územním plánem vychází ze stávajícího stavu. V Pomezí je realizována nová splašková kanalizace odvádějící odpadní vody do kanalizačního systému Poličky a následně na ČOV Polička.

Řešeným územím protékají vodní toky Bílý potok IDVT 10100452, Modřecký potok IDVT 10207622, bezejmenný vodní tok IDVT 10205245 a bezejmenný vodní tok IDVT 10208400 ve správě Povodí Moravy, s.p.

Významný vodní tok Bílý potok má v dané lokalitě vymezené záplavové území (rozliv Q5 – Q100) včetně aktivní zóny záplavového území (Rozhodnutí KÚ Pardubického kraje vydané dne 8. 8. 2008 pod č. j. 31196-5/2008/OŽPZ/Vt). Plocha přestavby P8 se nachází v zóně středního ohrožení dle schváleného Plánu pro zvládnutí povodňových rizik.

Zájmová lokalita se nachází v povodí vodního útvaru povrchových vod „Bílý potok od pramene po ústí do toku Svratka“ DYJ_0310 a „Křetínka od pramene po vzdutí nádrže Letovice“ DYJ_0510.

Vyjádření správce povodí

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Dyje [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů] a z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí k uvedenému návrhu zadání následující vyjádření:

S uvedeným návrhem změny č. 3 ÚP **souhlasíme**, požadujeme zohlednit následující **připomínky**:

1. Na ploše přestavby P8 je nutno respektovat stanovené záplavové území vodního toku Bílý potok. V aktivní zóně bude postupováno dle §67 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění. Do záplavového území nebudou umístovány nové nadzemní objekty nebo stavby.
2. Veškeré dešťové vody budou likvidovány ve smyslu § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění, konkrétně dle TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“. Přednostně budou zasakovány, využívány a zadržovány v lokalitě.
3. Pro plochu P8 bude zajištěna řádná likvidace odpadních vod, vzniklých napojením objektů na veřejný vodovod a to v souladu s platnou legislativou a platným PRVK Pardubického kraje. Odpadní vody musí být odváděny do dostatečně kapacitní veřejné kanalizace a odváděny na dostatečně množstevně a látkově kapacitní veřejnou ČOV.

Upozornujeme:

- Na ploše P8 bude respektováno manipulační pásmo VVT Bílý potok, tj. 8 m od břehové hrany vodního toku. Důvodem je možnost zachování přístupu správce k vodnímu toku v souladu s §49, odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.
- Do územního plánu budou doplněny názvy vodních toků, IDVT a jejich správce.
- Pro obec byl vydán list opatření platných plánů dílčího povodí Dyje DYJ203107 „Odstranění komunálního znečištění v povodí VN Vír“, DYJ203109 „Omezení obsahu

fosforu ve vybraných útvarech povrchových vod v povodí vodárenských nádrží“ a DYJ204001 „Omezení obsahu fosforu ve vybraných útvarech povrchových vod v povodí koupacích vod“; podmínky tohoto listu opatření je nutno respektovat.

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá

Odůvodnění: Námitka byla podána v zákonné lhůtě. Námitka byla podána oprávněným investorem, tedy osobou oprávněnou podat námitku dle § 52 odst. 2) stavebního zákona.

- K připomínce č. 1 – stanovené záplavové území vodního toku je vždy respektováno - soulad konkrétního záměru s vodním zákonem posuzuje vodoprávní úřad v navazujících řízeních; změna č. 3 ÚP Pomezí navrhuje pouze plochu přestavby, nikoliv novou zastavitelnou plochu – jedná se o změnu způsobu využití stávajícího objektu občanské vybavenosti na bytový dům a jeho nástavbu do podkroví.
- K připomínce č. 2 – připomínka opět směřuje do navazujících řízení; stavebník si musí zajistit kvalitní zneškodňování dešťových vod v souladu s aktuální právní úpravou - likvidaci dešťových vod dle příslušných §§ vodního zákona posuzuje vodoprávní úřad u konkrétního záměru
- K připomínce č. 3 – územní plán vymezuje plochy, neumísťuje konkrétní stavby; v obci je realizována nová splašková kanalizace odvádějící odpadní vody do kanalizačního systému Poličky a následně na ČOV Polička; stavebník si musí zajistit kvalitní zneškodňování odpadních vod v souladu s aktuální právní úpravou - likvidaci odpadních vod z konkrétních objektů opět posuzuje vodoprávní úřad v navazujících řízeních
- K prvnímu bodu upozornění – manipulační pásmo vodního toku je vždy respektováno - soulad konkrétního záměru s vodním zákonem posuzuje vodoprávní úřad v navazujících řízeních
- K druhému bodu upozornění - prověřit, zda byly tyto atributy oprávněným investorem poskytnuty pro ÚAP ORP Polička a pokud ano, zobrazit v koordinačním výkresu a zapracovat do příslušné textové části odůvodnění
- K třetímu bodu upozornění - koncepce zásobování obce pitnou vodou a odvádění splaškových vod se návrhem změny č. 3 ÚP Pomezí nemění. Uvedená opatření jsou respektována

M) VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

V rámci veřejného projednání nebyla uplatněna žádná připomínka.

Poučení

Proti Změně č. 3 Územního plánu Pomezí vydané formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky s oznámením o jeho vydání.

Dokumentace Změny č. 3 Územního plánu Pomezí, tj. textová a grafická část, včetně dokladové části o jejím pořízení, je v souladu s ustanovením § 165 odst. 1 stavebního zákona uložena na Obecním úřadu Pomezí a dokumentace Změny č. 3 Územního plánu Pomezí se dále ukládá na Městském úřadu Polička, odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí. Dokumentace Změny č. 3 ÚP Pomezí byla dále poskytnuta Stavebnímu úřadu Městského úřadu Polička a Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje - oddělení územního plánování.

.....
Věra Chemišincová
starostka obce

.....
Milan Nespěšný
místostarosta obce

Vyvěšeno: 26. 8. 2021

Sejmuto: