



Záměr: Z/2025/224367

Dne: 26.01.2026

Řízení: R/2026/18492

Č.j.: R/2026/18492/6

PID: SR00X01KZ864

Úřad:

Adresát:

Městský úřad Polička

Rozdělovník

Palackého nám. 160

Polička-Město

57201 Polička

w87brph

Vyřizuje: **Pavel Puchar**

Tel: 468001717

Rozhodnutí – povolení stavby

Výroková část:

Obecní stavební úřad Městského úřadu Polička (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 34a odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, kterou dne 14.1.2026 podali

prof. JUDr. Kateřina Ronovská, Ph.D., nar. 9.6.1974, Gorazdova 107/6, Staré Brno, 602 00 Brno 2,

Ing. Karel Ronovský, nar. 31.1.1971, Gorazdova 107/6, Staré Brno, 602 00 Brno 2, které zastupuje

Hubertus Kleinhof s.r.o., Ing. arch. Ivo Joura, IČO: 19725141, Hoblíkova 546/4, Černá Pole, 613 00 Brno 13

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

I. Podle § 212 stavebního zákona **povoluje ve zrychleném řízení stavbu** s názvem:

Statek Pomezí - stavba oplocení

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 545, 550/2, 550/5, 550/6 v katastrálním území Pomezí.

Stavba obsahuje:

Oplocení bude tvořit železobetonová stěna postavená na hranici pozemku ze strany investora. Max. výška stěny bude +2,5 m od úrovně upraveného terénu. Do stěny je navržena branka šířky 1,2 m a otevíravá brána šířky 3,8 m. U vstupní branky, na jihovýchodním rohu stodoly, na železobetonovou stěnu naváže nižší betonová zídka výšky 1,5 m, která bude sloužit jako oplocení kolem místa pro popelnice.

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala společnost Hubertus Kleinhof s.r.o., IČO: 19725141, Hoblíkova 546/4, Černá Pole, 613 00 Brno 13, hlavní projektant Ing. arch. Ivo Joura, ČKA 04282.
2. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
4. Stavba musí být dokončena v době platnosti povolení. Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době platnosti povolení, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.
5. Stavba bude prováděna svépomocí – identifikační údaje osoby provádějící stavební dozor nad prováděním stavby budou stavebnímu úřadu doloženy nejpozději s oznámením o zahájení stavby.

6. Budou dodrženy podmínky stanovené ve vyjádření společnosti CETIN a.s., ze dne 11.12.2025 č.j.: 334772/25, které je nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace.

7. Budou dodrženy podmínky stanovené ve stanovisku společnosti GasNet Služby, s.r.o., ze dne 1.12.2025 zn.: 5003463661, které je nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu

(§ 27 odst. 1 správního řádu):

Ing. Karel Ronovský, nar. 31.1.1971, Gorazdova 107/6, Staré Brno, 602 00 Brno 2

prof. JUDr. Kateřina Ronovská, Ph.D., nar. 9.6.1974, Gorazdova 107/6, Staré Brno, 602 00 Brno 2

Obec Pomezí, IČO: 00277185, Pomezí 4, 569 71 Pomezí

Vojtěch Pechanec, nar. 14.4.1976, Stašov 82, 572 01 Polička

CETIN a.s., IČO: 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha

GasNet Služby, s.r.o., IČO: 27935311, Plynárenská 499/1, 602 00 Brno

Odůvodnění:

Dne 14.1.2026 podal a dne 26.1.2026 doplnil stavebník žádost o povolení stavby ve zrychleném řízení, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru ve zrychleném řízení.

Podklady žádosti:

- Dokumentace stavby.
- Doplnění žádosti.
- Plná moc pro zastupování.

- Souhlas majitele sousedních pozemků.
- Vyjádření správců a vlastníků technické infrastruktury k existenci sítí a k projektové dokumentaci.
- Vyjádření Obce Pomezí.
- Sdělení Městského úřadu Polička, odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí – JES se nevydává.

Povolení stavby je vydáno ve zrychleném řízení, protože stavebník o to požádal a

- a) obec, na jejímž území má být stavba nebo zařízení uskutečněna, má vydán územní plán,
- b) nejde o záměr EIA,
- c) nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny,
- d) stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona,
- e) stavebník doložil souhlasy všech účastníků řízení se záměrem, vyznačené na situačním výkresu dokumentace.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Podmínkám stanoveným ve vyjádřeních a stanoviscích účastníků řízení bylo vyhověno, a to stanovením podmínek pro provedení stavby ve II. výroku tohoto rozhodnutí.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Účastníci řízení se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Posouzení stavebního úřadu:

Stavební úřad posoudil žádost o povolení stavby podle § 193 stavebního zákona a po tomto posouzení, ve kterém hodnotil níže uvedená hlediska, která poměřoval ve vzájemných souvislostech, stavební úřad zjistil, že stavební záměr je v souladu s

a) územně plánovací dokumentací, územnímu opatřeními a vymezením zastavěného území

Soulad záměru s územním rozvojovým plánem: stavební záměr není v rozporu s Územním rozvojovým plánem. Ve smyslu ustanovení § 319 odst. 5 stavebního zákona není první Územní rozvojový plán závaznou územně plánovací dokumentací až do doby vydání změny, která jej uvede do souladu s požadavky podle stavebního zákona.

Soulad záměru se zásadami územního rozvoje: Protože území, ve které má být záměr uskutečněn, je řešeno územním plánem, který byl pořizován v souladu se ZÚR, je záměr se ZÚR v souladu.

Soulad záměru s územním plánem: pozemky parc. č. 545, 550/2, 550/5, 550/6 v katastrálním území Pomezí se dle platného Územního plánu Pomezí nachází v zastavěném území a jsou součástí stabilizované plochy s funkčním využitím BV – plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavbu doplňkovou (oplocení) ke stavbě hlavní (rodinný dům), je stavba v souladu s funkčním využitím této plochy a tedy s ÚP Pomezí.

Soulad záměru s územními opatřeními: V dotčeném území nebyla vydána žádná územní opatření o asanaci územní ani o stavební uzávěře.

Soulad s vymezením zastavěného území: Vzhledem k tomu, že byl vydán územní plán, nebylo provedeno vymezení zastavěného území samostatným postupem.

b) požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Pro vlastní realizaci stavby stanovil stavební úřad podmínky v tomto rozhodnutí. Další požadavky vyplývají přímo ze stavebního zákona a vyhlášky č. 149/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, v platném znění.

c) požadavky jiných právních předpisů chránících veřejné zájmy

Stavební záměr je v souladu se zájmy chráněnými zvláštními předpisy zejména na úseku jednotlivých složek životního prostředí a zejména zákona o státní památkové péči. Ke stavebnímu záměru bylo vydáno kladné závazné stanovisko dotčeného orgánu. Stavební úřad zahrnul podmínky dotčeného orgánu do podmínek pro provedení stavby ve II. výroku tohoto rozhodnutí.

d) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu

Stavební záměr je v souladu se stanovisky vlastníků či správců veřejné technické infrastruktury na základě předložených stanovisek a vyjádření. Realizace stavebního záměru byla s vlastníky veřejné technické infrastruktury odsouhlasena. Stavba jako taková nevyžaduje nové nároky na dopravní ani technickou infrastrukturu.

e) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení

Stavební úřad se v rámci probíhajícího stavebního řízení zabýval i otázkou vymezení okruhu účastníků řízení ve smyslu § 182 stavebního zákona. Zejména zkoumal otázku, zda stavebním záměrem dojde k přímému dotčení vlastnických a jiných věcných práv osob k pozemkům a stavbám na nich, včetně sousedních pozemků a staveb na nich. Při svém posuzování vycházel především z hledisek možných imisí (hluk, narušení pohody bydlení apod.), které mohou vzniknout v souvislosti s realizací, popřípadě i s užíváním stavby. Po tomto posouzení stavební úřad vymezil okruh osob, které by mohli být ve svých právech tímto rozhodnutím přímo dotčeny a zařadil je do uvedeného okruhu účastníků řízení, jak je uvedeno v rozhodnutí.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru majetkovému, stavebního řádu a územního plánování, Krajského úřadu Pardubického kraje, který o odvolání rozhodne, a to cestou Městského úřadu Polička, u něhož se odvolání podává.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a namítaný rozpor s právními předpisy nebo se uvedou nesprávnosti v rozhodnutí nebo v řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník - odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady stavební úřad.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Včas podané a přípustné odvolání má podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Při provádění stavby je stavebník povinen

- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí bezodkladně stavebnímu úřadu,
- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku,
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici dokumentace stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu bezodkladně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby,

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci.

Podepsáno dle data v el. podpisu.

.....
Ing. Ludmila Kršková

Rozdělovník:

Zástupce stavebníka (hlavní projektant)

Hubertus Kleinhof s.r.o., Hoblíkova 546/4, Černá Pole, 61300 Brno

Účastníci řízení

Obec Pomezí, č.p. 4, 56971 Pomezí

GasNet Služby, s.r.o., Plynářská 499/1, Zábrdovice, 60200 Brno

Vojtěch Pechanec, č.p. 82, 57201 Stašov

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 19000 Praha

K vyvěšení na úřední desku

Městský úřad Polička, úřední deska, Palackého nám. 160, Polička-
Město, 57201 Polička