

Záměr: Z/2025/63669
Řízení: R/2025/67563
Č. j.: **R/2025/67563/22**
PID: SR00X0171ZVT

Dne: 27. 02. 2026

Úřad: **Městský úřad Polička - DOSS**
Palackého nám. 160
Polička-Město
572 01 Polička
w87brph

Adresát: Dle rozdělovníku

Vyřizuje: **Tomáš Telecký**
Tel.: 461 723 852

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále jen „zákon o JES“)

Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí, jako věcně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona o JES a místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), (dále jen „dotčený orgán“), obdržel žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, které zahrnuje jednotné environmentální stanovisko, kterou dne 04. 04. 2025 podle § 177 odst. 1 stavebního zákona podala

Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice, IČO: 00085031,

kterou zastupuje společnost

DI PROJEKT s.r.o., Chelčického 686, 533 51 Pardubice – Rosice, IČO: 01873687

(dále jen "žadatel") k záměru s názvem:

„Silnice III/3634 Stašov“

na pozemcích 40/2, 42, 44/2, 45/1, 45/5, 46/1, 67/1, 70/3, 76, 78, 99/1, 99/2, 103/1, 103/2, 103/3, 103/4, 103/5, 103/6, 103/7, 108, 109/1, 110, 120/1, 123, 138/2, 141, 143, 161/7, st. 167, 201/1, 208, 255/1, 274/1, 283, 286, 291/2, 291/3, 294, 296, 319/1, 337/5, 338/4, 338/5, 352/2, 1568/2, 2129/3, 2129/4, 2129/5, 2129/6, 2129/7, 2129/20, 2129/23, 2129/24, 2129/27, 2129/32, 2129/46, 2129/52, 2129/68, 2129/69, 2129/86, 2131, 2358/5, 2389, 2406, 2419, 2443, 2444 v katastrální území Stašov, okres Svitavy (dále jen "záměr").

Předmětem záměru je oprava silnice třetí třídy III/3634 v průtahu obcí Stašov.

Stavební objekty:

- SO 101 Komunikace
- SO 180 Dopravně-inženýrské opatření

Projektovou dokumentaci záměru (ID: SR00X01KL47T, verze 5) za společnost DI PROJEKT s.r.o., Chelčického 686, 533 51 Pardubice – Rosic, IČO: 01873687, zpracoval a ověřil Lukáš Třasák, DiS., autorizovaný technik pro dopravní stavby, specializace nekolejová doprava, ČKAIT 0701439, v listopadu 2024.

Dotčený orgán vydává v souladu s § 149 správního řádu a podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**Silnice III/3634 Stašov**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí

p ř í p u s t n ý .

Toto jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto následujících správních úkonů:

- povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992, Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“),
- souhlas se zásahem do významného krajinného prvku podle ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny,
- souhlas se zásahem do krajinného rázu podle ust. § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny,
- souhlas k trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu podle ust. § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

II.

Orgán státní správy ochrany přírody a krajiny souhlasí s tím, aby žadateli bylo podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992, Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) povoleno kácení těchto dřevin – vše v k. ú. Stašov:

č. stromu	parcelní číslo	taxon	český název	obvod kmene v cm	plocha porostu v m²
2	2131	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	184	

5	2131	Quercus robur	dub letní	264	
9	2131	Salix caprea	vrba jíva	141	
10	2131	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	199	
27	2131	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	302	
28	141	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	195	
29	141	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	154	
30	2131	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	201	
31	141	Acer platanoides Fraxinus excelsior Syringa vulgaris Sambucus nigra Rosa canina	javor mléč jasan ztepilý šeřík obecný bez černý růže šípková		250
32	138/2	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	179	
33	138/2	Acer platanoides	javor mléč	42+82 +88+56	
34	138/2 141	Acer platanoides	javor mléč		50
35	138/2	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	185	
36	138/2	Acer platanoides	javor mléč	102	
37	138/2	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	166	
38	138/2	Acer pseudoplatanus	javor klen	56+82+71	
39	138/2	Acer platanoides Tilia sp. Prunus sp. Crataegus sp.	javor mléč lípa slivoň hloh		90
40	138/2	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	176	
42	143	Picea abies	smrk ztepilý	227	
43	143	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	81	
44	143	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	70	
45	2129/5	Acer platanoides	javor mléč	102	
46	2129/5	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	228	
47	143 2129/5	Acer platanoides Fraxinus excelsior	javor mléč jasan ztepilý		120
48	2131	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	274	
81	2131	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	258	
95	255/1	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	232	
98	2131	Prunus domestica	švestka	82	
99	2131	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	368	
107	2129/25	Pinus sylvestris	borovice lesní	136	
109	2131	Picea abies	smrk ztepilý	124	
112	352/2	Populus sp.	topol	368	
118	319/1	Populus tremula	topol osika	167	
120	2129/24	Salix sp.	vrba	148	
122	2129/24	Acer pseudoplatanus	javor klen	164	
123	2129/24	Acer pseudoplatanus	javor klen	108	
124	291/3	Acer pseudoplatanus	javor klen	126	
125	291/3	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	137	

126	291/3	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	128	
127	291/3	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	130	
128	291/3	Acer pseudoplatanus	javor klen	163	
129	291/3	Acer pseudoplatanus	javor klen	154	
130	291/2	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	108	
131	291/2	Syringa vulgaris	šeřík obecný		35
147	2131	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	227	
148	2131	Acer pseudoplatanus	javor klen	177	
149	2131	Acer platanooides	javor mléč	217	
150	2131	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	246	
153	2129/20	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	322	
154	2129/20	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	238	
157	204	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	354	
158	2131	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	206	
159	2131	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	236	
160	2131	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	186	
161	2131	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	182	
211	2129/3	Salix sp. Syringa vulgaris Sambucus nigra	vrba šeřík obecný bez černý		40
212	45/5	Acer pseudoplatanus	javor klen	232	
213	45/5	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	252	
214	2131	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	214	
215	2131	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	182	
216	2131	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	151	
223	2131	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	276	
celkem kácené porosty					585

a to za těchto podmínek:

- 1) kácení dřevin je možné provést pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, tj. po nabytí právní moci povolení záměru,
- 2) případné ponechávané dřeviny musí být při stavební činnosti chráněny v souladu se standardem AOPK z roku 2017 „Ochrana dřevin při stavební činnosti“,
- 3) kácení je možné provést pouze v období vegetačního klidu,
- 4) zhotovitel stavebních prací musí být před realizací záměru prokazatelně poučen (například zápisem do stavebního deníku) o shora uvedených podmínkách.

III.

Orgán státní správy ochrany přírody a krajiny požaduje stanovit, podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody, povinnost realizovat stanovenou náhradní výsadbu v rozsahu uvedeném v předložené projektové dokumentaci, a to v počtu minimálně 44 ks dřevin s obvodem kmínku 12–14 cm, vše v k.ú. Stašov:

- LOKALITA E - ZASTÁVKA STAŠOV - RYBNÍK (p.č. 3124) - 1 ks liliovník tulipánokvětý (LIRIODENDRON TULIPIFERA)

- LOKALITA F - STROMOŘADÍ U VELKÉHO STAŠOVSKÉHO RYBNÍKA (p.č. 2129/11, 204, 2129/13) - 6 ks dub zimní (QUERCUS PETRAEA)
- LOKALITA G - DOLNÍ STAŠOV (p.č. 295, 294, 291/3, 291/2, 170, 2129/24, 319/1) – 6 ks javor mléč (ACER PLATANOIDES), 7 ks javor klen (ACER PSEUDOPLATANUS), 7 ks lípa velkolistá (TILIA PLATYPHYLLOS)
- LOKALITA H - BOŽÍ MUKA U LOMU (p.č. 2129/25, 3407) – 2 ks lípa (Tilia cordata ,Rancho' nebo T. platyphyllos ,Fastigiata')
- LOKALITA I - STROMOŘADÍ U LOMU (p.č. 338/4) - 8 ks dub zimní (QUERCUS PETRAEA)
- LOKALITA J - SAD U STARÉ PRACHÁRNÝ (p.č. 3404) – 3 ks třešeň ptačí (PRUNUS AVIUM), 4 ks jabloň mnohokvětá (MALUS FLORIBUNDA)

a to za těchto podmínek:

- 1) Náhradní výsadba musí být provedena do dvou let od kácení, nejpozději však před povolením užívání stavby.
- 2) Následná péče ve smyslu § 9 odst. 1 zákona, o strom vysazený jako náhradní výsadba, se ukládá po dobu nejméně pěti let od výsadby ve specifikaci dle předloženého projektu.
- 3) Způsob výsadby stromů včetně požadavků na vysazované dřeviny (ukazatele jakosti) se bude řídit standardem AOPK z roku 2013 „Výsadba stromů“. Výsadbový materiál bude splňovat kvalitativní ukazatele dle ČSN 46902-1 „Výpěstky okrasných dřevin“
- 4) U všech dosadeb za uhynulé dřeviny bude zajištěna péče v rozsahu a četnosti odpovídající době od výsadby, nelze tedy v praxi spojovat četnost údržbových operací (zejména závlivky) u těchto později dosazovaných dřevin se zpravidla již nižší četností těchto operací u celé původní výsadby. Následná péče u dosazovaných dřevin bude tedy probíhat v samostatném harmonogramu až do doby jejich spolehlivých ujmoutí.

IV.

Orgán státní správy ochrany přírody a krajiny souhlasí se zásahem do významného krajinného prvku podle ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

V.

Orgán státní správy ochrany přírody a krajiny souhlasí se zásahem do krajinného rázu podle ust. § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

VI.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydává podle § 9 odst. 8 a § 21 odst. 2 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon),

souhlas k trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu

pro účel výstavby silnice III/3634 v k. ú. Stašov na pozemku:

Parc. č.	Celková výměra (m ²)	Druh pozemku dle KN	BPEJ	Trvalé odnětí (m ²)
44/2	230	zahrada	8.35.24	11
45/5	1208	zahrada	8.35.24	56
45/1	54	zahrada	8.35.24	22
67/1	247	zahrada	8.35.24	4
			8.35.44	10
			7.50.11	42
108	140	zahrada	7.50.11	19
109/1	492	zahrada	7.50.11	4
141	442	zahrada	8.35.44	6
1568/2	403	zahrada	8.35.44	1
208	227	zahrada	7.50.11	24
283	137	TTP	7.29.14	1
296	301	zahrada	7.50.11	35
286	698	zahrada	7.29.14	5
291/3	5287	TTP	7.50.11	172
319/1	7141	TTP	7.50.11	32
337/5	30	Zahrada	7.50.11	3
338/4	10940	TTP	7.50.11	56
2419	477	TTP	7.50.11	4
319/2	2973	TTP	7.50.11	2
167	13358	TTP	7.50.11	6
46/1	2681	Zahrada	8.35.24	4
175	496	zahrada	7.50.11	1
			Celkem	520

K zajištění ochrany zemědělského půdního fondu stanovuje orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) následující nezbytné **podmínky** podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona:

- 1) v terénu bude viditelně označena hranice odsouhlaseného záboru zemědělské půdy a nebude překročena,
- 2) bude učiněno opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících půdní fond a jeho vegetační kryt,
- 3) dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 2 zákona orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu uděluje výjimku, kdy pro účely zařazení do druhu pozemku ostatní plocha, pokud pozemky nelze zemědělsky obdělávat, není třeba skrývat odděleně svrchní kulturní vrstvu půdy,
- 4) dle ustanovení § 11a odst. 1, písm. b) zákona nevzniká povinnost osobě, které svědčí oprávnění k záměru, uhradit finanční odvod za trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, neboť jde o stavbu místní komunikace včetně jejích součástí a příslušenství,
- 5) účastník řízení doručí kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do **6 měsíců ode dne nabytí právní moci**, a písemně oznámí zahájení

realizace záměru, popřípadě zahájení další etapy záměru, a to nejpozději **15 dnů před jejím zahájením** (§ 11 odst. 4 zákona).

Odůvodnění

Dne 04. 04. 2025 byla podána žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, které zahrnuje jednotné environmentální stanovisko, k výše uvedenému záměru, jehož předmětem je oprava silnice třetí třídy III/3634 v průtahu obcí Stašov v Pardubickém kraji. Stavba řeší změnu stávající dokončené stavby silnice, která má v současném stavu proměnnou šířku od 5,00 do 6,50 m s množstvím vzrostlých stromů v krajnici a dalších zasahujících do průjezdního profilu komunikace. Začátek úpravy je v křižovatce se silnicí II/363 a konec na křižovatce se silnicí III/3635. Celková délka úpravy komunikace je 3066 m.

Žádost byla na základě dvou výzev dotčeného orgánu k odstranění vad žádosti žadatelem několikrát doplňována, poslední doplnění proběhlo dne 23. 01. 2026.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, a že správní úkon podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se k předmětnému záměru neprovádí, **bylo vydáno namísto koordinovaného závazného stanoviska jednotné environmentální stanovisko** v souladu s § 149 správního řádu.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění,
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl dotčený orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Dotčený orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

1) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody“):

Podle předložené žádosti je pro realizaci rekonstrukce silnice nutné kácení dřevin, které podléhá povolení podle ustanovení § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody. Odstranění dřevin se týká celkem 55 stromů a 6 skupin zapojených porostů v celkové výměře 585 m².

Pro dřeviny s obvodem kmene ve výšce 130 cm menším než 80 cm a zapojené porosty, jejichž plocha nepřesahuje 40 m², se pro jejich odstranění podle ust. § 3 písm. a) vyhlášky č.

189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, povolení podle ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody nevyžaduje.

Podle ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody lze povolení ke kácení vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Povinností správního orgánu je zvážit funkční a estetický význam dřevin na straně jedné a závažnost důvodů ke kácení na straně druhé.

Ve věci vyhodnocení funkčního významu výše uvedených dřevin příslušný úřad uvádí, že funkční význam dřevin lze chápat jako komplex jednotlivých funkcí, které dřevina v přírodě zastává (společenské, ekologické, krajinotvorné apod.). Společenskými funkcemi dřevin jsou podle vyhlášky č. 183/2013 Sb., v platném znění, zejména funkce ovlivňující životní prostředí člověka, jako jsou snižování prašnosti, tlumení hluku či zlepšování mikroklimatu. Ekologický význam dřevin je nutné chápat jako složitý komplex ekologických funkcí složených z řady dílčích částí. Dřeviny mohou být např. významným biotopem či mohou vytvářet příznivé prostředí pro výskyt mnoha druhů živočichů a rostlin, dřeviny mají nepopiratelný význam při ovlivňování koloběhu vody a dalších látek v prostředí, dřeviny mají významný vliv na celkovou biodiverzitu místa apod. Krajinotvorná funkce dřevin je dána především jejich charakteristickým vzhledem, jejich přítomnost či absence může zásadně měnit vnímání krajiny. Za nejhodnotnější krajinotvorné prvky bývají označovány např. velké solitérní stromy, vzrostlé aleje či dřevinné koridory v zemědělské krajině. Posuzování funkčního významu dřevin musí probíhat vždy i s ohledem na okolní prostředí, v němž dřeviny rostou. Při hodnocení jejich významu by měly být zohledněny i některé další faktory, jako jsou například potenciál zachování dřevin na lokalitě, původ a druh dřevin, společenská, ekologická a krajinotvorná hodnota celku. Snížení či ztrátu funkční hodnoty jednotlivé dřeviny (zapříčiněné jejím odstraněním) je tedy nutné posuzovat i s ohledem na stav okolního prostředí či s ohledem na vývoj uvedených hodnot v čase.

Odstraněním dřevin podél komunikace dojde bezesporu k eliminaci jejich původního funkčního významu. Proto je součástí souhlasu návrh náhradní výsadby, která postupně nahradí funkční význam původních dřevin. Navíc dle dendrologického posudku je většina stromů sice vitálních, ale zdravotní stav stromů byl vyhodnocen převážně jako zhoršený. Proto je předpoklad, že nová výsadba nejen postupně nahradí stávající stav, ale v budoucnu by nová výsadba měla zabezpečit vyšší standard funkčního významu dřevin než stávající výsadba.

Ve věci vyhodnocení estetického významu příslušný úřad uvádí, že z hlediska hodnocení estetického významu jsou dřeviny neodmyslitelnou součástí naší krajiny a přispívají k její estetické hodnotě mnoha způsoby. Dřeviny a keře díky různým tvarům, barvám a texturám listů, květů a kůry přispívají k vizuální rozmanitosti krajiny. Stromy a keře přinášejí do krajiny dynamiku díky sezónním změnám. Dřeviny vytvářejí architektonické prvky v krajině, jako jsou aleje, háje a parky, které dodávají prostoru strukturu a pořádek.

Odstraněním dřevin podél komunikace dojde bezesporu k eliminaci jejich původního estetického významu. Proto je součástí souhlasu návrh náhradní výsadby, která postupně

nahradí estetický význam původních dřevin. Náhradní výsadba byla zvolena rozmanitá, takže je předpoklad, že z estetického hlediska bude v budoucnu, až stromy dorostou, velmi pozitivně vnímána a že bude dál přispívat k rozmanitosti místní krajiny.

Ve věci závažných důvodů ke kácení dřevin příslušný úřad uvádí, že závažným důvodem ke kácení dřevin je oprava stávající komunikace, která prochází zastavěným územím obce a její oprava je ve veřejném zájmu. Stromy jsou vrostlé v krajnici a znemožňují provést rekonstrukci v plném rozsahu. S touto rekonstrukcí také souvisí záměr vybudování chodníků podél této silnice, který je pro obec klíčový z hlediska bezpečnosti chodců. Příslušný úřad shledal tento záměr jako závažný důvod ke kácení. Navíc jak je uvedeno výše, pokácené dřeviny budou nahrazeny novou výsadbou, která bude navíc situovaná ve větší vzdálenosti od krajnice, což je klíčové nejen z hlediska bezpečnosti ale také z hlediska narušování konstrukce vozovky kořenovým systémem stromů.

Podle ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody tak lze jako závažný důvod k povolení kácení vyhodnotit skutečnost, že dřeviny svou polohou jednoznačně brání realizaci veřejně prospěšného stavebního záměru, který nelze provést bez jejich odstranění. Kácení je zároveň provázeno návrhem kompenzační náhradní výsadby, která zajistí postupnou obnovu ekologických, krajinotvorných i společenských funkcí dotčené zeleně.

Kácení dřevin je možné provádět výhradně v období vegetačního klidu, tedy v době přirozeného útlu fyziologických funkcí dřevin. V tomto období neprobíhá aktivní růst, tvorba nových pletiv ani hnízdění ptáků, takže zásah představuje nejmenší ekologickou zátěž a minimalizuje riziko poškození chráněných živočichů.

Podle ust. § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody může orgán ochrany přírody uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Tímto institutem zákon reaguje na skutečnost, že skácení dřevin představuje ekologickou újmu. Ekologická újma je ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů, vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti. O uložení náhradní výsadby lze rozhodnout pouze v rámci správního řízení o povolení kácení dřevin. Z účelu náhradní výsadby, kterým je kompenzace ekologické újmy (nikoliv tedy skutečné škody, kterou by bylo možno vyjádřit v penězích) plyne, že není rozhodující finanční objem rozsahu náhradní výsadby, ale ekologická funkce nově vysazených dřevin. Přiměřenost náhradní výsadby pojmově předpokládá, že jsou posouzeny dvě či více veličin, a to každá samostatně a pak ve vzájemné souvislosti, a následně je učiněn závěr o přiměřenosti posuzovaných skutečností. V praxi je vždy nutné zohlednit i celou řadu dalších faktorů, jako jsou např. perspektiva náhradní výsadby, její skutečný biologický potenciál, místo výsadeb a funkční potenciál dřevin.

Náhradní výsadba byla v tomto případě uložena jako zákonná kompenzace za ekologickou újmu vzniklou pokácením celkem 55 stromů a 6 skupin zapojených porostů v celkové výměře 585 m². Kácení takového rozsahu představuje významný zásah do ekologické stability území, neboť odstranění stromů vede ke ztrátě jejich společenských, krajinotvorných i ekologických

funkcí – zejména regulace mikroklimatu, zadržování vody, filtrace vzduchu, poskytování biotopu a tvorby celkové struktury obce.

Stanovený rozsah náhradní výsadby v minimálním počtu 44 ks dřevin vychází z odborného návrhu, který byl součástí projektové dokumentace, a který zohledňuje charakter lokality, prostorové možnosti areálu i kompoziční a ekologické vazby. Navržené množství a druhová skladba výsadby představují funkční náhradu s ohledem na biologický potenciál vysazovaných dřevin, jejich schopnost postupně převzít ekologické funkce odstraněných stromů a zároveň vhodně navázat na historickou kompozici území. Položkový výčet nově vysazovaných stromů a keřů reflektuje chtěnou pestrost druhové skladby, zahrnuje převážně domácí dřeviny, ale i druhy dekorativní a kompozičně významné (např. liliovník tulipánokvětý), čímž se zajišťuje kontinuální rozvoj estetických a krajinných hodnot místa.

Přiměřenost stanoveného množství výsadeb je dána nejen počtem odstraňovaných stromů, ale především jejich funkční hodnotou a reálnou možností náhrady v daném území. Cílem je funkční ekvivalentní obnova, která zajistí budoucí stabilitu a ekologickou funkčnost území. Výsadba stromů může být volitelně na vhodných lokalitách doplněna výsadbou keřů, které posílí strukturu nižší vegetace, podpoří biodiverzitu a doplní funkce, které keře v ekosystému plní (např. úkryt, potravní zdroje, stabilizace půdy). Celkový rozsah výsadby tak představuje odborně stanovenou kompenzaci, která odpovídá rozsahu ekologické újmy, prostorovým možnostem i cíli zachovat charakter a funkce dané lokality.

Současně byla uložena i povinnost následné pětileté péče o výsadby, protože pouze při zajištění pravidelných záливоček a nahrazování uhynulých sazenic může náhradní výsadba skutečně převzít ekologické funkce pokácených stromů. Bez této péče by kompenzace nemohla být naplněna a ekologická újma by nebyla odstraněna. Uložené množství i charakter výsadby jsou proto odborně, ekologicky i právně odůvodněné a představují přiměřenou kompenzaci za povolené kácení.

Součástí předložené dokumentace je také Hodnocení závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, včetně posouzení připravovaného záměru na krajinný ráz. V tomto dokumentu bylo zjištěno, že při realizaci záměru budou významně dotčeny stromy rostoucí podél komunikace, při přechodu vodoteče Křetínky bude zasahováno do významného krajinného prvku a zároveň tak bude zasahováno do vymezeného prvku ÚSES, dále že obcí Stašov prochází západní hranice přírodního parku Údolí Křetínky, a tak lze hodnotit i dopad realizace akce na krajinný ráz.

Vodní tok a jeho údolní niva jsou podle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody zařazeny mezi významné krajinné prvky ze zákona. Podle ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody je k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení nebo oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce nutný souhlas orgánu ochrany přírody.

Významné krajinné prvky jsou přirozené nebo člověkem vytvořené části krajiny, které jsou ekologicky stabilní a plní významné funkce pro zachování krajinné struktury a biodiverzity.

Vodní toky a údolní nivy jsou do této kategorie zařazeny automaticky, protože plní ekologické funkce, jako je zadržování vody, podpora biodiverzity – poskytují životní prostředí pro rostliny a živočichy, stabilizace krajiny a mají též estetický a rekreační význam.

V daném případě se jedná o realizaci oprav vozovky na mostních konstrukcích a v jejich blízkosti, čímž dojde dočasně ke snížení funkčnosti vodního toku, a to pohybem osob a techniky. Po ukončení akce budou rušivé vlivy srovnatelné s rušením před realizací akce.

Vzhledem k výše uvedenému má příslušný úřad za to, že realizací záměru, a za předpokladu splnění podmínek výroku, nedojde k trvalému poškození či zničení výše uvedeného významného krajinného prvku či k trvalému ohrožení či oslabení jeho ekostabilizační funkce (jako celku).

Obdobně to platí i pro hodnocení zásahu do prvku ÚSES. Konkrétně se to týká lokálního biokoridoru LBK 1, který ale nebude realizací akce významně dotčen, neboť se jedná o rekonstrukci stávající trasy silnice se záměrem rozšíření o šířku chodníku (1,5 m). Snížení funkčnosti ÚSES bude v období přípravy a realizace akce. V tomto období zde bude zvýšený pohyb osob a techniky. Po uvedení záměru do opětovného provozu bude trvale vliv na tyto prvky spočívat v provozu vozidel na komunikaci a ohrožení migrujících jedinců ve srovnatelném vlivu jako před zahájením akce.

Podle ust. § 12 zákona o ochraně přírody je „Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.“

Oprava silnice a záměr výstavby chodníku vede po západní hranici Přírodního parku údolí Křetínky. Cílem jeho vyhlášení je ochrana mozaikovitého střídání lesů, polí, luk a pastvin v geomorfologicky poměrně členitém reliéfu s typickým údolím řeky Křetínky. Z posouzení vlivu této akce na krajinný ráz vyplývá, že bude mít slabý vliv na přírodní charakteristiky a znaky kulturní a historické. Ten se bude projevovat v bezprostřední blízkosti realizace akce a bude spočívat především ve vnímání odstranění vzrostlé zeleně. Tento zásah může působit nejen negativně, ale z dlouhodobého pohledu může otevřít nové průhledy v zastavěném území obce.

Obec Stašov leží na západní hranici přírodního parku Údolí Křetínky. Vlastní obec a její okolí má významné zastoupení zeleně, které plně odpovídá leso-zemědělskému typu krajiny, který je zde vymezen v ZÚR Pardubického kraje. Výrazné krajinné prvky jsou liniové zbytky plužin na svazích v severní části obce. Zároveň tento prvek doprovází mozaika luk, polí a lesů. Ve střední části obce pak přistupuje i vodní prvek v podobě několika rybníků. Z vyznaných staveb v obci je dominantní kostel nanebevzetí Panny Marie a menší sakrální stavby (křížky a kaplička). Jako výrazně negativní se z dálkových pohledů projevuje aktivní kamenolom na jižním okraji sídla.

Pro vlastní hodnocení vlivu na krajinný ráz byla vymezena oblast krajinného rázu jako krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou. Je vymezen krajinnými horizonty a výrazně rozdílnými přechody mezi biotopy. Je vymezeno s ohledem na dobrou viditelnost realizované stavby, a to jak přímo, tak po odstranění vegetačních prvků. K detailnímu vyhodnocení dopadu stavby na její nejbližší okolí bylo vymezeno místo krajinného rázu. To je charakteristické svojí homogenitou a provázaností jednotlivých prvků vegetačního krytu v zastavěné části obce Stašov. Od okolního území jej odlišují vizuální projevy krajinných prvků. Zároveň je vizuálně vymezeným územím, který je z většiny míst přímo nebo podmíněně (např. odstranění krajinné zeleně) spojený s místem realizace záměru a má přímý vizuální vliv.

Výrazně dominantní stavby, které by pohledově zasahovaly do krajinných horizontů nebo prvků se ve vymezené oblasti krajinného rázu nevyskytují. Větší plošný zásah do krajiny představuje pouze činný kamenolom na jižním okraji obce. Výraznou strukturou volné krajiny je zde krajinná zeleň v podobě zachovaných plužin v severní části obce. Krajinná mozaika luk, polí a lesů je typickou ukázkou krajiny této části vysočiny a zachovala si historické atributy. V nedávně minulosti byla tato mozaika doplněna soustavou menších rybníků.

Ve vymezeném místě krajinného rázu je výraznou stavbou kostel Nanebevzetí Panny Marie a Velký Stašovský rybník ve střední části obce. Významné je zde zastoupení sídelní zeleně, která se plynule napojuje na zeleň ve volné krajině.

Realizací záměru dojde ke slabému vlivu na některé znaky přírodních a estetických charakteristik, které se na krajinném rázu dotčeného krajinného prostoru spolupodílí. Jako nejproblematictější je hodnocen zásah do vizuální charakteristiky místa, což je dáno zejména charakterem záměru, resp. odstraněním části vzrostlé zeleně (vnější projev) a zásah do podstaty vyhlášeného přírodního parku (ochrana hodnot krajiny jako celku). Tento slabý vliv bude však postupem doby slábnout, a to jak dalším vzrůstem ostatní zeleně, která bude v okolí stavby, resp. v obci zachována, tak zapojením nové výsadby do projevu obce. Z dálkových pohledů většina stavby nebude zřetelná, jednak bude zastíněna stávající a ponechanou zelení, jednak je plochého charakteru. Navíc je stavba umístěna ve stejné ploše jako stávající silnice. Nová stavba – rekonstrukce stávající silnice a záměr stavby chodníku podél ní nebude zasahovat do dálkových pohledů a výhledů na kulturní a krajinné dominanty krajiny.

V „Posouzení vlivu stavby Silnice III/3634, Stašov a Chodník podél silnice III/3634, Stašov na krajinný ráz“, který je součástí předloženého Hodnocení závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen Hodnocení závažného zásahu), je uveden vliv navrhovaného záměru na zákonná kritéria krajinného rázu následující:

- Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky – Slabý
- Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky – Žádný
- Vliv na významné krajinné prvky (vodní tok, rybníky) - Žádný
- Vliv na přírodní park – Slabý

- Vliv na kulturní dominanty – Žádný
- Vliv na estetické hodnoty – Slabý
- Vliv na harmonické měřítko krajiny – Žádný
- Vliv na harmonické vztahy v krajině – Žádný

Po zvážení všech hodnotících kritérií lze konstatovat, že posuzovaný záměr bude představovat slabý zásah do některých zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu. V dotčené ploše stávající silnice III/3634 v rámci území přírodního parku Údolí Křetínky a širšího regionu lze stavbu realizovat. Uložená náhradní výsadba sníží negativní dopad na místo krajinného rázu a časem, až vysazená zeleň doroste do standardních rozměrů, dojde k plnohodnotné kompenzaci narušeného krajinného rázu.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany krajinného rázu přijatelný a příslušný úřad tak mohl udělit souhlas, neboť nejsou naplněny podmínky, které by podle ust. § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny bránily jeho udělení.

Vliv na rostliny a živočichy ve smyslu § 5 zákona o ochraně přírody byl zkoumán autorizovanou osobou a z výsledků Hodnocení závažného zásahu vyplývá, že realizací projektu budou dotčeny jedinci živočichů a rostlin, které se v ploše realizace oprav vozovky a v ploše navrhovaného chodníku, který k ní bude přiléhat, vyskytují. Dojde tím k záboru části ploch (biotopů), které druhy využívají, většinou ke sběru potravy a ojediněle k rozmnožování. Tento zábor bude trvalý, avšak plošně značně omezený. Bude se tak dotýkat jedinců daných druhů, avšak nikoli celých populací. Zjištěné druhy rostlin a živočichů, včetně jejich populací, patří mezi obecně rozšířené a v daném území hojné. Zvláště chráněné ani ohrožené druhy rostlin a živočichů nebyly při průzkumu nalezeny a jejich výskyt se ani nepředpokládá. Jak již bylo posouzeno a uvedeno výše, veřejný zájem převyšuje nad dotčením jedinců živočichů a rostlin, které se v ploše realizace oprav vozovky a v ploše navrhovaného chodníku, který k ní bude přiléhat, vyskytují.

Vliv na volně žijící ptáky ve smyslu § 5a zákona o ochraně přírody byl zkoumán autorizovanou osobou a z výsledků Hodnocení závažného zásahu vyplývá, že ptáci se v dotčené ploše vyskytují za přeletu, při sběru potravy a ojediněle využívají vzrostlé stromy k hnízdění. Pro sběr potravy využívají ptáci okrajů vozovky a svahů na jejím okraji. Část druhů nad lokalitou pouze přeletuje nebo loví potravu za letu. Ptačí druhy ani jejich populace zjištěné při terénním průzkumu nebudou realizací akce trvale dotčeny. Vliv na jejich populace a druhy bude v období přípravy a realizace akce. V období přípravy bude odstraněna část vzrostlé zeleně, čímž se sníží prostor pro možné hnízdění, úkryt a sběr potravy. Při vlastní realizaci akce bude rušení spočívat především ve zvýšeném pohybu osob, materiálu a techniky. S tím spojený hluk bude pouze krátkodobý a intenzita bude záviset na konkrétně prováděných pracích v rámci technologického zhotovování předmětu akce. Vliv na ptačí populace lze hodnotit jako mírně negativní. Ale vzhledem k tomu, že ptačí druhy ani jejich populace zjištěné při terénním průzkumu nebudou realizací akce trvale dotčeny, je možné s tímto záměrem souhlasit.

V ploše realizace akce se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek, neroste tam žádný památný strom a ani tato plocha neleží v žádném typu zvláště chráněného území, ani nezasahuje do jejich ochranných pásem. Výskyt nepůvodních invazních druhů nebyl v dané lokalitě zjištěn.

2) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (orgán ochrany ZPF):

Souhlas byl vydán na základě žádosti investora a dalších podkladů potřebných pro vydání závazného stanoviska, zejména předběžné bilance skrývky. Záměr se nachází na půdě s třídou ochrany III. dle určené BPEJ 7.50.11 (400 m²), BPEJ 8.35.24 (97 m²) a BPEJ 7.29.14 (6 m²) a s třídou ochrany V. dle určené BPEJ 8.35.44 (17 m²) v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Na základě provedeného řízení a posouzení předložených podkladů, dospěl orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu k závěru, že při splnění uvedených podmínek bude výše uvedeným odnětím naplněno ustanovení § 4 zákona. Pravomocné rozhodnutí o souhlasu s odnětím půdy je podkladem pro zápis změny druhu pozemku v katastru nemovitostí v souladu s § 10 odst. 8 zákona.

Správní úkony v rámci příslušnosti dotčeného orgánu podle zákonů č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně a doplnění některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění, se k předmětnému záměru neprovádějí, a tudíž nejsou nahrazovány tímto závazným stanoviskem podle zákona o JES.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Upozornění/poznámky:

- Stavebník je povinen podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, tento záměr oznámit na Archeologický ústav AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1, nebo elektronicky na adresu oznameni@arup.cas.cz.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze

napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

V případě podání jakékoliv následné žádosti na portálu stavebníka k uvedenému záměru je nutné vložit žádost do tohoto již existujícího záměru **Z/2025/63669**.

Toto závazné stanovisko musí být v souladu s ustanovením § 10 zákona o JES zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na elektronické úřední desce Městského úřadu Polička na webových stránkách www.policka.org po dobu nejméně 15 dní.

Podepsáno dle data v el. podpisu.

.....

Ing. Radek Klein

zástupce vedoucí odboru ÚPR a ŽP

Rozdělovník:

Zástupce žadatele

DI PROJEKT s.r.o., Chelčického 686, 533 51 Pardubice – Rosice

Ke zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup

Městský úřad Polička, elektronická úřední deska, Palackého nám. 160, Polička-Město, 57201 Polička

Na vědomí

Obec Stašov, č. p. 6, 57201

Městský úřad Polička, obecní stavební úřad, Palackého nám. 160, Polička-Město, 57201 Polička