

# BŘEZINY

---

## ÚZEMNÍ PLÁN



### C. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Akce:	<b>BŘEZINY</b> <b>Územní plán – čistopis</b>
Evidenční číslo:	27-006-166
Pořizovatel:	Městský úřad Polička
Jednatelé společnosti:	Ing. arch. Vladimír Pacek Ing. Jan Hršel
Projektanti:	
urbanismus, architektura:	Ing. arch. Vladimír Klajmon Ing. arch. Pavel Ducháček
dopravní řešení:	Ing. arch. Pavel Ducháček
vodní hospodářství:	Ing. Pavel Veselý
energetika, spoje:	Ing. Pavel Veselý
ekologie, životní prostředí:	Mgr. Martin Novotný
zemědělství, ochrana ZPF, PUPFL:	Mgr. Martin Novotný

Brno, červen 2009

Tel.: 54517 5791 – 5799

54517 5890 – 5896

e-mail: klajmon@usbrno.cz

duchacek@usbrno.cz

## **OBSAH DOKUMENTACE ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:**

### **C. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP**

### **D. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP:**

<b>4</b>	OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ	1 : 5 000
<b>5</b>	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
<b>6</b>	VÝKRES TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	1 : 5 000
<b>7</b>	ŠIRŠÍ VZTAHY	1 : 25 000
<b>8</b>	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

## **C. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

## OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

<b>1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....</b>	<b>1</b>
1.1. VYHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA VLIVU NA ÚZEMÍ NAVAZUJÍCÍCH OBCÍ, POŽADAVKY NA KOORDINACI.....	1
1.2. SOULAD NÁVRHU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	2
<b>2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ.....</b>	<b>2</b>
<b>3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....</b>	<b>2</b>
3.1. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ .....	2
3.2. URBANISTICKÁ KONCEPCE .....	4
3.3. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY .....	5
3.3.1. POPIS SOUČASNÉHO STAVU .....	5
3.3.2. ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.....	7
3.4. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY .....	7
3.4.1. POPIS SOUČASNÉHO STAVU .....	7
3.4.2. ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.....	9
3.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES.....	9
3.5.1. VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ.....	9
3.5.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY .....	11
3.5.3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ .....	13
3.6. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVO K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT .....	13
3.7. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO .....	13
3.8. SOULAD NÁVRHU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ .....	13
3.9. SOULAD NÁVRHU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	14
3.9.1. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ .....	14
3.9.2. OCHRANA OBYVATELSTVA.....	17
<b>4. INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....</b>	<b>19</b>
<b>5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZÁBOR PŮDNÍHO FONDU (ZPF A PUPFL) .....</b>	<b>19</b>
5.1. VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU.....	19
5.2. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA .....	21
<b>6. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM PODLE § 53, ODS. 5) ZÁKONA Č. 183/2006 SB.....</b>	<b>25</b>
6.1. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘEZINY PODLE § 53, ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	25
6.1.1. S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ.....	25

6.1.2. S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	25
6.1.3. S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	25
6.1.4. S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	27
6.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	34
6.3. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO.....	34
6.4. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	34
<b>7. ZÁVĚR POŘIZOVATELE.....</b>	<b>34</b>
<b>8. VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROJEDNÁNÍ POŘIZOVATELEM A URČENÝM ZASTUPITELEM OBCE .....</b>	<b>35</b>
8.1. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘEZINY .....	36
8.2. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚP BŘEZINY .....	39

# **1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

## **1.1. VYHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA VLIVU NA ÚZEMÍ NAVAZUJÍCÍCH OBCÍ, POŽADAVKY NA KOORDINACI**

### **ZÁKLADNÍ ÚDAJE:**

řešené území	k.ú. Březiny
kód obce	577898
počet obyvatel	139 (sčítání v r. 2001)
rozloha řešeného území	721 ha
kraj	Pardubický
obec s rozšířenou působností	Polička
obec s pověřeným obecním úřadem	Polička

### **POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ:**

Řešené území se nachází na jižním okraji Pardubického kraje, v okrese Svitavy. Obec leží mimo hlavní osy a prostory kraje, dopravní napojení na Poličku (cca 16 km), Svratku (cca 8 km) a Svitavy (cca 30 km) je po silnicích I. – III. třídy. Nevyhovující je dopravní dostupnost krajského města – Pardubic (cca 60 – 70 km).

Funkci obce s rozšířenou působností (ORP) a obce s pověřeným obecním úřadem (POÚ) zastává pro Březiny město Polička. Území sídel náležících do správního obvodu ORP a POÚ lze charakterizovat jako území s významnými stávajícími i budoucími vzájemnými vazbami (např. dojíždka za prací, školstvím, kulturou a zdravotnickými zařízeními, státní správou apod., dále spád za rekreací, napojení na technickou infrastrukturu, svoz komunálního odpadu, turistický ruch atd.) Vazby řešeného území na okolí z hlediska hierarchie větších sídel jsou směřovány zejména na Poličku a Svratku.

### **Sousedící obce:**

k. ú.	obec	poznámka
Pustá Rybná	Pustá Rybná	sever, východ
Krásné	Krásné	jih
České Milovy	Křižánky	jihozápad
České Křižánky	Křižánky	západ
Česká Cikánka	Svratka	severozápad

Návrh urbanistické koncepce neovlivní přímo navazující území, vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v technické infrastruktuře a v územním systému ekologické stability.

### **VÝVOJ POČTU OBYVATEL:**

Počet obyvatel v poválečném období až do r. 2001 neustále klesal, v posledních letech se však tento trend obrací a je zaznamenán nárůst obyvatelstva. Poměr mladého obyvatelstva k obyvatelstvu staršímu je v současnosti vyvážený (příznivý věkový index), dle celkového trendu v ČR lze však očekávat postupné zhoršování situace.

Návrh územního plánu vytváří podmínky pro udržení obyvatel v obci, stabilizaci počtu obyvatel a věkové struktury obyvatelstva vymezením nových ploch pro bydlení, výrobu a rekreaci.

## 1.2. SOULAD NÁVRHU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

### **VEYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE:**

Řešené území nenáleží do žádné z rozvojových oblastí řešených politikou územního rozvoje, řešeným územím neprochází žádná rozvojová osa.

### **SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM:**

Březiny jsou součástí území řešeného **ÚP VÚC Pardubického kraje**, který byl schválen dne 14.12.2006 Zastupitelstvem Pardubického kraje.

- pro řešené území nevyplývají z **ÚP VÚC PK** konkrétní požadavky, nebyly zde navrženy veřejně prospěšné stavby, je respektován vymezený ÚSES
- Je respektován *Plán rozvoje vodovodu a kanalizací Pardubického kraje*:
  - stabilizovat stávající systém odkanalizování – jímky na vyvážení, septiky
- řešení ÚP Březiny je v souladu s *Programem rozvoje Pardubického kraje a Strategickým plánem rozvoje mikroregionu Poličsko*

## **2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ**

Návrh ÚP Březiny je zpracován na základě „Zadání pro vypracování územního plánu Březiny“, které bylo schváleno Zastupitelstvem obce dne 19. 6. 2008.

Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány.

## **3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VEYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

### **3.1. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ**

Cílem řešení je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj obce formou komplexního návrhu uspořádání a využití území obce, při respektování stávajících hodnot území.

Koncepce ochrany hodnot území vychází především z podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány jinými právními předpisy (diferencovaná péče o území v CHKO Žďárské vrchy) a dále v zachování charakteru původní rozptýlené urbanistické struktury, nerozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.

#### **OCHRANA KULTURNÍCH, URBANISTICKÝCH A ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT:**

- jsou respektovány kulturní hodnoty s legislativní ochranou – viz. *kap. 3.9.1. Limity využití území*
- jsou respektovány ostatní *kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty* – objekty a plochy přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídel, které nepoživají zákonné ochrany památkové péče:

**Prostory se zachovalou původní urbanistickou strukturou** – svoji půdorysnou stopou a hmotovým uspořádáním jsou dokladem historického vývoje města a okrajových částí a zahrnují:

- enklávu zástavby v části *V chalupách*
- enklávu zástavby v části *U domu*
- enklávu zástavby v části *Druhá strana*



**Stavební dominanty:**

lokality	identifikace objektu
V chalupách	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bývalá škola, č.p. 106 (p.č. 207)</li> </ul>

**Objekty přispívající k identitě území:**

lokality	identifikace objektů
U Hamru Hamry	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dům č.p. 49 (p.č. 9)</li> <li>• dům č.p. 80 (p.č. 26)</li> <li>• dům č.p. 96 (p.č. 15)</li> <li>• dům č.p. 44 (p.č. 21)</li> </ul>
V chalupách	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dům č.p. 31 (p.č. 57)</li> <li>• dům č.p. 30 (p.č. 52)</li> <li>• dům č.p. 76 (p.č. 62)</li> <li>• drobná architektura – pomník padlým 1. sv. války</li> </ul>
U domu	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dům č.p. 54 (p.č. 44/1)</li> <li>• dům č.p. 55 (p.č. 48)</li> <li>• dům č.p. 94 (p.č. 36)</li> </ul>
Druhá strana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dům č.p. 88 (p.č. 95)</li> <li>• dům č.p. 19 (p.č. 78)</li> <li>• dům č.p. 84 (p.č. 79)</li> <li>• dům č.p. 79 (p.č. 201)</li> </ul>
Ve zlomech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kučerův mlýn, č.p. 15 (p.č. 113/1)</li> <li>• dům č.p. 9 (p.č. 103)</li> <li>• dům č.p. 65 (p.č. 101)</li> <li>• dům č.p. 8 (p.č. 119)</li> <li>• dům č.p. 7 (p.č. 120)</li> <li>• dům č.p. 4 (p.č. 124)</li> </ul>

**OCHRANA PŘÍRODNÍCH A ENVIROMENTÁLNÍCH HODNOT:**

- jsou respektovány hodnoty s legislativní ochranou – viz. *kap. 3.9.1. Limity využití území*
- jsou respektovány *přírodní a enviromentální hodnoty*:

**Krajinný rámeček – lesní porosty** – kompaktní a fragmentované lesní porosty v území.

**Plochy ekologicky hodnotné – biotopové lokality:**

- biotopové lokality lesního charakteru – v řešeném území jsou zastoupeny biotopy:
  - L2.2 – údolní jasanovo-olšové luhy
  - L5.4 – acidofilní bučiny
- biotopové lokality nelesního charakteru – v řešeném území jsou zastoupeny biotopy:
  - T1.1 – mezofilní ovsíkové louky
  - T1.3 – poháňkové pastviny
  - T1.5 – vlhké pcháčkové louky
  - T1.6 – vlhká tužebníková lada
  - T2.3b- podhorské a horské smilkové trávníky

**Primární přírodní horizonty** – uplatňují se při průhledech z komunikace III. třídy, případně v nejbližší návaznosti na centrální část zastavěné území obce:

- svah západně od centrální části obce
- svah východně od centrální části obce

**Sekundární přírodní horizonty** – uplatňují se při dálkových výhledech do krajiny:

- svahy severně od obce

**Přírodní dominanty:**

- V kapradí (727 m n.m.)
- Bubnový kopec (770 m n.m.)

**Významné vyhlídkové body, průhledy** – jedná se o místa ze kterých je možno shlédnout zajímavé partie sídla, dále místa dálkových pohledů a vyhlídkové body, ze kterých lze sledovat sídlo a krajinu, často více směry.

- výhledy ze svahů na rozhraní lesní a nelesní krajiny, převážně jižními směry
- z hlavní silnice – průhledy umožněné charakteristickým zvlněným reliéfem převážně na střední část obce
- lokální výhledy z místních komunikací

**Významné linie vzrostlé zeleň** – vzrostlá zeleň utvářející obraz a charakter území – zeleň (aleje) podél stávajících komunikací.

**Významná soliterní zeleň** – vzrostlá zeleň utvářející obraz a charakter území, charakteristickým prvkem jsou významné soliterní dřeviny na celém území - lípy, javory, jírovce, které utvářejí charakter kulturní krajiny a zastavěných částí obcí Žďársko a Poličsko.

**OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT:**

- řešením ÚP Březiny jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možnostmi pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti částí obce, v dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.)

**3.2. URBANISTICKÁ KONCEPCE**

Předmětem řešení územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití, tak aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území.

Rozvoj obce spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím) a dále ve využití ploch navazujících na zastavěné území. Navržená koncepce respektuje stávající charakter urbanistické struktury – rozptýlenou zástavbu s propojením na okolní krajinu a respektováním krajinného rázu.

**A) PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ**

Vymezením ploch smíšených obytných je podporována možnost variabilního způsobu využití území pro bydlení, služby, řemesla, cestovní ruch, zemědělství apod., odpovídající potřebám venkovského prostředí.

- rozvoj ploch smíšených obytných je vymezen ve střední části obce – lokality *V chalupách* a *Druhá strana*, na severním okraji – lokalita *U domu* a na východním a severovýchodním okraji v lokalitě *Ve zlomech*.

**B) PLOCHY REKREACE**

Vyčleněné stávající plochy *hromadné rekreace* a *rodinné rekreace* jsou stabilizované.

- je navržena plocha (vedení do souladu se skutečným stavem) sportovně – rekreačního areálu na severním okraji obce v lokalitě *U domu*
- nové plochy *rodinné rekreace* nejsou navrženy

**C) PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

Jsou respektovány stabilizované plochy veřejného občanského vybavení.

- z důvodu rozvoje rekreačního potenciálu obce jsou navrženy nové plochy *komerčního občanského vybavení* pro ubytovací zařízení – turistický penzion s rekreačním a sportovním areálem v lokalitě *Druhá strana*
- v případě potřeby je občanské vybavení umožněno rozvíjet v rámci stávajících a navržených smíšených ploch

## **D) PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

Veřejná prostranství vytváří urbanistickou kostru území, slouží pro obsluhu území, krátkodobou rekreaci občanů, situování veřejné zeleně a dětských hřišť.

- o jsou navrženy veřejná prostranství ve formě uličních prostorů pro obsluhu navržených ploch dopravní a technickou infrastrukturou

## **E) PLOCHY SÍDELNÍ ZELEŇ**

Jsou respektovány stabilizované plochy zeleně zahrad, nové plochy nejsou navrženy.

## **F) PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**

Stávající plocha zemědělského areálu je situována na severním okraji obce.

- o je navrženo rozšíření stávajícího zemědělského areálu jihovýchodním směrem

# **3.3. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

## **3.3.1. POPIS SOUČASNÉHO STAVU**

### **A) ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA**

Řešeným územím neprochází železniční trať. Ve vzdálenosti cca 7 km severně od obce vede jednokolejná železniční trať č. 261 Svitavy – Žďárec u Skutče, s dieslovou trakcí. Trať má regionální charakter, využívaná je pro osobní i nákladní dopravu. Tato trať navazuje na trať č. 260 Česká Třebová - Svitavy - Brno, která je součástí I. železničního koridoru.

Řešené území je obsluhováno ze stávající železniční stanice Borová u Poličky, vzdálené cca 9 km. Ve výhledových záměrech se řešeného území nedotýká trasa vysokorychlostní tratě.

### **B) SILNIČNÍ DOPRAVA**

#### **Širší vztahy**

V širších vztazích chybí napojení na dálniční síť případně na výhledovou trasu rychlostní komunikace R35. Na silnici I/34, která tvoří plynulé propojení od jihozápadu České republiky k východu s napojením u Svitav na silnici I/35 resp. na výhledovou trasu rychlostní komunikace R35, je řešené území napojeno prostřednictvím silnice II/357 do které v Pusté Rybné zaústí silnice III/357 25.

#### **Katastrálním územím procházejí v současné době tyto silnice:**

<b>III/353 19</b>	Daňkovice - Krásné - Březiny
<b>III/357 25</b>	Betlém - Pustá Rybná – Březiny - Milovy

Silnice III/353 19 vyústí v křižovatce ze silnice III/357 25, nevede zastavěným územím, směřuje na obec Krásné.

Silnice III/357 25 prochází řešeným územím přibližně ve směru západ – východ, prochází celou obcí, u Kučerova mlýna se stáčí k severu na Pustou Rybnou, kde končí v křižovatce se silnicí II/357.

Směrové a šířkové vedení silnice nevykazuje hrubé dopravní závady, uliční profil je omezován vzrostlými stromy podél komunikace, avšak vzhledem k nízké dopravní intenzitě to není závažný problém.

Silnice III. tř. mají pouze místní význam, napojují území na nadřazenou silniční síť. Ze silnic je prováděna dopravní obsluha jednotlivých objektů, které navazují na zástavbu, nebudou navrženy žádné podstatné úpravy.

V zástavbě budou podle ČSN 73 6110 navrženy komunikace ve funkční skupině C, jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů v kategorii MO2 10/6,5/50, mimo obec - kategorie S 7,5/60.

Místní komunikace zpřístupňují téměř všechny objekty v obci, síť místních komunikací je dána vývojem obce, komunikace budou podle ČSN 73 6110 navrženy ve funkční skupině C, v kategorii MO2 10/6,5/30 jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně ve funkční skupině D1 s minimálním uličním prostorem 8 m.

### C) NEMOTOROVÁ DOPRAVA

Chodníky v obci nejsou, samostatné pěší cesty propojují místní komunikace.

**Přes řešené území jsou směřovány tyto značené turistické trasy:**

- **červená** vede severně obce ve směru od Svratky přes Rybenské Perničky, Pustou Rybnou , Oldřiš do Poličky
- **zelená** trasa vede od Čtyř Palic přes Březiny, kolem Luňáčkovy lípy k rozc. U Drašarovy lípy a dále na Pustou Rybnou
- **modrá** (nově značená v r.2007 společně s lyžařskou trasou) Březiny – Spálený kopec – Pustá Kamenice
- **žlutá** vede jihozápadně od obce od Čtyř Palic přes Podlesí do Daňkovic

Samostatné cyklostezky v řešeném území nejsou, cyklotrasy vedou po stávajících silnicích III. třídy, jsou to místní cyklotrasy IV. tř.

**Přes řešené území jsou směřovány tyto značené cykloturistické trasy:**

- 4022 Svitavy – Radiměř – Pomezí – Polička - Borová – Březiny - Čes. Milovy – Samotín
- 4101 Polička – Telecí – Kučerů Mlýn

**Přes řešené území jsou směřovány v terénu orientačně značené lyžařské běžecké trasy:**

- od Českých Milov přes Březiny do Pusté Rybné a nebo přes rozc. Pustá Rybná, Spálený kopec, Pustá Kamenice

### D) HOSPODÁŘSKÁ DOPRAVA

Zemědělská a lesní doprava využívá stávající účelové komunikace a silnice III. třídy. V katastrálním území obce nejsou rozpracované komplexní pozemkové úpravy. Síť účelových komunikací napojuje izolované obytné usedlosti a rekreační objekty.

### E) VEŘEJNÁ DOPRAVA

Veřejná autobusová doprava je v obci zastoupena třemi autobusovými linkami. Četnost spojů je dostatečná. V řešeném území se nachází autobusové zastávky:

- Březiny, u Valeckých
- Březiny, u Luňáčků
- Březiny, u Musílků
- Březiny, rozc. Krásné 1,5 km
- Březiny, Drašarova Lípa

Izochrona dostupnosti pokrývá celé zastavěné území.

### F) STATICKÁ DOPRAVA

Vzhledem k charakteru zástavby obce jsou osobní automobily odstavovány převážně na vlastních pozemcích majitelů rodinných domů v individuálních garážích.

### G) INTENZITA SILNIČNÍ DOPRAVY

V řešeném území nebyla sčítána intenzita dopravy v rámci celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v r. 2000 ani 2005 ŘSD ČR. Na silnici III/375 25, která prochází zastavěným územím obce proto nelze ani stanovit výpočtem výhledové intenzity dopravní zátěže. Intenzita dopravy je v obci minimální, zanedbatelná, jen od místních obyvatel a zemědělské dopravy. Intenzity pro výpočet hluku jsou stanoveny odborným odhadem.

### H) HLUK Z DOPRAVY

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., jež nahrazuje Nařízení vlády č. 88/2004 Sb. s platností od 1.června 2006. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. **V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB od silniční resp. 50 dB od železniční dopravy,** pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v

noční době v OPŽ a v případě hlavních komunikací (I. a II.tř.) představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy" vydaných VÚVA, jejichž znění bylo novelizováno.

### **Hluk od silniční dopravy**

Intenzity stanoveny odborným odhadem, neboť sčítání dopravy není k dispozici

T = 75 voz/24 hod, v = 50 km/hod

O = 425 voz/24 hod

S = 500 voz/24 hod

DEN:	NOC:
$F_1 = 1,54837 \cdot 10^6$ $F_2 = 1,3$ $F_3 = 1,0$ Y = 52,9 dB(A) - ve vzdálenosti 7,5 m rozhodující 55 dB(A) – nebude dosaženo	$F_1 = 0,085100 \cdot 10^6$ $F_2 = 1,3$ $F_3 = 1,0$ Y = 40,3 dB(A) - ve vzdálenosti 7,5 m 45 dB(A) – nebude dosaženo

Doprava, díky nízké intenzitě, nepředstavuje v okolí silnice III. třídy pro obec větší riziko. Negativní vliv provozu silnice III.tř. je minimální. Ve dne, kdy je stav nejméně příznivý, nebude povoleného limitu 55 dB dosaženo.

### **3.3.2. ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

Stávající systém dopravní infrastruktury zůstává zachován. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejných prostranství (jejich součástí jsou obslužné komunikace) z důvodu obsluhy rozvojových lokalit.

## **3.4. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

### **3.4.1. POPIS SOUČASNÉHO STAVU**

#### **A) ZÁSBOVÁNÍ VODOU**

##### ***Základní charakteristika***

##### **Zdroje vody:**

Část obce je zásobována z lokálního zdroje s dostatečnou kapacitou vodního zdroje, část z individuálního zdroje.

Stanovená ochranná pásma vodních zdrojů:

- CHOPAV Žďárské vrchy – celé území
- Ochranné pásmo 3. stupně vodárenského odběru Vír – celé území

Kolem stávajícího zdroje je vymezeno ochranné pásmo I. stupně – oplocení. Oplocen je rovněž stávající vodní zdroj ZD Březiny.

##### **Zásobovací systém:**

Z prameniště je voda gravitačně přivedena do vodojemů, které jsou v rámci vymezeného ochr. pásma. Odtud je voda vedena gravitačně do spotřebišť. Dva rezervoáry vody slouží pro jednotlivá území.

Provozovatelem vodovodního systému je obecní úřad.

##### **Tlakové poměry:**

Při řešení zásobování vodou se předpokládá provozování stávajícího systému.

##### **Akumulace:**

Max. potřeba vody:

cca  $Q_m = 20,0 \text{ m}^3/\text{d}$  při uvažované potřebě vody 120 l/ob.den včetně občanské vybavenosti

Pro obec je nutno zajistit akumulaci objemu cca  $20 \text{ m}^3$ , což odpovídá 100%  $Q_m$ , což je stávající akumulací splněno.

**B) ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD****Základní charakteristika:**Stoková síť

V obci není vybudována kanalizace. Odkanalizování je řešeno individuálně – septiky, jímky na vyvážení.

**Čistírna odpadních vod:**

Obec nemá vybudovanou čistírnu odpadních vod. Individuálně jsou provozovány domovní čistírny.

**D) ZÁSBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ****Základní charakteristika****Nadřazené sítě a zařízení vvn**

Řešeným územím neprocházejí nadřazené trasy nadzemního vedení vvn.

**Sítě a zařízení vn 35 kV**

Území k.ú. Březiny je zásobováno elektrickou energií z rozveden 110/35 kV Hlinsko z nadzemního vedení s napětím 35 kV.

Na řešeném území jsou v provozu cca 4 sloupové trafostanice 35/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

**Sítě a zařízení nn**

Síť nízkého napětí nn je různorodá, rozvod je proveden jednak podzemními kabely, jednak nadzemním vedením na železobetonových stožárech, střešnicích a závěsnými kabely a kabelovým vedením. Stav nn sítě je vyhovující.

**E) ZÁSBOVÁNÍ PLYNEM****Základní charakteristika**

Obec není plynofikována.

Zvláštní inženýrské sítě:**VVTL plynovod, produktovody, ropovod**

Řešeným územím neprocházejí trasy zvláštních inženýrských sítí.

**VTL plynovody**

Řešeným územím neprocházejí trasy VTL plynovodů.

**F) ZÁSBOVÁNÍ TEPLEM****Základní charakteristika**

Pro výrobu tepelné energie je používáno jako topné medium převážně:

- pevné palivo
- elektrická energie
- topné oleje

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

**G) POŠTA A TELEKOMUNIKACE****Základní charakteristika**

Pošta v obci je vyhovující a nevyžaduje další územní nároky.

Telefonní účastníci jsou napojeni na digitální ústřednu s dostatečnou kapacitou.

Řešeným územím neprocházejí trasy dálkových optických kabelů.

**H) RADIOKOMUNIKACE**

Nad k.ú Březiny prochází paprsek radioreléové. trasy veřejné komunikační sítě ve správě Českých radiokomunikací a.s.

Na území se nenacházejí zařízení mobilních operátorů.

**3.4.2. ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ****Zásobování vodou**

Je v celém řešeném území stabilizováno, zastavitelné plochy budou napojeny na stávající síť, a to v rámci veřejných prostranství, dopravních ploch a navržených koridorů.

**Odkanalizování**

Vzhledem ke roztroušenosti zástavby a vzhledem k malému počtu obyvatel bude stávající systém – jímky na vyvážení – zachován. Z bezodtokových jímek bude obsah vyvážen např. do budoucí ČOV Oldříš, anebo do stávající ČOV Polička.

**Zásobování plynem a teplem**

Se zásobování plynem se neuvažuje, a to vzhledem k výši vynaložených investic pro přivedení a rozvedení zemního plynu po obci – vzdálenost nápojného bodu, roztříštěnost zástavby.

Lokálně lze využívat alternativních zdrojů – tepelná čerpadla, solární energii.

**Zásobování el. energií**

Stávající systém je stabilizován.

**3.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES**

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Na území obce jsou patrné přírodní kontrasty pestrosti krajinných společenstev.

ÚP respektuje *přírodní hodnoty území*, vymezuje podmínky pro jejich ochranu a rozvoj, stanovuje zásady koncepce uspořádání krajiny a podmínky pro *ochranu krajinného rázu*.

S ohledem na přírodní potenciál řešeného území nejsou v krajině navrhovány žádné plochy a stavby s výjimkou koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu a ploch, které rozšiřují stávající zastavěné území. Tento princip je uplatněn a je respektován v celém řešeném území.

**3.5.1. VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ****A) PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**

V řešeném území je harmonický vztah vodních ploch s krajinou, veškeré stávající vodní plochy, toky i svodnice jsou respektovány.

**Vodní toky**

Název toku	Správce toku
Svratka	Povodí Moravy a.s., závod Dyje, provoz Bystřice nad Pernštejnem
Hlučák	Lesy ČR, oblastní správa toků
Bezejmenné vodní toky	Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Moravy a Dyje, provoz Svitavy Lesy ČR, oblastní správa toků

**Svratka**

Nejvýznamnějším vodním tokem řešeného území je Svratka. Jedná se o významný vodní tok protékající řešeným územím jeho jižní částí, protéká mimo zastavěné území a tvoří hranici katastru. Číslo hydrologického pořadí 4-15-01-005. Koryto je v celé délce přirozené. Na vodním toku v řešeném území je vyhlášené záplavové území. Jedná se o významný vodní tok (dle vyhlášky Mze č.267/2005).

**Potok Hlučák**

Jedná se o částečně upravený vodní tok, v řešeném území pramenící. Potok protéká mimo zastavěné území a je levostranným přítokem Svratky.

Vyhlášené záplavové území:

vodní tok	kým	kdy	Číslo jednací
Svratka	OkÚ RŽP Svitavy	21.5.2001	ŽP Vod. 1765/01/KI

**přítoky**

Jedná se dle vodohospodářské mapy o přirozené, částečně upravené, bezejmenné pravostranné a levostranné přítoky hlavních vodních toků. Přítoky jsou ve správě Lesů ČR, oblastní správa toků a Zemědělské vodohospodářské správy.

Dále se na řešeném území nacházejí Hlavní meliorační zařízení (otevřené a zakryté meliorační kanály a svodnice) ve správě Zemědělské vodohospodářské správy.

**Vodohospodářské plochy**

Záměr na vybudování vodárenské nádrže Borovnice je zahrnut do plochy územních rezerv.

**Nádrže - rybníky**

Na severním okraji obce je situována nádrž, sloužící jako požární. Tato vodní plocha není zanesena v katastrální mapě. V rámci návrhu ÚP je nádrž vymezena jako zastavitelná plocha vodní a vodohospodářská z důvodu legalizace a uvedení do souladu se stavebním a vodním zákonem.

Další plocha pro vodní nádrž je navržena v lokalitě *Hamry*.

**Vodní útvary**

ID útvaru	Název vodního útvaru
41287000	Svratka po soutok s tokem Bílý potok

**B) PLOCHY PŘÍRODNÍ**

V řešeném území jsou jako plochy přírodní vymezeny plochy biocenter. Při řešení byla respektována koncepce ÚSES dle okresního generelu Svitavy (Löw a spol, 2002) a podklady Správy CHKO Žďárské vrchy. Respektovány byly navazující body na sousední katastry obcí. Vymezené plochy biocenter jsou stabilizované.

V ÚP není navrženo rozšíření přírodních ploch.

**C) PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**

Rozsah ploch je stabilizován. Plochy zemědělské výroby jsou vázány na jižní část katastru obce. Převažuje zalučnění, a to i historicky využívané orné půdy. Je navržena redukce ploch zemědělských ve prospěch zástavby v jihozápadní a jižní části.

Návrh ploch zemědělských např. rekultivací, není navržen.

**D) PLOCHY LESNÍ**

Plochy lesní jsou v území stabilizované. Zahrnují severní část katastru obce, lesní porosty plní mimo funkci hospodářskou i funkci ekologickou, jsou součástí CHKO Žďárské vrchy.

**E) PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – KRAJINNÁ ZELENĚ**

Plochy vzrostlé zeleně nelesních charakteru, podmáčené plochy, postagrární lada, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované, v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les.

Území je stabilizované



**F) PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – ZEMĚDĚLSKÉ**

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území. Jedná se o plochy luk, zahrad a sadů, případně o plochy orné půdy. Charakteristickým znakem je polyfunkčnost využívání, (hospodaření, protierozní, estetická a ekologická funkce).

Území je stabilizované

**G) PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – REKREAČNÍ**

Je respektována stávající stabilizovaná plocha **SR - lyžařský svah** na severním okraji obce.

- o z důvodu lepšího využití rekreačního potenciálu obce je navržena plocha pro rozšíření (prodloužení) stávajícího lyžařského svahu

**3.5.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

Územní systém ekologické stability respektuje územně technickou dokumentaci Regionální a nadregionální ÚSES ČR (MMR a MŽP ČR, 1996). Jako výchozí je respektován oborový dokument - Okresní generel okresu Svitavy (Löv a spol, 2002). V roce 2006 byl zpracován Plánu ÚSES Pardubického kraje, který doposud vymezil plochy regionálních biocenter.

Regionálními a nadregionálními systémy v území reprezentovány převládající typy ekosystémů – bukodubových až bukových lesů. V jižní části řešeného území je vymezena osa nadregionálního biokoridoru K127.

Podél jižní (Svratka) a západní hranice jsou vymezeny regionální biokoridory a od západu na katastr obce zasahují regionální biocentra Čachnov (RBC 352) Milovické Perníčky (RBC 310). Všechny tyto nadregionální a regionální prvky jsou funkční, vymezené v rámci lesních komplexů.

Místní (lokální) územní systém ekologické stability je, mimo vložená lokální biocentra, zastoupen lokálním biokoridorem propojujícím nadregionální biokoridor K127 a regionální biokoridor v údolí Svratky (RK 1369).

**A) NADREGIONÁLNÍ A REGIONÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY*****Nadregionální a regionální systém ekologické stability******Nadregionální biokoridor K 127***

Funkční nadregionální biokoridor vymezený ve střední části řešeného území. Využívá lesních porostů. V rámci nadregionálního biokoridoru jsou vymezena čtyři vložená lokální biocentra.

***Regionální biocentrum RBC 310 Milovické perníčky***

Biocentrum vymezené v rámci lesních porostů na západní hranici řešeného území. Lesní prosty přirozeného charakteru. Vymezeno je v součinnosti s přírodní rezervací Milovické perníčky. Z celkové výměry biocentra do katastru obce zasahuje výměrou cca 8 ha. Vymezení biocentra nekoliduje s žádnou rozvojovou aktivitou v území.

***Regionální biocentrum RBC 352 Čachnov***

Biocentrum vymezené v rámci lesních porostů na severní hranici řešeného území. Zastoupeny jsou částečně lesní prosty přirozeného charakteru, částečně kulturní. Z celkové výměry biocentra do katastru obce zasahuje výměrou cca 42 ha. Vymezení biocentra nekoliduje s žádnou rozvojovou aktivitou v území.

***Regionální biokoridor RK 1368***

Na severozápadní hranici řešeného území na lesní půdě, od jihu navazuje na regionální biocentrum Čachnov. Vymezení nekoliduje s žádnou rozvojovou aktivitou v území.

***Regionální biokoridor RK 1369***

Vymezen podél toku Svratky. Funkční regionální biokoridor zahrnující vlastní tok Svratky a navazující břehové porosty. Vymezení výrazně nekoliduje s žádnou rozvojovou aktivitou v území. Rizikem je nárůst požadavků na rozvoj individuální rekreace – výstavbu chat – území je navrženo ke stabilizaci současného stavu, bez dalšího rozvoje výstavby nebo intenzifikace a zahušťování stávajících chatových lokalit.

Regionální biokoridor RK 1370

Úsek regionálního biokoridoru na lesní půdě na západní hranici řešeného území propojující RBC Milovské perníčky a RBK 1369 v údolí Svratky. Vymezení nekoliduje s žádnou rozvojovou aktivitou v území.

**B) MÍSTNÍ (LOKÁLNÍ) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

Na regionální a nadregionální systém navazuje systém lokální. Lokální biocentra jsou vymezena jako vložena do regionálních nebo nadregionálních biokoridorů. Středem území je vymezen lokální biokoridor propojující nadregionální biokoridor K127. Biokoridor je vymezen podél místní vodoteče, která prochází zastavěným územím obce.

**Biocentra**

označení	význam	výměra	popis	cílový stav společenstva
LBC U hluboké studny	lokální, vložené do nadregionálních o biokoridoru	9 ha	Funkční biocentrum vymezené na lesní půdě v severozápadní části katastru Lesní porost.	Lesní porost, Zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zpracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin,
LBC Pod hraničním	lokální, vložené do nadregionálních o biokoridoru	4 ha	Funkční biocentrum vymezené na lesní půdě ve střední části katastru Lesní porost.	
LBC Kapradí	lokální, vložené do nadregionálních o biokoridoru	4 ha	Funkční biocentrum vymezené na lesní půdě v severovýchodní části katastru Lesní porost.	
LBC Zlomy	lokální, vložené do nadregionálních o biokoridoru	3,6	Funkční biocentrum vymezené na lesní půdě ve východní části katastru Lesní porost.	
LBC Březiny	lokální, vložené do regionálního biokoridoru	3 ha	Funkční biocentrum vymezené v rámci soutoku Svratky a jejího levostranného přítoku, jižně od zastavěného území obce. Travinobylinné porosty a náletová křovinná vegetace nivy.	Zachovat stávající využívání, řídit se Plánem péče CHKO
LBC Kučerova hlibuň	lokální, vložené do regionálního biokoridoru	1 ha	Funkční biocentrum vymezené v rámci nivy a břehových porostů Svratky, jihovýchodně od zastavěného území obce. Náletová křovinná vegetace nivy – břehové porosty.	Zachovat stávající využívání, řídit se Plánem péče CHKO
LBC U Kučerova mlýna	lokální, vložené do regionálního biokoridoru	0,5 ha	Funkční biocentrum vymezené v rámci nivy a břehových porostů Svratky, jihovýchodně od zastavěného území obce. Břehové porosty	Zachovat stávající využívání, řídit se Plánem péče CHKO

**Biokoridory jsou identifikovány shodně s grafickou částí**

označení	popis	cílová společenstva, návrh opatření
LBK 1	Funkční, lokální biokoridor vymezen ve střední části území podél vodního toku	Ponechat stávající stav, respektovat přirozený tok a jeho břehové porosty a navazující mezofilní louky a mokřady. Řídit se plánem péče CHKO
LBK 2	Funkční, lokální biokoridor vymezen podél potoka Hlučál na východní hranici katastru	Ponechat stávající stav, respektovat přirozený tok a jeho břehové porosty. Řídit se plánem péče CHKO

### C. ÚPRAVY A ZMĚNY ÚSES PROVEDENÉ PŘI ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.

Oborová dokumentace byla v plné míře respektována.

#### **3.5.3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ**

Řešené území se nachází v krajině s vyšší dynamikou terénu. Charakter obhospodařování v posledních letech a s tím spojená míra zornění snížila stupeň erozního ohrožení. Lokality s potenciálním rizikem zvýšené vodní eroze jsou zalučňeny.

Riziko vodní eroze bylo na základě průzkumů vyhodnoceno ve střední části území:

**Y1** – plocha orné půdy ve střední části území. Jedná se o ornou půdu ve svahu, neděleném horizontálními prvky, které by mohly fungovat jako protierozní.

V členitém terénu obce je obecně nutno vyvíjet činnosti, opatření a využití, které je možno považovat za preventivní proti vodní erozi a které zvyšují retenční schopnosti krajiny (například zatravnění, protierozní oseední postupy, realizace mezí, průlehub, vsakovacích pásů, agrotechnická opatření typu hrázkování, vrstevnicové obdělávání ploch, střídání vrstevnicových pásů plodin, agrotechnická a technická protierozní opatření). Na lesní půdě pak volit takové těžební a dopravní procesy, které nebudou narušovat půdní povrch nad míru rizikovou pro vznik eroze.

### **3.6. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVO K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Stavby dopravní a technické infrastruktury byly vymezeny jako nejvhodnější z pohledu základní koncepce obsluhy řešeného území.

### **3.7. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Nejsou vymezeny.

### **3.8. SOULAD NÁVRHU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ).

S ohledem na specifické podmínky řešeného území byly nad rámec SZ vymezeny tyto další plochy s rozdílným způsobem využití:

- **plochy sídelní zeleně (Z)** – vymezeny z důvodu snahy o provázanost grafické části s částí textovou, s kapitolou 3. *Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*, kde je tento pojem zmiňován
- **plochy smíšené nezastavěného území – krajinný rámeček (SX)** – převážně nezemědělské plochy charakteristické extenzivním způsobem využití. Jedná se zejména o plochy s dřevinami rostoucími mimo les, výjimečně i zemědělské půdy extenzivního charakteru, lada a plochy s různým stupněm sukcesního vývoje. Jsou vysoce cenné i pro ekologickou stabilitu a druhovou rozmanitost území. Jedná se o plochy natolik typické pro krajinu řešeného území, že vyvolaly rozšíření výčtu ploch s vymezením odpovídajících podmínek využití území.
- **plochy smíšené nezastavěného území – rekreační (SR)** – jedná se o plochy pro rekreační využití v krajině sezónního charakteru (zde lyžařský svah), které nejsou dle katastru nemovitostí vedeny jako rekreační plochy, ale např. jako trvalý travní porost, tj. nejsou zastavěným stavebním pozemkem. Proto tyto plochy nejsou vymezené hranicí zastavěného území.

### 3.9. SOULAD NÁVRHU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Koncepce územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

#### 3.9.1. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity využití území podle zvláštních předpisů byly při řešení respektovány, graficky zobrazitelné limity jsou zobrazeny v *koordinálním výkresu – č. 5*. Dle těchto právních předpisů je nutno respektovat stávající zařízení, kulturní a přírodní hodnoty včetně podmínek jejich ochrany.

#### A) OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

*Válečné hroby, pietní místa – evidované na OÚ:*

část obce	ulice,nám./umístění	název
V chalupách	u silnice	pomník padlým 1. sv. války
Pod silnicí	hřbitov	hrob spisovatele J.V. Michla - Drašara

#### B) ARCHEOLOGIE

Řešené území je z hlediska archeologického zájmu považováno za území s archeologickými nálezy.

Při jakýchkoliv zásazích do terénu, který lze označit za území s archeologickými nálezy, je třeba respektovat § 21-23 zákona č. 20/1987 Sb. Stavebník je povinen záměr stavební činnosti oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický průzkum.

#### C) OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Po stránce legislativní je udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině zabezpečena zákonem č. 114/1992 Sb. ČNR ze dne 26.2.1992 (s účinností od 1.6.1992) a prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb.

V řešeném území jsou zvláště chráněná území ochrany přírody, dle Zák.114/92 Sb, zastoupena velkoplošnou ochranou přírody – CHKO Žďárské vrchy a několika lokalitami maloplošných zvláště chráněných území. V rámci obecné ochrany přírody je to územní systém ekologické stability, památné stromy a ochrana krajinného rázu.

#### D) ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ PŘÍRODY

Území obce Březiny se nachází v **CHKO Žďárské vrchy**.

Na katastru obce jsou vymezeny celkem tři zóny odstupňované ochrany přírody. Plošně nejrozsáhlejší je II. zóna ochrany, I. zóna zahrnuje nejceněnější stanoviště, III. zóna ochrany zahrnuje území se soustředěnou zástavbou.

*Zvláště chráněná území:*

- **přírodní rezervace Čtyři palice** – skalní útvary na západní hranici území. Jsou tvořeny dvojslídou ortorulou, utvářeny procesem mrazového zvětvávání ve starších čtvrtohorách.
- na západní hranici zasahuje do katastru obce ochranné pásmo 50 m **přírodní památky Milovické perníčky**

#### E) OBECNÁ OCHRANA PŘÍRODY

Dle zákona jsou významnými krajinnými prvky v obecné poloze i údolní nivy, lesy, rybníky, vodní toky.

#### F) PAMÁTNÉ STROMY

Na území obce jsou vyhlášeny 2 památné stromy:

- Luňáčkova lípa
- Drašarova lípa

**G) OCHRANNÁ PÁSMA**

ochrana dopravní infrastruktury	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>ochranné silniční pásmo silnice III. třídy</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území</li> </ul> </li> </ul>
ochrana technické infrastruktury	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>vodojem včetně ochranného pásma</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ochranné pásmo=oplocení</li> </ul> </li> <li>▪ <b>hlavní vodovodní řad včetně ochranného pásma</b> ochranné pásmo vodovodních řadů: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí</li> <li>- ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí</li> </ul> </li> <li>▪ <b>trafostanice včetně ochranného pásma</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ochranné pásmo elektrické stanice stožárové - 7 m</li> </ul> </li> <li>▪ <b>nadzemní vedení VN</b></li> <li>▪ <b>ochranné pásmo nadzemního vedení VN</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– od krajního vodiče <ul style="list-style-type: none"> <li>a) u napětí nad 1kV a do 35kV včetně: <ul style="list-style-type: none"> <li>- pro vodiče bez izolace - 7 m</li> <li>- pro vodiče s izolací základní – 2m</li> <li>- pro závěsná kabelová vedení – 1m</li> </ul> </li> <li>b) u napětí nad 35kV a do 110kV včetně – 12m</li> <li>c) u napětí nad 110kV a do 220kV včetně – 15m</li> <li>d) u napětí nad 220kV a do 400kV včetně – 20m</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>▪ <b>Radioreléový paprsek</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Fresnelova křivka</li> </ul> </li> </ul>
ochrana přírodních zdrojů	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>pozemky určené k plnění funkce lesa – lesy zvláštního určení</b></li> <li>▪ <b>pozemky určené k plnění funkce lesa – lesy hospodářské</b></li> <li>▪ <b>vzdálenost 50m od okraje lesa</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Dle zákona č.289/1995 Sb. je nutno respektovat území v návaznosti na pozemky určené k plnění funkcí lesa - do 50 m. musí být v podrobnější dokumentaci projednány se státní správou lesů, zástavba musí být obrácena k lesnímu porostu nezastavěnou částí pozemku</li> </ul> </li> <li>▪ <b>zemědělská půda I. a II. třídy ochrany</b></li> <li>▪ <b>vodní zdroje povrchové, podzemní vody včetně ochranného pásma</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ochranné pásmo vodního zdroje 1. stupně</li> <li>– ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně vnější</li> <li>– ochranné pásmo 3. stupně VN Vír</li> </ul> </li> <li>▪ <b>CHOPAV Žďárské vrchy</b></li> <li>▪ <b>vodní útvary povrchových, podzemních vod</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Svratka po soutok s tokem Bílý potok</li> <li>– rybníky a nádrže</li> </ul> </li> </ul>
ostatní limity	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– meliorace</li> </ul> </li> <li>▪ <b>ochranné pásmo okolo veřejných pohřebišť</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– OP 100m</li> </ul> </li> <li>▪ <b>ochranné pásmo stanoviště Svratouch</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zasahuje severozápadní okraj řešeného území</li> </ul> </li> <li>▪ <b>ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku a prostory pro létání v malých a přízemních výškách</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zasahuje celé řešené území</li> </ul> </li> </ul>

## H) OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Na vodním toku Svratka je v řešeném území vyhlášené záplavové území. Jedná se o významný vodní tok (dle vyhlášky Mze č.267/2005).

Je vymezená plocha **Y1** – protierozní opatření.

Dále je nutno:

- dešťové vody uvádět v maximální míře do vsaku
- pro minimalizaci extravilánových vod provést změnu organizace povodí - navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebně-technická (průlehy, zelené pásy) opatření

### Zásady pro ochranu proti záplavám a přívalovým vodám:

- správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:
  - u významných vodních toků v šířce do 8 m
  - u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry
- umístování objektů do aktivní zóny záplavového území je *nepřípustné*
- umístování objektů v záplavovém území je *podmíněně přípustné* v případě, že obytné podlaží bude nad  $Q_{100}$
- riziko extravilánových vod v lokalitách *U domu* a *V chalupách* řešit hrazením bystřin
- nesmí docházet ke zmenšování průtočného profilu

## I) OCHRANA ZEMSKÉHO POVRCHU

### Sesuvná území:

Na území katastru obce nejsou evidovány žádné lokality sesuvů.

### Chráněná ložisková území, výhradní ložiska nerostných surovin a poddolovaná území:

V řešeném území nejsou evidována.

## J) OBJEKTY DŮLEŽITÉ PRO OBRANU STÁTU VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMO

### Ochranné pásmo stanoviště Svratouch:

- pro výstavbu ve vymezeném území (severozápadní okraj řešeného území) je nutné vydání závazného stanoviska příslušné VUSS (*Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice*)
- do 5 km od stanoviště nejsou přípustné průmyslové stavby jako sklady, síla, hangáry apod. s kovovým pláštěm přesahující jako celek velikost 700 m, stavby výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v pásmu 1090 MHz

### Ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku a prostory pro létání v malých a přízemních výškách:

- ve vymezeném území (celé řešené území) podléhá vydání závazného stanoviska příslušné VUSS následující výstavba:
  - stavby vyšší než 15 m nad terénem
  - výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.)
  - stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátérů, mobilních telefonů, větrné elektrárny apod.)
  - stavby dálkových kabelových vedení (el. energie nn, vn, vvn, trasy všech druhů telefonních kabelů) a dalších inženýrských sítí
  - změny využití území

- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM
- zřizování vodních děl (přehrad, vodní nádrže...)
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodních toků a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

### **3.9.2. OCHRANA OBYVATELSTVA**

#### **a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**

Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

#### **b) Zóny havarijního plánování**

Správní území obce se nenachází v zóně havarijního plánování.

#### **c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov.

K ochraně obyvatelstva v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu slouží stálé úkryty a improvizované úkryty.

- stálé úkryty
- Improvizované úkryty (dále jen „IÚ“) - se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení ukrytí upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Tyto prostory jsou evidovány na obecním úřadě. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Ukrytí obyvatelstva zabezpečuje Obecní úřad Březiny pouze při vyhlášení válečného stavu. Ukrytí bude provedeno ve vytipovaných podzemních, suterénních a jiných částech obytných domů a v provozních a výrobních objektech po jejich úpravě na improvizované úkryty.

V případě potřeby ukrytí obyvatel a návštěvníků obce při vzniku mimořádné události (MU) v době míru zajišťuje obecní úřad ochranu osob před kontaminací nebezpečnými látkami / průmyslová havárie, únik nebezpečné látky z havarovaného vozidla apod./ především za využití ochranných prostorů jednoduchého typu ve vhodných částech obytných domů a provozních, výrobních a dalších objektů, kde budou improvizovaně prováděny úpravy proti pronikání nebezpečných látek.

- hlavní kapacity jsou v objektech veřejného občanského vybavení.
- výrobní provozy si zajišťují ukrytí pro své zaměstnance ve vlastní režii v prostorách provozoven

Pro ukrytí předpokládaného přírůstku obyvatel je nutné, aby nová zástavba byla realizována v maximální míře s podsklepením a s možností využití těchto prostor pro ukrytí obyvatelstva v případě ohrožení. Nejvýhodnější řešení je zcela zapuštěné podlaží, případně více než 1,7 m pod úroveň okolního terénu.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### **d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Zajištění evakuace organizuje Obecní úřad Březiny. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je navrženo pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva (pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší), využití objektů veřejného občanského vybavení.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

**e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

Obecní úřad a orgány integrovaného záchranného systému vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být využity prostory a plochy veřejného občanského vybavení.

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

**f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelná území**

Na území obce nejsou nebezpečné látky skladovány. Z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

**g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace**

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné
- není přípustná výstavba uzavřených bloků
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci – komunikace budou v max. míře zaokružovány
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně  $(V1 + V2)/2 + 6\text{m}$ , kde  $V1 + V2$  je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice
- sítě technické infrastruktury (vodovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel - jedná se o zařízení napojená na kanalizaci a vodovod, pro dekontaminační plochy postačí zpevněná, nejlépe betonová plocha s odpadem a improvizovanou nájezdní rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé strany odjezd s přívodem vody nebo páry.

Zahraboviště - není v řešeném území vymezeno, nakažená zvířata budou likvidována v místě nálezů a odvezena do míst určených příslušným pracovníkem veterinární správy a hygieny.

**h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**

Na území města a jeho částí nejsou nebezpečné látky skladovány.

**i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Pro zabezpečení požární vody budou využity stávající i navržené (uvnitř i vně obce) vodní plochy a stávající vodovod. Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje. Popis vodního hospodářství a zásobování energiemi je uveden v *Textové části odůvodnění ÚP – kap. 3.4. Koncepce technické infrastruktury*, koncepce rozvoje v textové části ÚP - kap. 4.2. *Koncepce technické infrastruktury*.

**j) Zajištění varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení**

Pro varování obyvatelstva v případě válečného konfliktu nebo přírodní či ekologické katastrofy je území kompaktní zástavby považováno jako jeden územní celek, pro který bude stanoven způsob varování.



#### **4. INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území v intencích nového stavebního zákona nebylo požadováno.

#### **5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZÁBOR PŮDNÍHO FONDU (ZPF A PUPFL)**

##### **5.1 VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU**

###### ***Použitá metodika***

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bude provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky a příslušného metodického pokynu.

###### **Bonitované půdně ekologické jednotky**

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky.

Zemědělské půdy s vysokou úrovní ochrany (v I. a II. třídě ochrany) jsou v území zastoupeny v malém rozsahu.

Na základě kombinace klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů za odnětí zemědělské půdy ve smyslu zákona ČNR č.334/1992 Sb.(příloha A).

Z půdních jednotek jsou zde 8. klimatickém regionu zastoupeny:

- HPJ 34. Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické i kryptopodzoly modální na žulách, rulách, svorech a fylitech, středně těžké lehčí až středně skeletovité, vláhově zásobené, vždy však v mírně chladném klimatickém regionu
- HPJ 50. Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- HPJ 58. Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

###### **Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace, údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF, varianty řešení**

Vyhodnoceny jsou rozvojové plochy s dopadem do zemědělského půdního fondu. Členěny jsou:

**Z 23** – lokality záboru ZPF - zastavitelná území

**N 28** – nezastavitelná území (plocha sjezdovky)

**P 1** – plochy přestavby - změna funkce v rámci zastavěného území

Celkové souhrny jsou provedeny pro plochy zabírající zemědělskou půdu. označeny jsou číselně a vyhodnoceny v tabelární formě.

<b>údaje o záboru ZPF podle navrženého funkčního využití</b>					
v ha	celkem	v zastavěném území	mimo zastavěné území	zemědělská půda	nezemědělská půda
DP – doprava – v klidu	0,40	0	0,40	0,39	0,01
DU – doprava – účelové komunikace	0,39	0,06	0,33	0,26	0,13
OK – občanské vybavení	0,96	0	0,96	0,96	0

údaje o záboru ZPF podle navrženého funkčního využití					
v ha	celkem	v zastavěném území	mimo zastavěné území	zemědělská půda	nezemědělská půda
PV – veřejná prostranství	0,27	0,07	0,20	0,24	0,03
Rh – rekreace	0,36	0	0,36	0,36	0
SO – plochy smíšené obytné	2,87	0,44	2,43	2,87	0
V – výrobní plochy	0,73	0	0,73	0,73	0
W – vodohospodářské a vodní plochy	0,39	0	0,39	0,25	0,14
<b>celkem</b>	<b>6,37</b>	<b>0,57</b>	<b>5,80</b>	<b>6,06</b>	<b>0,31</b>

Celkem je navrhováno pro rozvoj zábor cca 6,06 ha zemědělské půdy, z čehož cca 0,6 ha připadá na zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany.

### Plochy přestavby

Mimo návrhové plochy (zastavitelné) je v územním plánu vymezena plocha přestavby P1:

Jedná se o plochu přestavby bez dopadu do ZPF.

údaje o záboru ZPF přestavbové plochy					
v ha	celkem	v zastavěném území	mimo zastavěné území	zemědělská půda	nezemědělská půda
OK – občanské vybavení	nejedná se o zábor ZPF				

### Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Zemědělská prvovýroba je zaměřena na živočišnou i rostlinnou výrobu. Areál pro zemědělskou výrobu je umístěn na severním okraji obce. Plocha areálů je respektována navržena je plocha pro případné rozšíření aktivit.

### Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území nejsou zpracovány komplexní pozemkové úpravy (KPÚ).

### Opatření k zajištění ekologické stability

Při návrzích byl brán zřetel na vysoké riziko erozního ohrožení v území. Plochy a liniové stavby jsou navrhovány s ohledem na tuto skutečnost.

Plochy pro realizaci ÚSES nejsou navrženy.

### Síť zemědělských účelových komunikací

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny a doplnit o přístupy k nově navrhovaným zastavitelným plochám. Pro zlepšení dopravní dostupnosti je navržena účelová komunikace v severovýchodní části katastru, v lokalitě Zlomy. Komunikace je navržena v trase, která je v území využívána na zemědělské půdě.

### Investice do půdy

V řešeném území jsou realizovány odvodňovací systémy Návrhové plochy nenaruší tento systém.

### Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami a ve třídě ochrany I a II

Strategické a kapacitní plochy pro rozvoj bydlení nejsou, vzhledem k charakteru území a jeho ochraně, navrhovány. Navrhovány jsou plochy pro rozvoj, které doplňují stávající soustředěné lokality výstavby a to tak, aby byla zachována charakteristická rozptýlená zástavba, typická pro území severovýchodní části Českomoravské vysočiny. Návrhové plochy jsou v maximální míře situovány v návaznosti na místní komunikace a technickou infrastrukturu. Převažují (3 ha ze 6 ha) plochy pro smíšené funkce bydlení, podporována je funkce občanského vybavení a drobné plochy pro výrobu (cca 1, resp. 0,75 ha). Dále jsou navrženy plochy pro obsluhu území a plochy pro vybudování vodních

ploch, v celkové výměře 0,40 ha. Jako plocha nezastavitelná je vymezeno území pro prodloužení trati sjezdovky v severní části zastavěného území.

Plochy pro výrobu, a výrobní služby jsou navrhovány koncepčně v prostoru dnešního areálu zemědělského družstva, tedy na severní hranici zastavěného území.

Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území: nezemědělská půda využitelná pro rozvoj zastavitelného území je v řešeném území zastoupena v poměrně malém měřítku. Především se jedná o část současně zastavěného území obce a ostatní plochy. Tyto plochy, využitelné pro rozvoj území jsou navrženy jako plochy přestavby.

Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území: zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako samozásobitelské zahrady a sady, enklávy velkovýrobně obhospodařované zemědělské půdy se v zastavěném území nevyskytují. Území je charakteristické lidovou architekturou a zahušťování zástavby ve stopách historických staveb by bylo proti zásadě ochrany urbanistické a architektonické hodnoty v území. Navržena je intenzifikace využití ploch proluk (např. Z1,Z4) a doplnění ploch s dostatečnou velikostí parcely pro zachování charakteru zástavby.

Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk: je navrženo přestavbové území pro bydlení (P1), proluky jsou navrženy k dostavbě.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci: Obec nemá zpracován územní plán.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. V platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce: navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení a výrobních aktivit jsou umístěny v návaznosti na současně zastavěné území sídla.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území: v řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné změny hydrologických a odtokových poměrů.

Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany: je uvedena v příložené tabulkové části.

Etapizace výstavby: není navržena.

## 5.2. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

V grafické části je vyznačena hranice 50 m od okraje lesa. Navrhované zastavitelné plochy lokality zasahují do pásma 50 m od okraje lesa v případě lokalit č. Z3, Z14, Z16, Z19, Z 23, Z24, Z25.

Řešení územního plánu obce navrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v rámci řešení plochy pro dopravu - parkování (Z23). Navrhovaná lokalita je vymezena v prostoru křižovatky cest zajišťujících přístup k lokalitám chat a rekreačních objektů v jihozápadní části katastru v návaznosti na komunikaci III. třídy.

Lokalita pro plochu parkování je navržena na zemědělské půdě, v západní části parcelně přesahuje na plochu PUPFL (dle map KN) Lesní porosty se v místě požadovaném pro plochu dopravy nenacházejí. Plocha zasahující plochy PUPFL činí cca 0,10 ha, porosty nejsou záměrem dotčeny.

**Tabelární vyhodnocení jednotlivých lokalit**

číslo	navržený způsob využití plochy	katastrální území	úhrnná výměra lokality v ha			výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha					výměra nezem. ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra BPEJ I. a II. třídy ochrany		
			celkem	zastavěné území		druh pozemku	celkem	zastavěné území		výměra nezem. ploch		BPEJ, třída ochrany ZPF, výměra BPEJ I. a II. třídy ochrany		
				v	mimo			v	mimo					
Z1	SO - bydlení	Březiny	0,20	0,20	0	zahrada	0,20	0,20	0	0	8.34.44	V.		
Z2	SO - bydlení	Březiny	0,33	0,08	0,25	zahrada, TTP	0,33	0,08	0,25	0	8.34.44	V.		
Z3	SO - bydlení	Březiny	0,31	0	0,31	TTP	0,31	0	0,31	0	8.34.41	IV.		
Z4	SO - bydlení	Březiny	0,32	0	0,32	TTP	0,32	0	0,32	0	8.34.44 8.50.14	V. V.		
Z5	SO - bydlení	Březiny	lokality byla na základě projednání vypuštěna											
Z6	SO - bydlení	Březiny	lokality byla na základě odborného stanoviska <i>Správy CHKO Žďárské vrchy</i> vypuštěna											
Z7	SO - bydlení	Březiny	lokality byla na základě projednání vypuštěna											
Z8	SO - bydlení	Březiny	0,30	0	0,30	TTP	0,30	0	0,30	0	8.34.44	V.		
Z9	SO - bydlení	Březiny	lokality byla na základě projednání vypuštěna											
Z10	SO - bydlení	Březiny	0,62	0,16	0,46	TTP	0,62	0,16	0,46	0	8.50.41 8.50.44	V. V.		
Z11	SO - bydlení	Březiny	0,71	0	0,71	orná půda	0,71	0	0,71	0	8.50.41	V.		
Z12	SO - bydlení	Březiny	0,08	0	0,08	orná půda	0,08	0	0,08	0	8.50.44	V.		
Z13	SO - bydlení	Březiny	lokality byla na základě odborného stanoviska <i>Správy CHKO Žďárské vrchy</i> vypuštěna											
Z14	Rh - rekreace	Březiny	0,36	0	0,36	TTP	0,36	0	0,36	0	8.50.14	V.		
Z15	Ok - občanské vybavení	Březiny	0,42	0	0,42	TTP, orná půda	0,42	0	0,42	0	8.50.41	V.		
Z16	Ok - občanské vybavení	Březiny	0,54	0	0,54	TTP, orná půda	0,54	0	0,54	0	8.50.41	V.		
Z17	PV - veřejné prostranství	Březiny	0,06	0,01	0,05	TTP	0,06	0,01	0,05	0	8.34.44	V.		
Z18	PV - veřejné prostranství	Březiny	0,06	0	0,06	TTP	0,06	0	0,06	0	8.34.44	V.		
Z19	PV - veřejné prostranství	Březiny	0,11	0,05	0,06	TTP	0,11	0,05	0,06	0	8.50.14	V.		
Z20	PV - veřejné prostranství	Březiny	0,04	0,01	0,03	TTP, zahrada	0,01	0	0,01	0,03	8.34.44	V.		
Z21	V - výroba	Březiny	0,73	0	0,73	TTP	0,73	0	0,73	0	8.50.14	V.		

číslo	navržený způsob využití plochy	katastrální území	úhrnná výměra lokality v ha			výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				výměra nezem, ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF,			
			celkem	zastavěné území		druh pozemku	celkem	zastavěné území			výměra BPEJ I. a II. třídy ochrany			
				v	mimo			v	mimo					
Z22	DP - doprava v klidu	Březiny	0,32	0	0,32	TTP	0,32	0	0,32	0	8.34.44	V.		
Z23	DP - doprava v klidu	Březiny	0,08	0	0,08	TTP	0,07	0	0,07	0,01	8.50.41	V.		
Z24	DU - účelová komunikace	Březiny	0,25	0	0,25	TTP	0,18	0	0,18	0,07	8.50.41 8.50.44	V. V.		
Z25	DU - účelová komunikace	Březiny	0,14	0,06	0,08	TTP	0,08	0	0,08	0,06	8.34.44 8.58.00	V. II.	0,06	
Z26	W - vodní plochy	Březiny	0,21	0	0,21	TTP	0,21	0	0,21	0	8.50.14	V.		
Z27	W - vodní plochy	Březiny	0,18	0	0,18	TTP, zahradka	0,04	0	0,04	0,14	8.50.41	V.		
N28	SR - plochy smíšené – rekreační	Březiny	1,25											rekreační louka – sjezdová trať - nejedná se o zábor ZPF

### Plochy přestavby

číslo	navržený způsob využití plochy	katastrální území	úhrnná výměra lokality v ha			výměra zemědělské půdy v lokalitě dle kultur v ha				výměra nezem, ploch	BPEJ, třída ochrany ZPF,			
			celkem	zastavěné území		druh pozemku	celkem	zastavěné území			výměra BPEJ I. a II. třídy ochrany			
				v	mimo			v	mimo					
P1	Ok	Březiny												nejedná se o zábor ZPF – změna funkce z plochy smíšené obytné na občanské vybavení

## **6. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM PODLE § 53, ODS. 5) ZÁKONA Č. 183/2006 SB.**

### **6.1. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘEZINY PODLE § 53, ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

#### **6.1.1. S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

Řešení ÚP Březiny není ovlivněno žádnými požadavky vyplývajícími z Politiky územního rozvoje (PÚR) ČR, která byla schválena vládou ČR dne 17.5.2006 – řešené území nenáleží do žádné z rozvojových oblastí a neprochází jím žádná rozvojová osa dle PÚR ČR.

Územní plán Březiny je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky.

Obec Březiny je součástí území řešeného v Územním plánu velkého územního celku (ÚP VÚC) Pardubického kraje. ÚP VÚC Pardubického kraje byl vypracován v roce 2006 a 14.12.2006 schválen Zastupitelstvem Pardubického kraje. Závazná část tohoto územního plánu byla vyhlášena Obecně závaznou vyhláškou Pardubického kraje č. 2/2006, kterou se vymezuje závazná část ÚP VÚC Pardubického kraje.

Pro řešené území nevyplývají z ÚP VÚC konkrétní požadavky, nebyly zde navrženy veřejně prospěšné stavby uvedené v ÚP VÚC. Plochy navržené v ÚP Březiny nejsou v kolizi s prvky nadmístního významu podle ÚP VÚC. Nadmístní prvky ÚSES (K 127, RK 1370) jsou respektovány. V ÚP Březiny je vyznačena plocha územní rezervy pro Vodní nádrž Borovnice a je respektováno stanovené záplavové území.

Územní plán Březiny je v souladu s Územním plánem velkého územního celku Pardubického kraje.

Z hlediska dalších širších vztahů jsou dále respektovány Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje, Program rozvoje Pardubického kraje a Strategický plán rozvoje mikroregionu Poličsko. Respektovány byly rovněž územně plánovací dokumentace sousedních obcí, zejména s ohledem na navazující území.

Při pořízení Územního plánu Březiny byla zajištěna koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

#### **6.1.2. S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Navržené řešení ÚP Březiny vytváří předpoklady pro novou výstavbu a udržitelný rozvoj území. Řešení není v rozporu s místními indikátory udržitelného rozvoje. ÚP komplexně řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace, věcně koordinuje regeneraci stávající zástavby i plánovanou novou výstavbu. ÚP vytváří předpoklady k trvalému zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné území vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územní plán Březiny byl prověřen z hlediska cílů a úkolů územního plánování uvedených v ustanoveních §§ 18 a 19 stavebního zákona a je s nimi v souladu. Řešení ÚP je v souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území.

#### **6.1.3. S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Zastupitelstvo obce Březiny, vědomo si potřeby koncepčního dokumentu důležitého pro další rozvoj obce a nutného podkladu pro územní a stavební řízení, rozhodlo na svém zasedání dne 7.5.2007 o pořízení Územního plánu Březiny (dále jen ÚP Březiny) z vlastního podnětu v souladu s ustanovením § 44, písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), s cílem vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj obce formou komplexního návrhu uspořádání a využití celého území obce.

Požizovatelem územního plánu se stal na základě žádosti Obce Březiny Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí (OÚPRaŽP). Zpracováním ÚP Březiny byla na základě výběrového řízení pověřena společnost Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno, Ing. arch. Vladimír Klajmon, č. autorizace 00176.

Protože v roce 2007 nebyly ještě pořizovatelem dokončeny územně analytické podklady (ÚAP) pro správní obvod obce s rozšířenou působností (ORP) Polička, zahájil vybraný projektant v létě roku 2007 práce na Průzkumech a rozborech (PaR) k ÚP Březiny. PaR byly zpracovány v rozsahu ÚAP pro řešené území k. ú. Březiny u Poličky v souladu s ustanovením § 26 stavebního zákona a § 4 a přílohou č. 1, část A) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. PaR k ÚP Březiny byly odevzdány počátkem února 2008.

Na základě předaných PaR byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce v únoru 2008 zpracován návrh zadání ÚP Březiny v souladu s ust. § 47, odst. 1 stavebního zákona a § 11 a příl. č. 6 vyhl. č. 500/2006 Sb. Návrh zadání byl řádně projednán podle § 47 stavebního zákona s dotčenými orgány, správci dopravní a technické infrastruktury, ostatními subjekty, krajským úřadem, obcí, sousedními obcemi, ORP a kraji a s veřejností. Správa CHKO Žďárské vrchy Žďár nad Sázavou jako příslušný orgán ochrany přírody v rámci projednání návrhu zadání vyloučila významný vliv záměru na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000). Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí nepožadoval posouzení ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí. Uplatněné připomínky, podněty a požadavky dotčených orgánů, ostatních subjektů, sousedních obcí a veřejnosti byly pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce vyhodnoceny a zapracovány do upraveného návrhu zadání, který byl poté předložen zastupitelstvu obce. Zadání ÚP Březiny bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 19.6.2008.

Jelikož ve schváleném zadání nebylo požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani variantní řešení, bylo pořizovatelem následně zajištěno přímo zpracování návrhu ÚP Březiny. V souladu s požadavkem Správy CHKO Žďárské vrchy uplatněným k návrhu zadání bylo k pracovní verzi návrhu ÚP zpracováno odborné stanovisko Správy CHKO k některým navrhovaným plochám z hlediska dotčení přírodních biotopů, na základě kterého byl návrh ÚP upraven. Návrh ÚP Březiny byl pořizovateli předán v říjnu 2008 k projednání.

V souladu s § 50 stavebního zákona pořizovatel zahájil projednání návrhu ÚP. Oznámení o společném jednání a vystavení návrhu ÚP zaslal pořizovatel jednotlivě dotčeným orgánům, správcům dopravní a technické infrastruktury, ostatním subjektům, krajskému úřadu, sousedním obcím, ORP a krajům a Obci Březiny dne 5.11.2008. Společné jednání o návrhu ÚP proběhlo dne 27.11.2008 na Městském úřadu Polička. Projednávaný návrh ÚP Březiny byl vystaven k nahlédnutí na OÚPRaŽP MěÚ Polička, na Obecním úřadu Březiny a na internetových adresách [www.breziny.net](http://www.breziny.net) a [www.policka.org](http://www.policka.org) od 7.11.2008 do 29.12.2008. Do 30 dnů od společného jednání mohly být uplatněny u pořizovatele stanoviska a připomínky. Po ukončeném projednání bylo zpracováno pořizovatelem vyhodnocení uplatněných stanovisek a připomínek včetně uzavření dohod s dotčenými orgány o řešení jejich uplatněných stanovisek.

V souladu s § 51 stavebního zákona byla pořizovatelem vypracována zpráva o projednání návrhu ÚP, která byla společně s návrhem ÚP předložena Krajskému úřadu Pardubického kraje k posouzení návrhu ÚP. Kladné stanovisko krajského úřadu k návrhu ÚP bylo vydáno dne 20.1.2009. V souladu s výsledky projednání návrhu ÚP s dotčenými orgány, ostatními subjekty, obcí a sousedními obcemi, ORP a kraji a po jeho posouzení krajským úřadem a vydání jeho stanoviska pořizovatel zajistil u projektanta úpravu návrhu ÚP.

Upravený návrh ÚP byl projektantem předán pořizovateli v březnu 2009. V souladu s § 52 stavebního zákona pořizovatel zahájil řízení o upraveném a posouzeném návrhu ÚP spojené s veřejným projednáním. Veřejné projednání návrhu ÚP bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Březiny a na jejich internetových úředních deskách dne 30.3.2009. O veřejném projednání byly jednotlivě vyzoomněny dotčené orgány, ostatní subjekty, sousední obce, ORP a kraje a Obec Březiny oznámením ze dne 30.3.2009. Návrh ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na OÚPRaŽP MěÚ Polička, na Obecním úřadu Březiny a na internetových adresách [www.policka.org](http://www.policka.org) a [www.breziny.net](http://www.breziny.net) v době od 31.3.2009 do 15.5.2009. Veřejné projednání návrhu ÚP spojené s odborným výkladem projektanta se uskutečnilo dne 15.5.2009 v 10.00 hod. v budově Kulturního domu Březiny. Nejpozději při veřejném projednání mohly dotčené orgány, ostatní subjekty, oprávněné dotčené osoby a ostatní veřejnost uplatnit svá stanoviska, námítky a připomínky k návrhu ÚP.

ÚP Březiny byl zpracován v souladu s platnými právními předpisy. Zadání ÚP bylo zpracováno a projednáno v souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a § 11 a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Při zpracování a projednávání návrhu ÚP postupovali projektant a pořizovatel v souladu s ustanoveními §§ 50 – 52 zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s §§ 12 – 14 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Územní plán Březiny je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

S ohledem na specifické podmínky řešeného území byly nad rámec stavebního zákona vymezeny tyto další plochy s rozdílným způsobem využití:

- **plochy sídelní zeleně (Z),**
- **plochy smíšené nezastavěného území – krajinný rámeček (SX),**
- **plochy smíšené nezastavěného území – rekreační (SR).**

**Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhláškou č. 501/2006 Sb.:**

- **plochy sídelní zeleně (Z)** – vymezeny z důvodu snahy o provázanost grafické části s částí textovou, s kapitolou 3. *Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*, kde je tento pojem zmiňován,
- **plochy smíšené nezastavěného území – krajinný rámeček (SX)** – převážně nezemědělské plochy charakteristické extenzivním způsobem využití. Jedná se zejména o plochy s dřevinami rostoucími mimo les, výjimečně i zemědělské půdy extenzivního charakteru, lada a plochy s různým stupněm sukcesního vývoje. Jsou vysoce cenné i pro ekologickou stabilitu a druhovou rozmanitost území. Jedná se o plochy natolik typické pro krajinu řešeného území, že vyvolaly rozšíření výčtu ploch s vymezením odpovídajících podmínek využití území.
- **plochy smíšené nezastavěného území – rekreační (SR)** – jedná se o plochy pro rekreační využití v krajině sezónního charakteru (zde lyžařský svah), které nejsou dle katastru nemovitostí vedeny jako rekreační plochy, ale např. jako trvalý travní porost, tj. nejsou zastavěným stavebním pozemkem. Proto tyto plochy nejsou vymezené hranicí zastavěného území.

#### **6.1.4. S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Koncepce územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Limity využití území podle zvláštních právních předpisů byly při řešení respektovány, graficky zobrazitelné limity jsou zobrazeny v koordinačním výkrese č. 5. Výčet limitů a požadavky na ochranu obyvatelstva jsou uvedeny v textové části odůvodnění ÚP zpracované projektantem.

Požadavky, podněty a připomínky dotčených orgánů, správců dopravní a technické infrastruktury, ostatních subjektů, krajského úřadu, sousedních obcí a veřejnosti, které byly uplatněny při projednávání návrhu zadání byly respektovány v návrhu ÚP. Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí – úřad územního plánování, jako pořizovatel územního plánu oznámil podle ustanovení § 50, odst. 2 stavebního zákona místo a dobu konání společného jednání o návrhu Územního plánu Březiny dotčeným orgánům, správcům dopravní a technické infrastruktury, ostatním subjektům, krajskému úřadu, Obci Březiny a sousedním obcím, ORP a kraji, a to vždy jednotlivě. Obsahem oznámení byla i výzva k uplatnění stanovisek a připomínek, a to včetně lhůty pro jejich uplatnění. Společné jednání se konalo na MěÚ Polička dne 27.11.2008. Návrh ÚP byl v rámci společného jednání dohodnut s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. K návrhu ÚP bylo dne 20.1.2009 vydáno kladné stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje. Dle uplatněných stanovisek byla upravena textová a grafická část návrhu i odůvodnění ÚP.

Územní plán Březiny je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

Při pořizování územního plánu nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4, odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136, odst. 6 správního řádu.



**Vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP Březiny**

	<b>DOTČENÝ ORGÁN, SUBJEKT</b>	<b>STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA, POPŘ. PŘIPOMÍNKY</b>	<b>ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V NÁVRHU ÚP</b>
	<b>Část A – DO:</b>		
1.	Centrum doprav. výzkumu Tháмова 7 186 000 Praha 8	- bez připomínek	
2.	<i>Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899/C 530 02 Pardubice</i>	- v řešeném území se nachází OP radiolokačního prostředku a prostory pro létání v malých a přízemních výškách – vydání závazného stanoviska VUSS podléhá v celém správním území výstavba vyjmenovaná ve stanovisku  - v řešeném území se nachází OP stanice Svratouch – do 5 km od stanoviště nejsou přípustné stavby vyjmenované ve stanovisku, k výstavbě nutné vydání závazného stanoviska VUSS  - respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP stáv. i plán. dopr. systému - návrhem nebudou dotčeny nemovitosti ve vlastnictví ČR MO - v řešeném území se nenacházejí vojenské inženýrské sítě	- v návrhu respektováno, podmínku pro vydání ZS a výčet podléhajících druhů výstavby doplnit do textové části odůvodnění ÚP  - v návrhu respektováno, ve vymezeném území nejsou navrhovány zastavitelné plochy, podmínku pro vydání ZS a výčet nepřipustných staveb doplnit do textové části odůvodnění ÚP  - v návrhu respektováno  - vzato na vědomí  - vzato na vědomí
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor surovinové politiky Na Františku 32 110 15 Praha 1	- bez připomínek, v řešeném území se nenachází VLNS	- vzato na vědomí
4.	Ministerstvo životního prostředí, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové	- nejsou evidována VLNS a není stanoveno CHLÚ, nejsou evidovány sesuvy ani vlivy důlní činnosti	- vzato na vědomí
5.	Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu Vršovická 65 100 10 Praha 10	- k. ú. se nachází v ploše vymezené pro skladeb. část NR ÚSES, a to OP nadregionálního biokoridoru K 127 – při respektování a zohlednění ochranných podmínek NRBK bez připomínek	- v návrhu respektováno
6.	Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad M. Horákové 10 568 02 Svitavy	- bez připomínek, zachovat přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům	- v návrhu respektováno
7.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy M. Horákové 10 568 02 Svitavy	- souhlasí bez připomínek	

8.	Krajská veterinární správa Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi na doručenkou, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad Pk, ODSH Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi na doručenkou, ve lhůtě se nevyjádřili	
10.	Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	<p>- <u>vodoprávní úřad</u>: stanovisko k ÚPD vydává MěÚ Polička</p> <p>- <u>orgán ochrany ovzduší</u>: bez připomínek</p> <p>- <u>orgán odpadového hospodářství</u>: z hlediska zákona o odpadech vydává stanovisko MěÚ Polička, z hlediska zákona č. 59/2006 Sb. bez připomínek</p> <p>- <u>orgán ochrany přírody</u>: výkon státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny vykonává Správa CHKO Žďárské vrchy</p> <p>- <u>orgán ochrany ZPF</u>: bez připomínek, souhlas dle § 5 zákona bude vydán po upřesnění návrhu ÚP</p> <p>- <u>orgán státní správy lesů</u>: z hlediska kompetencí KrÚ bez připomínek, souhlas s návrhem ÚPD vydá OÚPRaŽP MěÚ Polička</p> <p>- <u>orgán státní správy rybářství</u>: v případě využití nových vodních ploch pro rybářské účely projednat opatření s uživatelem rybářského revíru, DO je OÚPRaŽP MěÚ Polička</p> <p>- <u>orgán státní správy myslivosti</u>: z hlediska kompetencí KrÚ bez připomínek, DO je OÚPRaŽP MěÚ Polička</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>
11.	Městský úřad Polička, odbor ÚP, rozvoje a ŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička	<p>- <u>z hlediska vodního hospodářství</u>: - do textové části A. a do kap. 3.9.1. Limity využití území textové části odůvodnění doplnit jako další podmínku využití území respektování stanoveného OP III.st. vodárenské nádrže Vír a CHOPAV Žďárské vrchy</p> <p>- <u>z hlediska odpad. hospodářství</u>: bez připomínek</p> <p>- <u>z hlediska ochrany přírody</u>: o vyjádření požádat Správu CHKO Žďárské vrchy</p> <p>- z návrhu vyjmout plochu SO Z5, která zasahuje do trasy lokálního biokoridoru – nepřístupné</p> <p>- <u>z hlediska ochrany ovzduší</u>: bez připomínek</p> <p>- <u>z hlediska ochrany ZPF</u>: souhlas dle § 5 zák. o ZPF vydá KrÚ, odbor ŽP a zemědělství</p> <p>- <u>z hlediska lesního hospodářství</u>: - v ÚP dbát zachování lesa a řídit se ustanovením zákona o lesích, zdůvodnit navrhované řešení - do textové části odůvodnění v bodě 5.2. doplnit výčet ploch o lokalitu Z3 a ve výčtu opravit lokalitu Z24 na Z25</p>	<p>- respektovat, doplnit do textové části návrhu ÚP i odůvodnění ÚP, zasahují celé řešené území</p> <p>- bylo požádáno</p> <p>- respektovat, vypustit z návrhu ÚP</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- respektovat v návrhu ÚP</p> <p>- respektovat v návrhu ÚP, doplnit do výčtu v bodě 5.2. plochy Z3 a Z25</p>
12.	Městský úřad Polička, OD Palackého nám. 160 572 11 Polička	- obdrželi na doručenkou, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	Městský úřad Litomyšl, odb. kultury a cest. ruchu Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl	- bez připomínek, upozornění na ust. §§ 22-24 zákona o SPP týkající se ÚAN	- v návrhu respektováno

14.	Hasičský záchranný sbor Pk, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- úsek PO: bez připomínek - úsek ochrany obyvatelstva: bez připomínek	
15.	Obvodní báňský úřad Horská 5 541 01 Trutnov	- bez připomínek	
16.	Správa CHKO Žďárské vrchy Brněnská 39 591 01 Žďár nad Sázavou	<p>- souhlasí za podmínek:</p> <p>1) podmínky a zásady ochrany krajinného rázu podle ustanovení § 12 zákona budou stanoveny v další fázi projednávání ÚP</p> <p>2) jednotlivé rozvojové plochy budou před povolováním jednotlivých staveb řešeny urban. studiiemi či zastavovacími plány s určenými konkrétními urbanistickými limity</p> <p>- další připomínky:</p> <p>- plochu Z7 upravit do původního rozsahu dle pracovního návrhu ÚP nebo ošetřit regulativem, že na ploše bude stát pouze 1 RD v jižní části pozemku z důvodu ochrany urban.struktury</p> <p>- konkrétní záměr na ploše Z27W realizovat tak, aby nedošlo k dotčení větší části stáv. biotopu</p> <p>- plocha R2W (územní rezerva) pro VN Borovnice je v rozporu s EVL Údolí Svratky u Krásného</p> <p>- plocha Z5 nebyla v pracovním návrhu ÚP, proto nemohla být ověřena ve vegetační sezóně, zasahuje biotop</p> <p>- plocha Z14 Rh nebyla v pracovním návrhu ÚP, proto nemohla být ověřena ve vegetační sezóně, zasahuje biotop</p> <p>- plocha Z 19 PV nebyla v pracovním návrhu ÚP</p> <p>- plocha N28 SR nebyla v pracovním návrhu ÚP, proto nemohla být ověřena ve vegetační sezóně, zasahuje biotop – nežádoucí zásah</p> <p>- plocha Z23 DP nebyla v pracovním návrhu ÚP, proto nemohla být ověřena ve vegetační sezóně, nezasahuje biotop – lze akceptovat</p>	<p>- základní podmínky jsou stanoveny v textové části návrhu ÚP (kap. 5.1.1.)</p> <p>- v návrhu respektováno, je uvedeno v textové části návrhu ÚP (kap. 2.2.1.)</p> <p>- plocha bude vyjmuta z návrhu ÚP v souladu s požadavkem obce</p> <p>- v návrhu respektováno, je uvedeno v textové části návrhu ÚP v dalších podmínkách využití území plochy Z27 (kap. 3.2.1.)</p> <p>- EVL nebyla dosud vyhlášena (v návrhu)</p> <p>- v pracovním návrhu ÚP plocha byla uvedena, plocha bude vyjmuta z návrhu ÚP v souladu s požadavkem obce</p> <p>- v pracovním návrhu ÚP plocha byla uvedena, jedná se o uvedení lokality do souladu se stáv. skutečným stavem</p> <p>- v pracovním návrhu ÚP plocha byla uvedena, jde o komunikaci pro obsluhu plochy Z14</p> <p>- v pracovním návrhu ÚP plocha byla uvedena, nerespektovat – jedná se o nezastavitelnou plochu pro prodloužení stávajícího lyžařského svahu, podm. pro využití jsou uvedeny v textové části návrhu ÚP (kap. 5.1.3. a 6.15.)</p> <p>- v pracovním návrhu ÚP plocha byla uvedena – vzato na vědomí</p>
17.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Pk nám. Republiky 12 530 03 Pardubice	- bez připomínek, není v rozporu s jejich sledovanými a chráněnými zájmy	- vzato na vědomí

18.	Státní úřad pro JB, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- bez připomínek za předpokladu respektování připomínek k návrhu zadání (při plánování bytové zástavby lze předem odhadnout radonové riziko v uvažované oblasti podle prognózních map ČGS)	- v návrhu respektováno
	<b>Část B – sousední obce, ORP, kraje:</b>		
1.	Město Svatka	- obdrželi na doručence, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Obec Krásné	- obdrželi na doručence, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	Obec Křižánky	- obdrželi na doručence, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	Obec Pustá Rybná	- obdrželi na doručence, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	MěÚ Nové Město na Mor.	- obdrželi na doručence, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	MěÚ Žďár nad Sázavou	- obdrželi na doručence, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	KrÚ Vysočina, Jihlava	- obdrželi na doručence, ve lhůtě se nevyjádřili	
	<b>Část C – KrÚ Pk:</b>		
	<i>Krajský úřad Pk, odbor strateg. rozvoje Komenského nám. 125 532 11 Pardubice</i>	- podle schváleného ÚP VÚC Pk je území obce dotčeno stáv. nadmístními prvky ÚSES - k zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy bez připomínek (polygon VN Borovnice je územně chráněn) - pro vyznačení předkupního práva v KN pro VPS a VPO je třeba v textové části uvést konkrétní stavbu, k. ú., parc. č. pozemků a ve prospěch koho se předkupní právo stanoví  - stan. dle § 51 stavebního zákona bude vydáno po předložení zprávy o projednání návrhu ÚP	- v návrhu respektováno  - vzato na vědomí  - do kap. 7. textové části návrhu doplnit k VPS s možností vyvlastnění údaje o parc. č. pozemků a ve prospěch koho se stanovuje předkupní právo - vzato na vědomí
	<b>Část D – obec:</b>		
	<i>Obec Březiny Březiny 32 572 01 Polička</i>	- vyjmout z návrhu plochu Z5 – není v souladu se záměry obce, do plochy zasahuje OP lesa a trasa lokálního biokoridoru, část se nachází ve II. zóně ochrany CHKO - vyjmout z návrhu plochu rezervy R1 – není v souladu se záměry obce - vyjmout z návrhu plochu Z9 – není v souladu se záměry obce - vyjmout z návrhu plochu Z7 – není v souladu se záměry obce	- respektovat v návrhu ÚP  - respektovat v návrhu ÚP - respektovat v návrhu ÚP - respektovat v návrhu ÚP
	<b>Část E – ost. subj.:</b>		
1.	AOPK ČR, stř. Pardubice Jiráskova 1665 530 02 Pardubice	- nevyjádřili se	
2.	Reg. úřad voj. dopravy Komenského 224 500 01 Hradec Králové	- bez připomínek	
3.	České dráhy, a.s., GŘ, nábř. L. Svobody 122/2 110 15 Praha 1	- nevyjádřili se	
4.	Správa želez. dopr. cesty Dlážděná 1003/7 110 00 Praha 1	- bez připomínek	

5.	Telefónica O2 ČR, a.s., Masarykovo nám. 2655 531 84 Pardubice	- nevyjádřili se	
6.	ČTÚ - odb. pro VČ oblast Velké náměstí 1 500 03 Hradec Králové	- bez připomínek	
7.	České radiokomunikace, ÚTS Strahov Skokanská 1 169 00 Praha 6	- nevyjádřili se	
8.	Lesy ČR, s.p., HS Přemyslova 1106 501 68 Hradec Králové	- nevyjádřili se	
9.	Lesy ČR, s.p., Lesní správa Choceň Pernerova 75 565 01 Choceň	- nevyjádřili se	
10.	Česká geologická služba – GEOFOND Kostelní 26 170 06 Praha 7	- nevyjádřili se	
11.	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště Zámek 4 531 16 Pardubice	- nevyjádřili se	
12.	Povodí Labe, s.p. Víta Nejedlého 951 500 03 Hradec Králové	- nevyjádřili se	
13.	<i>Povodí Moravy, s.p. Dřevařská 11 601 75 Brno</i>	- záměr není v rozporu s SVHP a zájmy hájenými zákonem o vodách, souhlasí s upozorněním: 1) dešťové vody budou v max. možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k závlivce – respektovat § 27 vodního zákona 2) užívání pozemků do 8 m od břehové čáry u významných vodních toků, u drobných vodních toků do 6 m 3) řádné odkanalizování nové zástavby 4) řešené území se nachází v 3. PHO vodního zdroje Svratka - Vír 5) respektovat záplavové území vodního toku Svratka	- vzato na vědomí - v návrhu respektováno - v návrhu respektováno - v návrhu respektováno - respektovat, doplnit do výčtu limitů využití území - v návrhu respektováno
14.	Pozemkový fond ČR, územní pracoviště Olomoucká 26 568 02 Svitavy	- nevyjádřili se	
15.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Pardubice Hlaváčova 902 530 02 Pardubice	- nevyjádřili se	

16.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, odd. výstavby a ÚP Čerčanská 2023/12 145 00 Praha 4	- nevyjádřili se	
17.	Úřad pro civilní letectví ČR, letiště Ruzyně 160 08 Praha 6	- bez připomínek	
18.	Správa a údržba silnic Pk T.G. Masaryka 985 570 01 Litomyšl	- nevyjádřili se	
19.	ČEZ Distribuce, a.s. Teplická 874 405 02 Děčín 4	- bez zásadních připomínek - zásobování nových lokalit bude zajištěno ze stávajících distribučních rozvodů - výstavbu nových energetických zařízení neuvádět mezi VPS - respektovat stávající a výhledová zařízení pro rozvod el. energie včetně jejich OP - případné přeložky stáv. energetických zařízení řešit v souladu s platnou legislativou a projednat je s ČEZ Distribuce	- v návrhu respektováno - v návrhu respektováno - v návrhu respektováno - vzato na vědomí, nutno respektovat v dalším stupni PD
20.	VČP Net, s.r.o. Pražská třída 485 500 04 Hradec Králové	- bez připomínek	
21.	ZVHS – pracoviště Chrudim Poděbradova 909 5537 01 Chrudim	- nevyjádřili se	
22.	ZVHS – pracoviště Svitavy Náměstí Míru 17 568 02 Svitavy	- nevyjádřili se	
23.	ZVHS – pracoviště Žďár n.S. Luční 66 591 01 Žďár nad Sázavou	- platí vyjádření k návrhu zadání, jinak bez připomínek	- v návrhu respektováno
24.	Česká inspekce ŽP, odb. výkonu státní správy Resslova 1229 500 02 Hradec Králové	- nevyjádřili se	
25.	Policie ČR, Okresní ředitelství – DI Purkyňova 2 568 02 Svitavy	- nevyjádřili se	
26.	Zemědělské družstvo Březiny 32 572 01 Polička	- nevyjádřili se	

## 6.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není součástí Územního plánu Březiny, neboť schválené zadání neobsahovalo požadavek na jeho zpracování. Navržený územní plán však reaguje na potřeby rozvoje obce a je v souladu s principem udržitelného rozvoje území.

## 6.3. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno. Příslušný dotčený orgán ochrany přírody Správa CHKO Žďárské vrchy ve svém stanovisku k návrhu zadání ze dne 5.5.2008, vydaném pod č.j. 2004/ZV/08, vyloučil vliv Územního plánu Březiny na lokality soustavy NATURA 2000, podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v posledním znění. Záměr nemůže mít významný vliv evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí ve svém stanovisku k návrhu zadání ze dne 7.4.2008, vydaném pod č.j. 11150-2/2007/OŽPZ/PI neuplatnil požadavek na posouzení Územního plánu Březiny z hlediska vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Tím není dotčena povinnost posouzení pro konkrétní záměry, které svými parametry naplní některý z bodů přílohy č. 1 citovaného zákona, v režimu posuzování záměrů podle uvedeného zákona.

## 6.4. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Územní plán Březiny vytváří územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj obce formou komplexního návrhu uspořádání a využití území obce, při respektování stávajících hodnot území. Koncepce ochrany hodnot území vychází především z podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány jinými právními předpisy (diferencovaná péče o území v CHKO Žďárské vrchy) a dále v zachování charakteru původní rozptýlené urbanistické struktury, nerozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.

V rámci urbanistické koncepce územní plán řeší komplexní a vyvážený rozvoj území obce v plochách s rozdílným způsobem využití tak, aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území. Rozvoj obce spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím) a dále ve využití ploch navazujících na zastavěné území. Navržená koncepce respektuje stávající charakter urbanistické struktury – rozptýlenou zástavbu s propojením na okolní krajinu a respektováním krajinného rázu.

Vymezením ploch smíšených obytných je podporována možnost variabilního způsobu využití území pro bydlení, služby, řemesla, cestovní ruch, zemědělství apod., odpovídající potřebám venkovského prostředí. Vyčleněné stávající plochy hromadné rekreace a rodinné rekreace jsou stabilizované. Jsou respektovány stabilizované plochy veřejného občanského vybavení. Veřejná prostranství vytváří urbanistickou kostru území, slouží pro obsluhu území, krátkodobou rekreaci občanů, situování veřejné zeleně a dětských hřišť. Jsou respektovány stabilizované plochy zeleně zahrad, nové plochy nejsou navrženy. V rámci ploch výroby a skladování je navrženo rozšíření stávajícího zemědělského areálu jihovýchodním směrem.

Při zpracování ÚP bylo projektantem v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, posuzováno uspokojení rozvojových potřeb sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecných zájmů.

## 7. ZÁVĚR POŘIZOVATELE

Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí, jako pořizovatel Územního plánu Březiny, v průběhu řízení neshledal, že by byl územní plán v rozporu se zákonem, nebo požadavky uvedenými v § 53, odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., proto pořizovatel předložil Zastupitelstvu obce Březiny Územní plán Březiny k vydání.

Ve smyslu § 53 a § 54 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce vyhodnotil výsledky projednání a navrhl vydat Územní plán Březiny.

## **8. VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROJEDNÁNÍ POŘIZOVATELEM A URČENÝM ZASTUPITELEM OBCE**

Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí jako pořizovatel zajistil v rámci řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu veřejné projednání územního plánu v souladu s § 22 a § 52 stavebního zákona. Veřejné projednání návrhu ÚP bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Březiny a na jejich internetových úředních deskách dne 30.3.2009. O veřejném projednání byly jednotlivě vyrozuměny dotčené orgány, ostatní subjekty, sousední obce, ORP a kraje a Obec Březiny oznámením ze dne 30.3.2009. Návrh ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na OÚPRaŽP MěÚ Polička, na Obecním úřadu Březiny a na internetových adresách [www.policka.org](http://www.policka.org) a [www.breziny.net](http://www.breziny.net) v době od 31.3.2009 do 15.5.2009. Veřejné projednání návrhu ÚP spojené s odborným výkladem projektanta se uskutečnilo dne 15.5.2009 v 10.00 hod. v budově Kulturního domu Březiny. Nejpozději při veřejném projednání mohly dotčené orgány, ostatní subjekty, oprávněné dotčené osoby a ostatní veřejnost uplatnit svá stanoviska, námítky a připomínky k návrhu ÚP.

V rámci řízení podle § 52 stavebního zákona obdržel pořizovatel přede dnem veřejného projednání stanoviska následujících dotčených orgánů a ostatních subjektů (i přes to, že dotčené orgány mohou uplatnit stanoviska pouze k připomínkám a námítkám, které jsou uplatněny v rámci veřejného projednání):

### Dotčené orgány (datum doručení):

SEI Pardubice (7.4.2009):	bez připomínek
SÚJB Praha (15.4.2009):	při respektování připomínek k zadání ÚP a k návrhu ÚP pro společné jednání bez dalších připomínek – v ÚP je respektováno
OKCR MěÚ Litomyšl (7.5.2009):	při stavební činnosti respektovat ust. §§ 22-24 zákona o SPP, týkající se archeologických výzkumů a nálezů – v ÚP je respektováno
OBÚ Trutnov (14.5.2009):	bez připomínek

### Ostatní subjekty (datum doručení):

Reg. úřad voj. dopravy HK (3.4.2009):	bez připomínek
ČGS – Geofond Praha (3.4.2009):	zůstává v platnosti vyjádření ze dne 10.3.2008, bez připomínek
Povodí Moravy (6.4.2009):	bez připomínek – upozornění jsou v ÚP respektována
ÚCL Praha (7.4.2009):	bez připomínek
ŘSD Pardubice (8.4.2009):	bez připomínek
VČP Net HK (9.4.2009):	bez připomínek
Krajské řed. Policie Vč HK (28.4.2009):	bez připomínek

Ze strany sousedních obcí, ORP a krajů nebyly v rámci řízení o ÚP uplatněny žádné připomínky.

Přede dnem veřejného projednání byly písemně u pořizovatele podány 4 námítky dotčených osob podle § 52, odst. 2 stavebního zákona (3 námítky Ing. Pavla Beneše, Brno a 1 námítka MVDr. Ivana Putny, Svratka) a uplatněna 1 připomínka ze strany ostatní veřejnosti (manž. Švandovi, Březiny).

Dne 13.5.2009 uplatnila Správa CHKO Žďárské vrchy stanovisko k podané námitce č. 1 Ing. Pavla Beneše, ve kterém trvá na vypuštění plochy Z5 z návrhu ÚP a konstatuje, že deklarovaný záměr vybudování okrasné zahrady je možné realizovat na současně vymezené ploše SM.

Při veřejném projednání dne 15.5.2009 nebyly uplatněny žádné další připomínky ani námítky, tudíž ani žádná stanoviska dotčených orgánů.

Po termínu konání veřejného projednání obdržel pořizovatel stanovisko ČEZ Distribuce, a.s. Děčín (doručeno 18.5.2009) – bez připomínek.

V rámci řízení o návrhu ÚP Březiny byl vydán odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje, jako orgánu státní správy ochrany ZPF, dne 16.4.2009 pod č.j. KrÚ 19602/2009/OŽPZ/Bo souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF dle § 5, odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, který byl na základě doplněných a upřesněných podkladů nahrazen stanoviskem vydaným dne 1.6.2009.



Dne 14.5.2009 byl k ÚP Březiny vydán pod č.j. OÚPraŽP 598/09 souhlas odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí – oddělení životního prostředí Městského úřadu Polička, jako příslušného orgánu státní správy lesů, s podmínkami pro dotčení PUPFL a OP lesa.

## 8.1. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘEZINY

Nejpozději při veřejném projednání návrhu ÚP Březiny v rámci řízení o návrhu ÚP, tj. do 15.5.2009, mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námítky. Ve stanovené lhůtě byly podány 4 námítky.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu Územního Březiny a zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu územního plánu v následujícím znění:

### Námítka č. 1:

- ze dne 4.5.2009 doručena dne 5.5.2009, vedená pod č.j. OÚPraŽP 804/09
  - námitku uplatnil: **Ing. Pavel Beneš, Foersterova 7, Brno** – spoluvlastník pozemků st. parc. č. 222/1 a 222/2 (KN) a pozemků parc. č. 423 (ZE), 423/4 a 423/5 (KN) v k. ú. Březiny u Poličky
  - **námítka se týká:**
    - v návrhu ÚP pro společné jednání byla zakreslena zastavitelná plocha smíšená obytná SO s ozn. Z5, z upraveného návrhu ÚP byla již vypuštěna – požaduje její zakreslení, pro zachování plochy Z5 uvádí jako důvody využití stáv. historických stav. parcel č. 222/1 a 222/2 pro výstavbu objektu pro bydlení a záměr na zřízení okrasné zahrady s přírodními prvky a využitím malého vodního toku na pozemcích parc. č. 423, 423/4 a 423/5, uvažovaná výstavba neohrozí vymezený lokální biokoridor,
    - st. parc. č. 222/1 a 222/2 jsou v návrhu ÚP označeny jako plocha pro hromadnou rekreaci s ozn. Rh – nesouhlasí, požaduje změnu označení na plochu smíšenou obytnou SO, popř. na plochu rodinné rekreace s ozn. Rr,
  - **návrh rozhodnutí o námítce:** **námítce se nevyhovuje**
  - **odůvodnění:**
    - zastavitelná plocha Z5 byla z upraveného návrhu ÚP vypuštěna na základě požadavku Obce Březiny ze společného jednání z důvodu kolize části vymezené plochy s vymezeným lokálním biokoridorem LBK 1, situování zbyvajících částí plochy ve II. zóně ochrany přírody CHKO Žďárské vrchy a z důvodu nesouladu se záměry obce v oblasti jejího rozvoje; dle stanoviska příslušného dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, tj. Správy CHKO Žďárské vrchy ze společného jednání nebyla plocha ověřena ve vegetační sezóně – dle výsledků mapování biotopů do plochy zasahuje mezofilní ovsíková louka (T1.1.); ve svém stanovisku k podané námítce v rámci řízení o návrhu územního plánu ze dne 13.5.2009 Správa CHKO Žďárské vrchy konstatuje, že plocha Z5 byla vypuštěna z důvodu územní ochrany biokoridoru ve smyslu ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. a následných obecně závazných předpisů, a proto trvá na jejím vypuštění; deklarovaný záměr zřízení okrasné zahrady s přírodními prvky je možné realizovat při dodržení podmínek dle zák. č. 114/1992 Sb. a při zachování či zlepšení funkce biokoridoru ve vymezené ploše smíšené nezastavěného území SM, jejíž součástí jsou pozemky parc. č. 423, 423/4 a 423/5, a ve které je dle podmínek využití ploch uvedených v návrhu ÚP toto navrhované využití přípustné,
    - označení stabilizované plochy s pozemky st. parc. č. 222/1 a 222/2 jako Rh respektuje stávající stav lokality, která je využívána pro činnosti a zařízení k uspokojování rekreačních potřeb občanů nikoliv pro bydlení; využití plochy pro bydlení s označením SO (smíšená obytná), popř. pro rodinnou rekreaci s označením Rr není v souladu s dlouhodobými rozvojovými záměry obce a vlastníka stávajícího objektu (není totožný s vlastníkem pozemků) umístěného v této ploše,
    - požadavek na změnu funkčního využití plochy hromadné rekreace Rh ve prospěch plochy rodinné rekreace Rr může být dle názoru pořizovatele prověřen po nejbližším předložení zprávy o uplatňování ÚP zastupitelstvu obce v souladu s § 55, odst. 1 stavebního zákona (nejpozději do 4 let po vydání ÚP) v rámci pořízení změny ÚP, a to po předchozím vyřešení všech majetkoprávních vztahů v lokalitě,
  - **k podané námítce č. 1 uplatnila v rámci řízení o návrhu ÚP dne 13.5.2009 stanovisko Správa CHKO Žďárské vrchy. Citace stanoviska je uvedena v odůvodnění rozhodnutí o podané námítce; stanovisko je podkladem pro odůvodnění rozhodnutí o námítce,**

**Námítka č. 2:**

- ze dne 4.5.2009 doručena dne 5.5.2009, vedená pod č.j. OÚPraŽP 805/09
  - námitku uplatnil: **Ing. Pavel Beneš, Foersterova 7, Brno** – spoluvlastník pozemků st. parc. č. 222/1 a 222/2 (KN) a pozemků parc. č. 423 (ZE), 423/4 a 423/5 (KN) v k. ú. Březiny u Poličky
  - **námítka se týká:**
    - nesouhlasí s vymezením veřejně prospěšné stavby VDT 3 (komunikace, inženýrské sítě) s možností vyvlastnění podle § 170 stavebního zákona z dále uvedených důvodů:
      - vybudováním další části komunikace s napojením na stávající komunikaci dojde k výraznému zvýšení hluku a tím k narušení pohody z užívání jeho pozemků,
      - navržené umístění komunikace nerespektuje stávající charakter urbanistické struktury v dané lokalitě, která v současné době slouží k rekreaci a regeneraci duševních a fyzických sil včetně pozemků v jeho vlastnictví,
      - vyslovuje obavy, že výstavbou komunikace bude docházet k dalšímu prodlužování jejího tělesa a tím daná lokalita navždy ztratí svůj charakter, který v současnosti nabízí; dle jeho názoru navržená koncepce narušuje charakter lokality a dochází k porušení územně technické podmínky týkající se kultivace a prostorové kvality sídla a krajiny,
    - v návrhu ÚP není zohledněno osazení dopravní značky „Zákaz vjezdu všech vozidel“,
  - **návrh rozhodnutí o námitce:** **námítce se nevyhovuje**
  - **odůvodnění:**
    - zastavitelná plocha veřejného prostranství (PV) označená Z19 zahrnutá mezi veřejně prospěšné stavby (označení VDT 3) je vymezena na části pozemku parc. č. 1619 (dle KN ostatní plocha – ostatní komunikace) ve vlastnictví Obce Březiny a částech pozemků parc. č. 384, 412 a 421/2 ve vlastnictví jiných osob než namítajícího; plocha respektuje stávající zpevněnou asfaltovou komunikaci, která prochází po parc. č. 1619 a částečně zasahuje na pozemky parc. 384, 412 a 421/2; stávající komunikace slouží jako jediný přístup k nemovitostem ve vlastnictví namítajícího a ke stávajícímu sportovně-rekreačnímu areálu včetně lyžařského svahu,
    - plocha Z19 je navržena pro obsluhu lokality Z14 (plocha Rh – stávající sportovně-rekreační areál) a bude sloužit rovněž pro obsluhu lokality N28 (nezastavitelná plocha SR – prodloužení stávajícího lyžařského svahu) a pozemků ve vlastnictví namítajícího,
    - vymezení plochy Z19 se nijak nedotýká vlastnických práv namítajícího, vlastníci dotčených pozemků nevnesli žádné námítky ani připomínky k navrhovanému funkčnímu využití,
    - záměrem obce není rozšiřování stávající komunikace, pouze její údržba; využití zbývajících ploch Z19 mimo stávající komunikaci bude pouze v souladu s podmínkami pro využití ploch PV dle návrhu ÚP,
    - předmětem územního plánu není řešení dopravního značení,

**Námítka č. 3:**

- ze dne 11.5.2009 doručena dne 12.5.2009, vedená pod č.j. OÚPraŽP 837/09
  - námitku uplatnil: **Ing. Pavel Beneš, Foersterova 7, Brno** – spoluvlastník pozemků st. parc. č. 222/1 a 222/2 (KN) a pozemků parc. č. 423 (ZE), 423/4 a 423/5 (KN) v k. ú. Březiny u Poličky
  - **námítka se týká:**
    - nesouhlasí s textem uvedeným v čl. 3.2.1 textové části návrhu ÚP u plochy označené Z14 (uvedení do souladu se skutečným stavem), který podle jeho názoru neodpovídá skutečnosti; jedná se o pozemky parc. č. 412 a 421/2 vedené v KN jako trvalý travní porost; plocha není využívána ke sportovní činnosti, ale pro akce typu výletů (stanový tábor, diskotéka, různé oslavy apod.),
    - žádá o stanovení následujících podmínek využití území:
      - doplnit podmínku: Plocha bude využita pro sport
      - zrušit podmínku: lokalita pro realizaci (uvedení do souladu se skutečným stavem) sportovně rekreačního areálu,
  - **návrh rozhodnutí o námitce:** **námítce se nevyhovuje**
  - **odůvodnění:**
    - zastavitelná plocha Z14 (plocha hromadné rekreace Rh) je převzata z urbanistické studie obce z r. 2000, ve které byla vymezena jako stávající plocha rekreace a sportu; vymezení plochy je uvedením do souladu s dlouhodobým skutečným stavem využití této lokality,

- navrhované funkční využití plochy jako víceúčelové je v souladu s dlouhodobými rozvojovými záměry obce; plocha je jedinou lokalitou na území obce využitelnou pro různé sportovně-rekreační aktivity a činnosti občanů, jejíž vymezení akceptuje příslušný orgán ochrany přírody a krajiny,
- namítající není vlastníkem pozemků dotčených návrhem zastavitelné plochy; vymezení plochy Z14 se nijak nedotýká jeho vlastnických práv, vlastníci dotčených pozemků nevznesli žádné námítky ani připomínky k navrhovanému funkčnímu využití,
- další využití plochy bude pouze v souladu s podmínkami pro využití ploch Rh dle ÚP,

#### **Námítka č. 4:**

- ze dne 11.5.2009 doručena dne 12.5.2009, vedená pod č.j. OÚPraŽP 843/09
  - námitku uplatnil: **MVDr. Ivan Putna, Družstevní 386, Svratka** – vlastník pozemků parc. č. 860, 862, 863, 864, 865 a 872 (KN) v k. ú. Březiny u Poličky
  - **námítka se týká:**
    - území vymezené pozemky parc. č. 860, 862, 863, 864 a 865 v k. ú. Březiny u Poličky bylo v urbanistické studii obce z r. 2000 a její změny č. 1 z r. 2001 navrženo jako zastavitelná plocha smíšená obytná; tato US byla řádně schválena a projednána s dotčenými orgány státní správy a samosprávy,
    - v r. 2001 pozemky koupil za účelem výstavby objektu pro trvalé bydlení s možností menšího zemědělského hospodaření; po konzultaci s DO mu bylo sděleno, že výstavba je za předpokladu dodržení příslušných regulativů realizovatelná,
    - zpracovatel ÚP v průzkumech a rozbořích uvádí toto území jako problémové z hlediska střetu záměru rozšíření zastavitelných ploch smíšených obytných dle US se stávající účelovou komunikací; stávající komunikace se nachází na výše uvedených pozemcích v jeho vlastnictví a původní obecní komunikace na parc. č. 1643 v této části zanikla; US tuto skutečnost nezohlednila a tudíž došlo k nesrovnalosti mezi US a skutečným stavem a z návrhu ÚP byla lokalita vyřata,
    - vzhledem k vážnému zájmu realizovat v této lokalitě stavbu pro trvalé bydlení navrhuje úpravu (doplnění) ÚP o zastavitelnou plochu vymezenou částmi pozemků parc. č. 860, 862, 863, 865 a 872 situovanou pouze na jedné straně stávající komunikace (jihozápadně – dle přiloženého zákresu), čímž by se vyřešil problém střetu se stávající komunikací, která bude zaměřena a převedena na obec,
  - **návrh rozhodnutí o námitce:** **námítce se nevyhovuje**
  - **odůvodnění:**
    - urbanistická studie obce Březiny byla zpracována pouze jako územně plánovací podklad podle stavebního zákona platného do 31.12.2006 (zák. č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů), nebyla schválena zastupitelstvem obce (pouze projednávána) a data o ní nebyla vložena do evidence územně plánovací činnosti,
    - US nebyla závaznou dokumentací pro rozhodování v území, lokality v ní uvedené bylo možné do 31.12.2006 v souladu s tehdy platnou legislativou prověřit v územním řízení,
    - lokalita byla převzata zpracovatelem ÚP z US do průzkumů a rozborů k ÚP jako záměr, který byl následně prověřen při projednávání návrhu zadání ÚP; na základě vyjádření Správy CHKO Žďárské vrchy k návrhu zadání ÚP a jejího požadavku byla lokalita vyjmuta ze záměrů z důvodu, že se nachází ve II. zóně ochrany přírody CHKO Žďárské vrchy a v návrhu ÚP již nebyla zahrnuta,
    - návrh na úpravu ÚP doplněním navrhovaného rozsahu zastavitelné plochy smíšené obytné SO může být dle názorů pořizovatele a Správy CHKO Žďárské vrchy prověřen po nejbližším předložení zprávy o uplatňování ÚP zastupitelstvu obce v souladu s § 55, odst. 1 stavebního zákona (nejpozději do 4 let po vydání ÚP) v rámci pořízení změny ÚP, a to po předchozím odborném posouzení navrhovaného rozsahu lokality ve vegetačním období z hlediska předpokládaného výskytu přírodních biotopů a po předchozím majetkoprávním vypořádání pozemku pod stávající komunikací,

**Rozhodnutí o podaných námitkách k ÚP Březiny schválilo Zastupitelstvo obce Březiny usnesením na svém zasedání dne 3.6.2009.**

#### **Poučení:**

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad v souladu s ust. § 172, odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb.

## 8.2. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚP BŘEZINY

Nejpozději při veřejném projednání návrhu ÚP Březiny v rámci řízení o návrhu ÚP, tj. do 15.5.2009, bylo možné uplatnit připomínky k návrhu územního plánu. K projednávanému návrhu nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany sousedních obcí, ORP a krajů. Ve stanovené lhůtě byla uplatněna 1 připomínka ze strany veřejnosti.

### Připomínka:

- ze dne 13.5.2009 doručena dne 14.5.2009, vedená pod č.j. OÚPRaŽP 858/09
  - námitku uplatnili: **Jitka a Josef Švandovi, Březiny 108**
  - **připomínka se týká:**
    - nesouhlasí s vymezením ploch a koridorů pro VPS označené VT2 a VDT1 (Z17) z důvodu jejich kolize s památným stromem Luňáčkova lípa a jeho OP a dále s vymezením plochy VD2 (Z25) pro účelovou komunikaci,
  - **vypořádání:**
    - po vysvětlení navrhovaného řešení při veřejném projednání navrhovatelé nabídli stažení podané připomínky; požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce proto tuto připomínku vyhodnotil jako bezpředmětnou,

Jiné připomínky v rámci řízení o Územním plánu Březiny nebyly uplatněny.