

**Městský úřad Polička**  
Odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí  
Palackého nám. 160, 572 01 Polička

Spis. zn.: MP/25049/2016/13  
Č. j.: MP/28546/2016/OÚPRaŽP/AM  
Opr. úřední osoba: Ing. Antonín Mihulka

Polička, 5. 12. 2016

**ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ  
ÚZEMNÍHO PLÁNU PUSTÁ RYBNÁ 2016**  
za uplynulé období

**OBSAH ZPRÁVY**

Úvod	1
a) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území	1
b) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů	7
c) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	10
d) Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona	13
e) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny	13
f) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast	14
g) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno	14
h) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu	14
i) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny	14
j) Návrhy na aktualizaci Zásad územního rozvoje Pardubického kraje	14
Výsledky projednání s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a veřejností	14
Závěr	19

**Zpráva o uplatňování Územního plánu Pustá Rybná 2016 byla schválena Zastupitelstvem obce Pustá Rybná v souladu s ustanovením § 55 odst. 1 a dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, usnesením č. 7/12/2016 ze zasedání zastupitelstva obce dne 21. 12. 2016.**



Helena Pazderová  
starostka obce

kulaté razítko obce



Bohuslav Pajkr  
místostarosta obce

## Úvod

Územní plán Pustá Rybná (dále jen „ÚP Pustá Rybná“) byl pořízen podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). ÚP Pustá Rybná vydalo Zastupitelstvo obce Pustá Rybná (dále jen „ZO Pustá Rybná“) dne 10. 12. 2008 opatřením obecné povahy č. 1/2008, které nabylo účinnosti dne 30. 12. 2008.

Kompletní dokumentace platného ÚP Pustá Rybná, vydaného v roce 2008, je zveřejněna na adrese [www.policka.org/detail/2934/mestsky-urad/uzemni-planovani/Vydani-Uzemniho-planu-Pusta-Rybna](http://www.policka.org/detail/2934/mestsky-urad/uzemni-planovani/Vydani-Uzemniho-planu-Pusta-Rybna).

Vyhodnocení uplatňování ÚP Pustá Rybná za období 12/2008 – 12/2012 bylo provedeno 1. zprávou o uplatňování ÚP Pustá Rybná 2012, zpracovanou a projednanou podle ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (dále jen „vyhláška“), která byla schválena Zastupitelstvem obce Pustá Rybná v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona na zasedání dne 19. 12. 2012. Z vyhodnocení uplatňování ÚP Pustá Rybná za období 12/2008 – 12/2012, provedených konzultací s dotčenými orgány a krajským úřadem a ze schválené 1. zprávy o uplatňování nevzešel požadavek na pořízení změny ÚP Pustá Rybná ani na pořízení nového ÚP Pustá Rybná.

Projednaná a schválená 1. zpráva o uplatňování ÚP Pustá Rybná 2012 je dosud zveřejněna na adrese [www.policka.org/detail/6912/Mestsky-urad/uzemni-planovani/Oznameni-schvaleni-Zpravy-o-uplatnovani-Uzemniho-planu-Pusta-Rybna](http://www.policka.org/detail/6912/Mestsky-urad/uzemni-planovani/Oznameni-schvaleni-Zpravy-o-uplatnovani-Uzemniho-planu-Pusta-Rybna).

Zpracovatel ÚP Pustá Rybná: SURPMO a. s., projektové středisko Hradec Králové –  
Ing. arch. Alena Koutová

Pořizovatel ÚP Pustá Rybná: Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a  
životního prostředí

Návrh 2. zprávy o uplatňování ÚP Pustá Rybná 2016 za uplynulé období vychází z ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, a ustanovení § 15 vyhlášky, v platném znění. V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pořizovatel územního plánu předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením přistoupil odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí (dále jen „OÚPRaŽP“) Městského úřadu Polička, jako pořizovatel ÚP Pustá Rybná, ke zpracování návrhu 2. zprávy o uplatňování ÚP Pustá Rybná (dále jen „ÚP“) 2016, a to za období 12/2008 – 11/2016.

### **a) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

#### **a.1) Vyhodnocení uplatňování územního plánu**

- obec Pustá Rybná je samostatnou obcí nacházející se na západním okraji správního území obce s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) Polička
- správní území obce Pustá Rybná je tvořeno katastrálním územím Pustá Rybná, jehož plošná výměra činí 1 399,2 ha, z toho (dle údajů ČSÚ k 30. 6. 2016):
  - zemědělský půdní fond 465,4 ha (33,3 % výměry)
  - lesní pozemky 891,1 ha (63,7 % výměry)
  - vodní plochy 2,8 ha (0,2 % výměry)
  - zastavěné plochy 5,6 ha (0,4 % výměry)
  - ostatní plochy 34,4 ha (2,4 % výměry)
- na území obce Pustá Rybná žilo k 31. 12. 2015 celkem 160 bydlících obyvatel, což představuje od konce roku 2012 (schválení 1. zprávy o uplatňování ÚP) pokles cca o 18 obyvatel

- celé k. ú. Pustá Rybná se nachází na území CHKO Žďárské vrchy
- v ÚP bylo vymezeno zastavěné území v souladu s požadavky stavebního zákona k 30. 6. 2007
- ve vymezeném zastavěném území byly v souladu se stávajícím stavem využití funkčně vymezeny stabilizované plochy:
  - plochy smíšené obytné venkovské
  - plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (letní dětský tábor)
  - plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední
  - plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
  - plochy občanského vybavení – hřbitovy
  - plochy smíšené výrobní
  - plochy dopravní infrastruktury silniční
  - plochy technické infrastruktury pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady
  - plochy vodní a vodohospodářské
- mimo vymezené zastavěné území byly v souladu se stávajícím stavem využití funkčně vymezeny stabilizované plochy:
  - plochy dopravní infrastruktury silniční
  - plochy vodní a vodohospodářské
  - plochy zemědělské
  - plochy lesní
  - plochy přírodní
- v ÚP byly vymezeny následující zastavitelné plochy na území obce:
  - plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), označené Z2 – Z21 a Z51
  - plocha rekreace rodinné (RI), označená Z22
  - plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední (OV, OM), označené Z23 – Z26
  - plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), označená Z41
  - plocha smíšená výrobní (VS), označená Z40
  - plochy technické infrastruktury pro vodojemy (TIV), označené Z28 a Z29, a pro čistírnu odpadních vod (TIC), označená Z27
  - plochy vodní a vodohospodářské (W), označené Z37 – Z39 a Z52
  - plochy sídelní zeleně (ZX), označené Z45 – Z 50
  - plochy zeleně ochranné a izolační (ZO), označené Z43 a Z 44
- v ÚP byl vymezen koridor dopravní infrastruktury silniční pro přeložku silnice II. třídy (DSII), označený Z32, a koridory dopravní infrastruktury silniční pro ostatní komunikace (DSK), označené Z33 – Z36
- dále byla v ÚP vymezena plocha přestavby ve prospěch plochy občanského vybavení pro veřejnou infrastrukturu a komerční zařízení (OM), označená P1
- v ÚP byly rovněž vymezeny plochy územních rezerv k využití pro:
  - plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), označené R1 – R3
  - plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední (OV, OM), označené R4 a R9
  - plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), označená R5
  - plocha smíšená výrobní (VS), označená R6
  - plochy vodní a vodohospodářské (W), označené R8 (vodní plocha v osadě Damašek) a R10 (vodní nádrž Borovnice)
- mimo vymezené zastavěné území a zastavitelné plochy byla vymezena plocha změn v krajině pro zalesnění K1 (plocha lesní ZL), a plocha pro tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) Z42
- dosavadní využívání stabilizovaných ploch v zastavěném i nezastavěném území a zastavitelných i přestavbových ploch, vymezených v ÚP, je ve shodě s požadavky územního plánu – základní urbanistické, architektonické, přírodní a civilizační hodnoty území obce a jeho sídel, vyplývající především z polohy obce na území CHKO, jsou navrhovanými a realizovanými záměry a aktivitami akceptovány

- realizace staveb za účinnosti ÚP, tj. od počátku roku 2009, dosud probíhá částečně ve vymezeném zastavěném území a současně jsou využívány vymezené zastavitelné a přestavbové plochy
  - využití ploch smíšených obytných venkovských a ploch bydlení v rodinných domech – venkovských (BV):
    - na území obce bylo v období 12/2008 – 11/2016 umístěno celkem 10 staveb nových rodinných domů (dále jen „RD“), z toho 4 RD v uplynulém období 12/2012 – 11/2016
    - ve vymezeném zastavěném území byly v plochách smíšených obytných za období platnosti ÚP zrealizovány stavby celkem 3 RD (osada Kobylí, osada Damašek, jižní okraj obce), z toho 1 RD v období 12/2012 – 11/2016, a dále zde byly realizovány přístavby stávajících objektů bydlení a umístěny především drobné a doplňkové stavby ke stávajícím objektům bydlení (garáže, kůlny, pergoly, přístřešky, oplocení apod.)
    - ve vymezených zastavitelných plochách bydlení venkovského (BV) Z3, Z8, Z9, Z12, Z16 a Z51 byla dosud zrealizována výstavba celkem 6 RD, z toho plochy Z3, Z8, Z9 a Z51 byla vymezeny každá pro umístění pouze 1 RD a jsou tedy využity ze 100 %, plochy Z12 a Z16 jsou využity částečně (v každé ploše je umístěn 1 RD)
  - využití ploch rekreace:
    - stabilizované plochy rekreace jsou využívány sezónně pro konání letních dětských táborů v souladu s podmínkami využití těchto ploch, které jsou stanoveny v platném ÚP
    - vymezená zastavitelná plocha rekreace rodinné (RI) Z22 není dosud využita
  - využití ploch občanského vybavení:
    - stabilizované plochy občanského vybavení jsou využívány v souladu s podmínkami využití těchto ploch, které jsou stanoveny v platném ÚP – byly zde nově umístěny pouze např. přístavby stávajících objektů (přístavba garáže k hasičské zbrojnici)
    - vymezené zastavitelné plochy občanského vybavení pro komerční zařízení (OV, OM) Z23 – Z26 a pro tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) Z41 nejsou dosud využity
    - ze 100 % je využita vymezená plocha přestavby P1 (OM), ve které je umístěn 1 RD s garáží a kůlnou, zahradní okrasné jezírko a celá plocha je oplocena – využití plochy je v souladu s podmínkami využití ploch OM, které jsou stanoveny v platném ÚP (podmíněně přípustné využití pro bydlení)
  - využití ploch smíšených výrobních:
    - stabilizované plochy smíšené výrobní jsou využívány v souladu s podmínkami využití těchto ploch, které jsou stanoveny v platném ÚP – byly zde realizovány především stavby pro zlepšení hospodářské základny v obci (přestavba či novostavby objektů ve stávajících areálech zemědělské a smíšené výroby)
    - vymezená zastavitelná plocha smíšená výrobní (VS) Z40 není dosud využita
  - využití ploch dopravní infrastruktury:
    - částečně byly dosud využity zastavitelné plochy (koridory) Z33, Z34 a Z35 dopravní infrastruktury (DSK) vymezené jako veřejně prospěšné stavby WD2, WD3 a WD5 pro umístění místních komunikací
    - plochy dopravní infrastruktury v zastavěném území a silnice II. a III. třídy mimo zastavěné území jsou stabilizovány
  - využití ploch technické infrastruktury:
    - stabilizované plochy technické infrastruktury (pro nakládání s odpady) jsou využívány v souladu s podmínkami využití těchto ploch, které jsou stanoveny v platném ÚP
    - vymezené zastavitelné plochy technické infrastruktury pro vodojem (TIV) Z29 a pro čistiřnu odpadních vod (TIC) Z27 nejsou dosud využity, zastavitelná plocha (TIV) Z28 je využita částečně – jsou zde umístěny technologické objekty zásobování vodou
  - využití ploch vodních a vodohospodářských:
    - vymezené zastavitelné plochy vodní a vodohospodářské (W) Z37 – Z39 a Z52 pro umístění vodních nádrží a úpravu vodního toku nejsou dosud využity
    - stabilizované plochy vodní a vodohospodářské jsou využívány v souladu s podmínkami využití těchto ploch, které jsou stanoveny v platném ÚP

- využití ploch zeleně:
  - vymezené návrhové plochy sídelní zeleně (ZX) v zastavěném území obce Z48 – Z50 jsou využívány v souladu s podmínkami využití těchto ploch, které jsou stanoveny v platném ÚP, a je možné je považovat za částečně stabilizované (odhadem z 50 %), zbývající návrhové (zastavitelné) plochy sídelní zeleně (ZX) mimo zastavěné území obce Z45 – Z47 nejsou dosud zcela využity v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch ZX
  - vymezené zastavitelné plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) Z43 a Z 44 nejsou využity
- využití vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby je uvedeno v následující tabulce:

ozn. plochy v ÚP	funkce plochy (využití)	výměra (ha)	z toho využito		nevyužito (ha)	poznámka
			ha	%		
Z2	bydlení v RD venkovské – BV	0,31	-	-	0,31	
Z3	bydlení v RD venkovské – BV	0,11	0,11	100,0	-	do r. 2012 – 1 RD
Z4	bydlení v RD venkovské – BV	0,08	-	-	0,08	
Z5	bydlení v RD venkovské – BV	0,19	-	-	0,19	
Z6	bydlení v RD venkovské – BV	0,16	-	-	0,16	
Z7	bydlení v RD venkovské – BV	0,07	-	-	0,07	
Z8	bydlení v RD venkovské – BV	0,33	0,33	100,0	-	do r. 2012 – 1 RD
Z9	bydlení v RD venkovské – BV	0,58	0,58	100,0	-	do r. 2012 – 1 RD
Z10	bydlení v RD venkovské – BV	0,17	-	-	0,17	
Z11	bydlení v RD venkovské – BV	0,31	-	-	0,31	
Z12	bydlení v RD venkovské – BV	0,65	0,19	29,2	0,46	od r. 2013 – 1 RD
Z13	bydlení v RD venkovské – BV	0,14	-	-	0,14	
Z14	bydlení v RD venkovské – BV	0,36	-	-	0,36	
Z15	bydlení v RD venkovské – BV	0,45	-	-	0,45	
Z16	bydlení v RD venkovské – BV	0,43	0,30	69,8	0,13	od r. 2013 – 1 RD
Z17	bydlení v RD venkovské – BV	1,11	-	-	1,11	
Z18	bydlení v RD venkovské – BV	0,09	-	-	0,09	
Z19	bydlení v RD venkovské – BV	0,50	-	-	0,50	
Z20	bydlení v RD venkovské – BV	0,19	-	-	0,19	
Z21	bydlení v RD venkovské – BV	0,32	-	-	0,32	
Z51	bydlení v RD venkovské – BV	0,24	0,24	100,0	-	do r. 2012 – 1 RD
<b>celkem bydlení v RD venkovské – BV</b>		<b>6,79</b>	<b>1,75</b>	<b>25,8</b>	<b>5,04</b>	do r. 2016 – 6 RD
Z22	rodinná rekreace – RI	0,20	-	-	0,20	
<b>celkem rodinná rekreace – RI</b>		<b>0,20</b>	-	-	<b>0,20</b>	
Z23	občanské vybavení – OV, OM	0,59	-	-	0,59	
Z24	občanské vybavení – OV, OM	0,16	-	-	0,16	
Z25	občanské vybavení – OM	0,61	-	-	0,61	
Z26	občanské vybavení – OV, OM	0,38	-	-	0,38	
Z41	občanské vybavení (sport) – OS	0,20	-	-	0,20	
P1	občanské vybavení – OM	1,00	1,00	100,0	-	od r. 2013 – 1 RD
<b>celkem občanské vybavení – OV, OM, OS</b>		<b>2,94</b>	<b>1,00</b>	<b>34,0</b>	<b>1,94</b>	
Z40	smíšená výrobní – VS	0,38	-	-	0,38	
<b>celkem smíšené výrobní – VS</b>		<b>0,38</b>	-	-	<b>0,38</b>	
Z27	technická infrastruktura (ČOV) – TIC	0,60	-	-	0,60	
Z28	technická infrastruktura (VDJ) – TIV	0,18	0,04	22,2	0,14	od r. 2013
Z29	technická infrastruktura (VDJ) – TIV	0,08	-	-	0,08	
<b>celkem technická infrastruktura – TIC, TIV</b>		<b>0,86</b>	<b>0,04</b>	<b>4,7</b>	<b>0,82</b>	

ozn. plochy v ÚP	funkce plochy (využití)	výměra (ha)	z toho využito		nevyužito (ha)	poznámka
			ha	%		
Z32	dopravní infrastruktura silniční – DSII	0,21	-	-	0,21	
Z33	dopravní infrastruktura silniční – DSK	0,47	0,19	40,4	0,28	do r. 2012 – MK
Z34	dopravní infrastruktura silniční – DSK	0,17	0,17	100,0	-	do r. 2012 – MK
Z35	dopravní infrastruktura silniční – DSK	0,11	0,06	54,5	0,05	od r. 2013 – MK
Z36	dopravní infrastruktura silniční – DSK	0,08	-	-	0,08	
<b>celkem dopravní infrastruktura – DSII, DSK</b>		<b>1,04</b>	<b>0,42</b>	<b>40,4</b>	<b>0,62</b>	
Z37	vodní a vodohospodářská – W	0,22	-	-	0,22	
Z38	vodní a vodohospodářská – W	0,08	-	-	0,08	
Z39	vodní a vodohospodářská – W	0,05	-	-	0,05	
Z52	vodní a vodohospodářská – W	0,06	-	-	0,06	
<b>celkem vodní hospodářství – W</b>		<b>0,41</b>	-	-	<b>0,41</b>	
Z43	zeleň ochranná a izolační – ZO	0,30	-	-	0,30	
Z44	zeleň ochranná a izolační – ZO	0,32	-	-	0,32	
Z45	zeleň sídelní – ZX	0,23	-	-	0,23	
Z46	zeleň sídelní – ZX	0,07	-	-	0,07	
Z47	zeleň sídelní – ZX	0,15	-	-	0,15	
Z48	zeleň sídelní – ZX	0,21	0,10	47,6	0,11	od r. 2012
Z49	zeleň sídelní – ZX	0,27	0,14	51,9	0,13	od r. 2012
Z50	zeleň sídelní – ZX	0,37	0,18	48,6	0,19	od r. 2013
<b>celkem zeleň – Z</b>		<b>1,92</b>	<b>0,42</b>	<b>21,9</b>	<b>1,50</b>	
<b>celkem zastavitelné a přestavbové plochy</b>		<b>14,54</b>	<b>3,63</b>	<b>25,0</b>	<b>10,91</b>	

- v ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) o celkové výměře 6,79 ha; k datu vyhotovení návrhu této zprávy o uplatňování ÚP je využito celkem 1,75 ha zastavitelných ploch pro bydlení, tj. cca 25,80 % z celkové výměry – **k využití zbývá ještě celkem 5,04 ha, tj. cca 74,2 % z celkové výměry vymezených zastavitelných ploch bydlení v RD venkovského (BV)**
- v ÚP je vymezeno celkem 2,94 ha zastavitelných ploch a ploch přestavby občanského vybavení (OV, OM, OS); k datu vyhotovení návrhu této zprávy o uplatňování ÚP je využita pro bydlení (v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch) celá plocha přestavby P1 (OM) o výměře 1,00 ha, tj. cca 34,0 % z celkové výměry rozvojových ploch občanského vybavení – **k využití zbývá ještě 1,94 ha, tj. cca 66,0 % z celkové výměry vymezených zastavitelných a přestavbových ploch občanského vybavení (OV, OM, OS)**
- k datu vyhotovení návrhu této zprávy o uplatňování ÚP je využito cca 0,04 ha zastavitelných ploch technické infrastruktury (TIV, TIC), tj. cca 4,7 % z jejich celkové výměry 0,86 ha – **k využití zbývá ještě 0,82 ha, tj. cca 95,3 % z celkové výměry vymezených zastavitelných ploch technické infrastruktury (TIV, TIC)**
- k datu vyhotovení návrhu této zprávy o uplatňování ÚP je využito cca 0,42 ha vymezených zastavitelných ploch a koridorů dopravní infrastruktury (DSII, DSK), především pro realizaci místních komunikací, tj. cca 40,4 % z jejich celkové výměry 1,04 ha – **k využití zbývá ještě 0,62 ha, tj. cca 59,6 % z celkové výměry vymezených zastavitelných ploch a koridorů dopravní infrastruktury (DSII, DSK)**
- k datu vyhotovení návrhu této zprávy o uplatňování ÚP je využito cca 0,42 ha vymezených návrhových a zastavitelných ploch zeleně (ZO, ZX), především ploch sídelní zeleně ZX v zastavěném území obce, tj. cca 21,9 % z jejich celkové výměry 1,92 ha – **k využití zbývá ještě 1,50 ha, tj. cca 78,1 % z celkové výměry vymezených návrhových a zastavitelných ploch zeleně ochranné a izolační (ZO) a sídelní zeleně (ZX)**

- k datu vyhotovení návrhu této zprávy o uplatňování ÚP **zbývá k využití ještě 100 % z celkové výměry vymezených zastavitelných ploch rekreace rodinné (RI), ploch smíšených výrobních (VS) a ploch vodních a vodohospodářských (W)**
- vybavení obce na úseku veřejné infrastruktury (dopravní, technická, občanské vybavení, veřejná prostranství, odpadové hospodářství) je na poměrně vyhovující úrovni, neuspokojivá však zůstává situace na úseku odvádění a likvidace splaškových vod – řešení předpokládané Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje (dále jen „PRVK Pk“) významně překračuje finanční možnosti obce, vedení obce proto hledá optimální možnosti řešení této problematiky (i s případným podáním žádosti o změnu PRVK Pk)
- využívání nezastavěného území nedoznalo významných změn – ve volné krajině došlo pouze k zalesnění vymezené návrhové plochy lesní K1 a opravám stávajících lesních cest v dotčeném území; nebyly dosud využity vymezené návrhové plochy vodní a vodohospodářské pro umístění nových vodních nádrží; pravidelně dochází k údržbě (sekání luk) hodnotných přírodních ploch, především v lokalitě Damašek; v zimním období je zcela využita vymezená návrhová plocha sportu Z42, kde je provozována lyžařská sjezdovka
- za dobu účinnosti ÚP byly realizovány vymezené veřejně prospěšné stavby či jejich části:
  - stavby dopravní infrastruktury:  
WD2, WD3, WD5 – místní komunikace či jejich části
  - stavby technické infrastruktury:  
WT5 (část), WT6, WT12 – technologické objekty vodovodu, vodovodní řady
- dosud nebyly realizovány veřejně prospěšné stavby veřejné infrastruktury či jejich části vymezené územním plánem:
  - stavby dopravní infrastruktury:  
WD1 – směrová úprava silnice II/357  
WD4 – místní komunikace
  - stavby technické infrastruktury:  
WT1, WT2, WT3 – nadzemní elektrické vedení VN včetně TS  
WT7, WT8, WT9, WT10, WT11 – vodovody, tlaková stanice, redukční šachta  
WT4, WT5 (část) – vodojemy  
WT14, WT15, WT16, WT17 – kanalizace  
WT13 – čistírna odpadních vod
  - stavby ostatní veřejné infrastruktury:  
PO – občanské vybavení v zastavitelné ploše Z26
- nebyla dosud realizována veřejně prospěšná opatření vymezená územním plánem:  
WU – založení prvků územního systému ekologické stability
- podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití ve vymezeném zastavěném území, ve vymezených zastavitelných plochách i ve volné krajině, stanovené územním plánem, jsou při umístění staveb a při změnách využití území dodržovány a respektovány
- v uplynulém období (za dobu účinnosti ÚP) nebyl podán žádný podnět ze strany obce ani návrh na změnu územního plánu orgánem veřejné správy, občanem obce, fyzickou nebo právnickou osobou s vlastnickými nebo obdobnými právy k pozemkům či stavbám na území obce nebo oprávněným investorem

## a.2) Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán

- ve sledovaném období (za dobu účinnosti ÚP) nedošlo v území řešeném ÚP k zásadním změnám územních podmínek, které by vyžadovaly změnu územního plánu – na území obce nebyly vymezeny nové prvky soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality, ptačí oblasti), nebyla vyhlášena ani stanovena nová území se zvláštní ochranou přírody (ZCHÚ, přírodní památky, památné stromy apod.), s ochranou geologické stavby území, ochranou památek, nebyla stanovena nová ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury ani doplněny další podstatné limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů, **kromě stanovení záplavového území vodního toku Svratka v nepatrné části jižního okraje řešeného území** (po r. 2012)

- po vydání ÚP byla zahájena a **dokončena** (v r. 2011) **digitalizace katastrální mapy** v celém řešeném k. ú. Pustá Rybná, čímž došlo k nesouladu hranic vymezeného zastavěného území, hranic některých rozvojových ploch a funkčních ploch ve volné krajině, vymezených v ÚP, s novým mapovým podkladem; tento nesoulad a posunutí parcelních hranic vlivem změny mapového podkladu jsou zaznamenatelné v měřítku územního plánu pouhým okem, proto lze změnu mapového podkladu lze považovat za změnu podmínek, na základě kterých byl územní plán pořízen (vedení parcelních hranic bylo zjevně určující při vymezení značného množství hranic prvků v grafické části, především funkčních ploch v krajině a zastavitelných ploch mimo původní intravilán) – **dle metodického sdělení MMR ze dne 7. 4. 2015 je v takovém případě obec povinna pořídit změnu územního plánu**, která se bude týkat takových prvků, při jejichž vymezení byla určující hranice parcel, a to v rozsahu, ve kterém byla tato hranice změněna; v případě, že pro vymezení prvku nebyla parcelní hranice určující, nebo pokud určující byla, ale zůstala v daném případě beze změny, nebude tento prvek změnou dotčen; v případě, že uvedeným postupem budou některé plochy nově dotčeny či nedotčeny jevy, které nejsou provázány s katastrální mapou (např. záplavové území, ochranná pásma), bude tato skutečnost rovněž zohledněna v grafické a textové části změny
- vydaný ÚP není zcela v souladu s ustanoveními stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů ve znění platném od 1. 1. 2013 (po novele stavebního zákona) v částech týkajících se především vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření s uplatněním vyvlastnění a předkupního práva, vymezení některých funkčních ploch (nevymezení ploch veřejných prostranství, chybné vymezení koridorů technické a dopravní infrastruktury) a stanovení podmínek jejich využití, především v nezastavěném území (§ 18 stavebního zákona), vymezení ÚSES, struktury a obsahu výrokové části ÚP (obsahuje popisné údaje, o kterých nepřísluší zastupitelstvu obce rozhodovat – hodnoty v území, limity využití území, popis veřejné infrastruktury apod.) a dalších náležitostí textové i grafické části výroku územního plánu a jeho odůvodnění – **nutno řešit změnou ÚP**

### a.3) Vyhodnocení negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

- při naplňování ÚP Pustá Rybná v uplynulém období od nabytí jeho účinnosti nebyly zaznamenány zásadní negativní dopady ÚP na udržitelný rozvoj území (dále jen „URÚ“)
- koncepce platného ÚP vytváří předpoklady pro stabilizaci a rozvoj obce s důrazem na vyvážený vztah podmínek pro životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území – z hlediska udržitelného rozvoje území není třeba provádět změny v řešení ÚP
- ve sledovaném uplynulém období 12/2008 – 11/2016 nebyly zjištěny nepředpokládané negativní dopady na URÚ

## b) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

### b.1) Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Polička

Návrh zadání ÚP Pustá Rybná byl zpracován na základě projektantem provedených průzkumů a rozborů v rozsahu územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“) pro řešené k. ú. Pustá Rybná, které byly dokončeny v 1. pololetí 2007, tzn. ještě před pořízením prvních ÚAP pro území správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen „SO ORP“) Polička. ÚAP pro území SO ORP Polička byly pořízeny v souladu s ustanovením §§ 25 – 29 stavebního zákona koncem roku 2008, tj. ve stejném období, kdy byl vydán ÚP Pustá Rybná, tudíž nemohly být konkrétní požadavky z nich vyplývající (záměry na změny v území, střety a problémy, limity využití území, hodnoty v území) v ÚP zohledněny.

ÚAP pro území SO ORP Polička jsou průběžně aktualizovány. Z pořízené 1. úplné aktualizace ÚAP 2010 vyplynuly následující problémy k řešení v ÚP Pustá Rybná:

1. řešit problematiku brownfields v sídle – návrh nového funkčního využití, příp. návrh na demolice



2. potřeba dořešit odkanalizování sídla, včetně likvidace odpadních vod, protože v sídle chybí kanalizační síť
3. zvážit možnost zavedení plynu do obce
4. řešit zkvalitnění TV signálu a signálu mobilních operátorů v sídle
5. řešit problematiku nakládání s nebezpečným odpadem
6. řešit problematiku cyklostezek

Z porízení 2. úplné aktualizace ÚAP 2012 vyplývají následující závěry:

1. na základě terénního průzkumu a analýzy území z aktuálních údajů o území nevyplývá potřeba pořídit změnu ÚP Pustá Rybná nebo nový ÚP
2. z hlediska zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území jsou platným územním plánem koncepčně chráněny a rozvíjeny silné stránky území (především přírodní hodnoty území), podporovány příležitosti (rekreační potenciál v souladu s principy ochrany přírody a krajiny), eliminována ohrožení v území a řešeny slabé stránky promítnuté do problémů k řešení v ÚPD
3. z hlediska vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území hraje dominantní roli environmentální pilíř díky lokaci území v CHKO Žďárské vrchy; pro zajištění vyváženosti s ostatními pilíři URÚ poskytuje platný územní plán dostatečný prostor v založené koncepci rozvoje území a koncepci veřejné infrastruktury
4. problémy určené k řešení v ÚP vyplývající z 1. aktualizace ÚAP trvají a doplňují se o řešení střetů záměrů s limity využití území, na které dostatečně reaguje stávající platný ÚP
5. v případě rozhodnutí pořídit změnu ÚP se doporučuje uvést dokumentaci ÚP do souladu se ZÚR Pardubického kraje, s novými metodickými pokyny MMR ČR a s metodickými pokyny dotčených orgánů (např. vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu)

V rámci 1. zprávy o uplatňování ÚP Pustá Rybná za období 12/2008 – 12/2012 bylo provedeno následující vyhodnocení řešení výše vyjmenovaných problémů v ÚP:

1. problematika brownfields je řešena návrhem přestavbové plochy P1 pro občanskou vybavenost (původní využití zemědělská výroba)
2. řešení odkanalizování sídla včetně návrhu zastavitelné plochy pro umístění ČOV je respektováno
3. plynofikace obce není navržena z důvodů ekonomických a složitosti napojení sídla – nadále se o plynofikaci neuvažuje
4. zkvalitnění TV signálu a signálu mobilních operátorů – problém není řešitelný v rámci ÚPD, maximálně je možné řešit umožněním umístění nových vysílačů v navržených funkčních plochách i ve volné krajině (je respektováno)
5. problematika nakládání s nebezpečným odpadem je řešena umožněním umístění případného sběrného dvora v plochách smíšených výrobních
6. problematika cyklostezek je řešena umožněním jejich realizace na stávajících i navržených místních a účelových komunikacích, např. v trasách již vyznačených cyklotras

3. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Polička byla dle požadavků stavebního zákona pořízena koncem roku 2014 (platná v době zpracování návrhu této zprávy o uplatňování ÚP). Koncem října 2016 byla dokončena 4. úplná aktualizace ÚAP. Z platné 3. úplné aktualizace ÚAP a z dokončené 4. aktualizace ÚAP vyplývají následující závěry:

1. na základě provedeného terénního průzkumu, analýzy stavu území z aktuálních dat údajů o území a vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů URÚ vyplývá potřeba pořídit minimálně změnu ÚP
2. z hlediska zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území jsou platným ÚP koncepčně přiměřeně chráněny a rozvíjeny silné stránky území (přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví), podporovány příležitosti (rozvoj hospodářství, bydlení a veřejné infrastruktury, rekreační potenciál v souladu s principy ochrany přírody a krajiny, ochrana a rozvoj kulturních a přírodních hodnot území), eliminována ohrožení v území (protipovodňová opatření, hygiena životního prostředí) a řešeny slabé stránky promítnuté do problémů k řešení v ÚP

3. z hlediska vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území hraje dominantní roli environmentální pilíř, především vlivem vysokého koeficientu ekologické stability, lokace řešeného území v CHKO a CHOPAV Žďárské vrchy, existence maloplošných ZCHÚ ochrany přírody a výrazných prvků krajinné i sídelní zeleně, dobrého stavu lesních porostů, nenarušeného horninového prostředí, existence vodních zdrojů, dobré kvality ovzduší, nezatížení hlukem ze silniční dopravy a neexistence starých ekologických zátěží; výrazně oslabeny jsou pilíře hospodářský a zvláště sociální, především díky špatné dostupnosti obce veřejnou dopravou, vysokému podílu nezaměstnaných osob, nedostatku pracovních příležitostí v obci, neexistenci systému likvidace odpadních vod a chybějící plynofikaci obce, vlivem nepříznivých sociodemografických ukazatelů (nepříznivá věková skladba obyvatelstva, dlouhodobě klesající počet obyvatel obce, velmi nepříznivý index stáří obyvatelstva), nedostatečného občanského vybavení a nedostatečné nabídky sociálních služeb a služeb cestovního ruchu – pro zajištění vyváženosti mezi jednotlivými pilíři URÚ poskytuje platný ÚP dostatečný prostor v založené koncepci rozvoje území a koncepci veřejné infrastruktury
4. problémy určené k řešení v ÚPD vyplývající z 2. aktualizace ÚAP trvají (kromě požadavku na řešení problematiky brownfields – v současné době je vymezená plocha přestavby P1 již využita ze 100 % pro bydlení v souladu se stanovenými podmínkami využití dle platného ÚP) a doplňují se o řešení střetů záměrů s limity využití území, na které přiměřeně reaguje již stávající platný ÚP

Z platné 3. úplné aktualizace ÚAP a z dokončené 4. aktualizace ÚAP vyplývají následující problémy k řešení v ÚP:

1. řešit střet územní rezervy LAPV pro Vodní nádrž Borovnice se zastavěným územím obce – plocha výhledové Vodní nádrže Borovnice na řece Svatce zasahuje do zastavěného území v jižním okraji k. ú. Pustá Rybná
2. řešit protierozní opatření – množství svažitých ploch ohrožených vodní erozí v řešeném území
3. řešit hygienickou závadu – chybějící likvidace odpadních vod (respektováno v platném ÚP návrhem zastavitelné plochy pro umístění ČOV a návrhem kanalizační sítě)
4. respektovat vymezené záplavové území řeky Svatky v jižním okraji k. ú. Pustá Rybná
5. řešit dopravní závadu – nevyhovující směrové uspořádání oblouku silnice II/357 (respektováno v platném ÚP návrhem koridoru pro přeložku silnice II/357)
6. řešit plynofikaci obce – zvážit možnost zavedení plynu do obce
7. řešit nesoulad vymezení lokálního ÚSES – úprava vymezení lokálních biokoridorů ÚSES v návaznosti na území sousední obce Pustá Kamenice
8. řešit střety záměrů (přeložka silnice II/357, ČOV) s prvky ochrany přírody (CHKO, ÚSES)
9. řešit další obecné problémy a témata:
  - problematika nakládání s nebezpečným odpadem – řešeno již platným ÚP umožněním umístění případného sběrného dvora v plochách smíšených výrobních
  - problematika cyklostezek a tras pro pěší – řešeno částečně již platným ÚP
  - kapacitní napojení sídla na elektrorozvody – řešeno již platným ÚP návrhem VPS vedení VN elektrické energie
  - zkvalitnění místních komunikací – řešeno částečně již platným ÚP návrhem VPS pro nové místní komunikace
  - protipovodňová opatření – řešeno částečně již platným ÚP návrhem vodních nádrží v krajině
  - respektovat II. OP významného vodního zdroje Svatka

Na základě analýzy stavu řešeného území, aktuálních dat údajů o území (nové limity využití území, nesoulad vymezení ÚSES) a vyhodnocení problémů vyplývajících z aktuální 4. úplné aktualizace ÚAP pro území SO ORP Polička pořizovatel doporučuje **pořizení minimálně změny ÚP**.

V případě rozhodnutí pořídít změnu ÚP se doporučuje uvést dokumentaci ÚP do souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, s ÚPD sousedních obcí a s aktuálními platnými metodickými pokyny MMR ČR a dalších subjektů.

## **b.2) Územně analytické podklady Pardubického kraje**

V době vydání ÚP Pustá Rybná nebyly ještě pořízeny Územně analytické podklady Pardubického kraje (ÚAP Pk). Tyto byly pořízeny v roce 2009 a jejich úplná 1., 2. a 3. aktualizace v letech 2011, 2013 a 2015.

Z problémového výkresu k posledně aktualizovaným ÚAP Pk 2015 vyplývá pro řešení v ÚP Pustá Rybná pouze možná budoucí reakce na podnět k optimalizaci vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os krajského významu (RO1).

Z výkresu limitů využití území a výkresu hodnot vyplývají požadavky na respektování limitů využití území a hodnot krajského významu – CHKO Žďárské vrchy a jeho zonace, maloplošná ZCHÚ ochrany přírody (přírodní památka Rybenské Perničky a přírodní rezervace Damašek) včetně jejich OP, nadregionální a regionální prvky ÚSES, VKP ze zákona (lesy, vodní toky, vodní plochy), území s archeologickými nálezy, CHOPAV Žďárské vrchy, OP významného vodního zdroje Svatka, stávající stavba dopravní infrastruktury krajského významu (silnice II/357) včetně OP, páteřní radiové směrové pole a ochranná pásma technické infrastruktury a zařízení AČR a MV ČR (OP radio-navigačních zařízení letiště, OP komunikačních zařízení Svatouch a Spálený kopec).

Z výkresu záměrů poslední aktualizace ÚAP Pk vyplývají pro řešení v ÚP Pustá Rybná požadavky na zpřesnění vymezení nadregionálního a regionálního biokoridoru (U14, U64) a na respektování a vymezení lokality vhodná pro akumulaci vod, a to L1 Vodní nádrž Borovnice (územní rezerva).

Výše uvedené limity využití území včetně nadregionálních a regionálních prvků ÚSES, hodnoty a záměry jsou v platném ÚP Pustá Rybná převážně respektovány, kromě OP významného vodního zdroje Svatka a aktuálního vymezení OP technické infrastruktury AČR a MV ČR. V ÚP je vymezena jako plocha územní rezervy lokalita s hranicí možného vzdušného hladiny vody VN Borovnice.

V ÚAP Pk nebyly zaznamenány žádné další problémy k aktuálnímu řešení v územním plánu. V případě pořízení změny ÚP je nutné respektovat aktuální limity využití území.

## **c) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **c.1) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR**

- Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) 2008 byla schválena vládou ČR dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929/2009 až po nabytí účinnosti ÚP Pustá Rybná
- dne 15. 4. 2015 byla vládou ČR usnesením č. 276/2015 schválena aktualizace č. 1 PÚR ČR, která nevymezuje na území obce Pustá Rybná žádné nové záměry
- z PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 nevyplývají pro územní plánování v řešeném území žádné požadavky na řešení kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedených v kap. 2.2 Republikové priority, čl. 14 – 32, přičemž mezi přední republikové priority PÚR ČR patří požadavek chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – republikové priority územního plánování jsou respektovány a řešeny ve stávajícím platném ÚP Pustá Rybná
- další skutečnosti vyplývající z PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 pro řešené území:
  - řešené území se nenachází v žádné rozvojové oblasti a neprochází jím žádná rozvojová osa republikového významu – nejsou požadavky na řešení v ÚP
  - řešené území není zařazeno do specifických oblastí republikového významu s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, na území obce nejsou vymezeny koridory a plochy veřejné dopravní a technické infrastruktury republikového významu a souvisejících rozvojových záměrů – nejsou požadavky na řešení v ÚP
  - v řešeném území se nenacházejí stávající stavby dopravní a technické infrastruktury republikového významu – nejsou požadavky na řešení v ÚP

Pro řešení ÚP nevyplývají z PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 žádné další požadavky – **ÚP Pustá Rybná je v souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1.**

## c.2) Soulad se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje

- ÚP Pustá Rybná byl pořízen za platnosti Územního plánu velkého územního celku Pardubického kraje (ÚP VÚC Pk), jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou Pardubického kraje č. 2/2006 – požadavky vyplývající z širších vztahů v území uvedených v ÚP VÚC Pk byly v ÚP Pustá Rybná respektovány
  - pro území obce Pustá Rybná platí v současné době územně plánovací dokumentace vydaná krajem, tj. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) ve znění aktualizace č. 1, která byla vydána usnesením Zastupitelstva Pardubického kraje č. Z/229/14 dne 17. 9. 2014 s účinností od 7. 10. 2014
  - z aktualizovaných ZÚR Pk vyplývá pro řešení v ÚP Pustá Rybná:
    - respektovat priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v kap. 1, z nichž zásadní je:
      - (03) vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu (území okresu Svitavy) – prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury
      - (06) vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, přitom se soustředit zejména na podmínky stanovené v odst. a) – f)
      - (07) vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje, přitom se soustředit zejména na podmínky stanovené v odst. a) – c) a e) – h)
    - s důrazem především na vytvoření podmínek pro zajištění:
      - odpovídající dopravní a technické infrastruktury
      - péče o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území
      - ochranu před zdravotními riziky, zejména ve vztahu k hlukové zátěži
      - podmínek pro stabilizaci a vyvážený hospodářský rozvoj území
- priority územního plánování dle aktualizovaných ZÚR Pk jsou v ÚP respektovány*
- území obce Pustá Rybná není součástí žádné rozvojové ani specifické oblasti krajského významu a není součástí žádné rozvojové osy krajského významu – z aktualizovaných ZÚR Pk nevyplývají pro řešené území žádné zásady ani úkoly pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území stanovené pro rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti
  - v řešeném území nejsou vymezeny žádné koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu – pro řešené území nevyplývají žádné požadavky
  - dle výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření prochází přes jižní okraj řešeného území nadregionální biokoridor K127 Žákova hora – Údolí Hodonínky vymezený jako VPO U14 a regionální biokoridor RK 1369 Milovské perníčky – Žákovina vymezený jako VPO U64; na řešené území nezasahují prvky vymezených veřejně prospěšných staveb nadmístního významu – pro řešené území nevyplývají žádné požadavky, kromě zpřesnění vymezení VPO (nadregionální a regionální ÚSES)
  - dle výkresu ploch a koridorů nadmístního významu zasahuje do jižního okraje řešeného území vymezená plocha územní rezervy pro LAPV Borovnice (čl. 109a) a kromě výše uvedených VPO (K127, RK 1369) zasahuje do západního okraje řešeného území funkční regionální biocentrum ÚSES RBC 9004 Karlštejn
    1. pro řešené území vyplývá z čl. (109) následující úkol pro územní plánování:
      - d) respektovat navržené plochy a koridory, jejichž lokalizace vyplyne z POP (LAPV) a v čl. (109b) jsou stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
        - a) v územích chráněných pro akumulaci povrchových vod lze měnit dosavadní využití, umisťovat stavby a provádět další činnosti pouze v případě, že neznemožní nebo podstatně neztíží jejich budoucí využití pro akumulaci povrchových vod
    2. pro řešené území vyplývají z čl. (113) následující úkoly pro územní plánování:
      - a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost

- b) zpřesnit vymezení ochranné zóny nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů

ÚP Pustá Rybná vymezuje plochu územní rezervy R10 pro LAPV Borovnice a respektuje a zpřesňuje výše uvedené regionální a nadregionální prvky ÚSES a považuje je za funkční. Nadregionální biokoridor K127 je však trasován částečně (v západním okraji řešeného území) odlišně od osy vymezené původně v ÚP VÚC Pk i nově v platných ZÚR Pk (spojuje navržená lokální biocentra) a regionální biocentrum RBC 9004 je v souladu s tehdy platným ÚP VÚC Pk vymezeno pod označením RC 352 Čachnov. Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru K127 je v ÚP vymezena v souladu s metodikou vymezení ÚSES.

Využití území navržené v ÚP je ve vztahu k nadregionálním a regionálním prvkům ÚSES v souladu se zásadami pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, které jsou stanoveny v čl. (112) ZÚR Pk. *Nesoulad vymezení regionálních a nadregionálních prvků ÚSES s platnými ZÚR Pk je nutné řešit ve změně ÚP.*

- v řešeném území se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast soustavy NATURA 2000; dle koordinačního výkresu aktualizovaných ZÚR Pk se nejbližší nachází evropsky významná lokalita CZ0613010 Údolí Svratky u Krásného, která nezasahuje do řešeného území – *nejsou další požadavky na řešení v ÚP*
- v čl. (108) písm. b) ZÚR Pk je stanovena zásada, že v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela vyjímečných a zvláště odůvodněných případech – *v ÚP není záplavové území vodního toku Svratka zohledněno, nutno řešit ve změně ÚP*
- dle výkresu oblastí se shodným krajinným typem je jižní a jihovýchodní cíp řešeného území vymezen jako krajina lesozemědělská a zbývající převážná část území jako krajina lesní; v čl. (122) jsou stanoveny základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich a v čl. (123) jako úkol pro územní plánování upřesnit zásady pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech; pro krajinu lesní jsou tyto zásady stanoveny v čl. (127) a pro krajinu lesozemědělskou v čl. (131) – *v ÚP jsou tyto zásady respektovány* (lesní hospodaření, návrh zastavitelných ploch v nezbytně nutné míře, minimalizace záboru PUPFL – pouze pro plochu vodní W Z37, ochrana kompaktního lesního horizontu, ochrana harmonického vztahu sídla a zemědělské krajiny, nejsou navrženy zastavitelné plochy pro umístění rekreačních ubytovacích zařízení s vyšší kapacitou lůžek)
- zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které svým rozsahem ovlivňují významné území kraje nebo mají národní či regionální význam – v řešeném území se jedná především o:
  1. přírodní hodnoty území kraje:
    - a) zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny – CHKO Žďárské vrchy, přírodní rezervace Damašek, přírodní památka Rybenské Perničky
    - e) vodohospodářsky významné území – CHOPAV Žďárské vrchy
    - g) významné krajinné prvky – lesy, vodní toky a vodní plochy
    - h) skladebné části ÚSES

*zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území stanovené v čl. (116) jsou v ÚP respektovány*
  2. civilizační hodnoty území kraje:
    - a) silnice II/357 jako součást nadmístní komunikační sítě

*zásady pro usměrňování územního rozvoje a pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem civilizačních hodnot stanovené v čl. (120) jsou v ÚP respektovány*
- řešeným územím prochází silnice II/357 jako stávající stavba dopravní infrastruktury nadmístního významu – *v ÚP je respektována včetně ochranného pásma*; je navržena směrová úprava této silnice (koridor dopravní infrastruktury DSII – plocha Z32), která nebyla dosud realizována

- jiné stávající stavby dopravní a technické infrastruktury krajského významu se v řešeném území nenacházejí
- dle koordinačního výkresu se v řešeném území nacházejí tyto další limity využití území nadmístního významu (mimo výše uvedené):
  - o ochranné pásmo radionavigačního zařízení Armády ČR
  - o ochranné pásmo komunikačního zařízení Armády ČR
  - o II. ochranné pásmo vodního zdroje Svratka
 uvedené limity využití území nejsou v ÚP zohledněny – nutno řešit ve změně ÚP
- rozvoj území je v ÚP řešen s cílem vytvořit podmínky pro trvalé stabilní osídlení s rovnoměrným rozvojem všech jeho složek a s ohledem na kvalitní životní podmínky

**Řešení ÚP Pustá Rybná je převážně v souladu s vydanými ZÚR Pk ve znění aktualizace č. 1.** Z tohoto dokumentu vyplývají pro řešené území především požadavky na respektování záměrů a přírodních a civilizačních hodnot území (ÚSES, CHKO, ZCHÚ, CHOPAV, nadřazená dopravní infrastruktura) a jejich ochranu a na respektování limitů využití území. Veškeré hodnoty území a záměry definované v platných ZÚR Pk jsou v ÚP respektovány a zapracovány. **Zjištěné závady v území (nesoulad vymezení ÚSES) a v ÚP nezohledněné limity využití území (záplavové území, OP technické infrastruktury, OP vodního zdroje) je nutné řešit a respektovat v aktuálním stavu ve změně ÚP.**

**d) Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona**

Pro potřebný rozvoj území obce Pustá Rybná územní plán vymezuje zastavitelné plochy v dostatečném rozsahu. Vymezení dalších zastavitelných ploch není v současné době ani v horizontu nejbližších 4 roků (tj. do zpracování další zprávy o uplatňování ÚP) nutné, jelikož využití již vymezených zastavitelných ploch je dosud minimální – viz vyhodnocení využití zastavitelných ploch v kap. a.1) této zprávy. Potřebné záměry je možno uskutečnit na zastavitelných plochách vydaného ÚP Pustá Rybná anebo ve vymezeném zastavěném území obce.

**e) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny**

Koncepce ÚP Pustá Rybná zůstává nadále v platnosti a není třeba na ní nic měnit. V řešeném území nedošlo k zásadním změnám územních podmínek, kromě aktualizace stávajících a stanovení nových limitů využití území (OP technické infrastruktury, záplavové území, OP vodního zdroje).

Došlo však k podstatným změnám dalších podmínek v řešeném území, za kterých byl ÚP pořízen, tj. k digitalizaci mapového podkladu, nad kterým byl ÚP zpracován. Vlivem digitalizace katastrální mapy je pouhým okem v měřítku ÚP zaznamatelný nesoulad a posunutí parcelních hranic vymezeného zastavěného území, hranic některých rozvojových ploch a funkčních ploch ve volné krajině, vymezených v ÚP, s novým mapovým podkladem. V souladu s metodickým sdělením MMR je v takovém případě **obec povinna pořídit změnu ÚP.**

Protože ÚP není zcela v souladu ani s ustanoveními stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů v současně platném znění (viz kap. a.2), je třeba rovněž tento nesoulad řešit změnou ÚP.

Z vyhodnocení uplatňování ÚP Pustá Rybná vyplývá jednoznačně požadavek na pořízení změny ÚP. Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v kap. a.2) této zprávy (nesoulad ÚP s platnou legislativou – vymezení VPS a VPO, nevymezení ploch veřejných prostranství, vymezení funkčních ploch a stanovení podmínek jejich využití, především v nezastavěném území ve vztahu k § 18 stavebního zákona, vymezení ÚSES, struktura a obsah výrokové části ÚP a další náležitosti textové i grafické části výroku a jeho odůvodnění) je však pořizovatel názoru, že **vhodnější je pořídit nový ÚP** – pořízení změny ke stávajícímu ÚP s vyhotovením právního stavu se jeví jako problematické zvláště ve výrokové části, náklady na pořízení změny včetně právního stavu a doba pořízení změny budou srovnatelné s náklady a dobou pořízení celého nového ÚP.

**Pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny nejsou proto součástí této zprávy – případná změna ÚP či zcela nový ÚP budou pořízeny na základě samostatného zadání.**

**f) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast**

Nepředpokládá se zpracování vyhodnocení vlivů změny či nového ÚP Pustá Rybná na udržitelný rozvoj území (v řešeném území se nenacházejí prvky soustavy NATURA 2000, nepředpokládá se požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí).

*Z projednání návrhu této zprávy nevzešly žádné požadavky na pořízení změny ÚP či nového ÚP ani na vyhodnocení vlivů změny ÚP či nového ÚP na udržitelný rozvoj území.*

**g) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno**

Nepředpokládá se zpracování variant řešení v návrhu změny či nového ÚP Pustá Rybná.

*Z projednání návrhu této zprávy nevzešly žádné požadavky na pořízení změny ÚP či nového ÚP ani na zpracování variant řešení.*

**h) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu**

Z vyhodnocení uplatňování ÚP Pustá Rybná, uvedeného v kap. a.1), nevyplývá požadavek na pořízení nového ÚP.

Z vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, uvedeného v kap. a.2), však vyplývá jednoznačně požadavek na pořízení minimálně změny ÚP (změna mapového podkladu, nesoulad výrokové části ÚP s platnou legislativou). Požadavek na pořízení změny ÚP lze konstatovat rovněž na základě analýzy stavu řešeného území, aktuálních dat údajů o území (nové limity využití území, nesoulad vymezení ÚSES) a vyhodnocení problémů k řešení, které vyplývají z dokončené 4. úplné aktualizace ÚAP pro území SO ORP Polička (doporučení viz kap. b.1), a z vyhodnocení souladu ÚP s platnými ZÚR Pk (viz kap. c.2).

Z důvodů uvedených v kap. e) této zprávy však *pořizovatel doporučuje pořídit zcela nový ÚP*, a to na základě samostatného zadání ÚP. Rozhodnutí o pořízení nového ÚP či pouze změny platného ÚP je pouze v samostatné působnosti Zastupitelstva obce Pustá Rybná.

*Rozhodnutí o případném pořízení nového ÚP či pouze změny ÚP pořizovatel doporučuje, především z důvodů ekonomických, odložit do doby schválení (předpoklad červen 2017), popř. nabytí účinnosti (předpoklad leden 2018) připravované novely stavebního zákona, ve které se navrhuje zjednodušené postupy při pořizování ÚP a jejich změn.*

**i) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny**

Ve vyhodnocení uplatňování platného ÚP Pustá Rybná nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území obce – nejsou stanoveny požadavky na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.

**j) Návrhy na aktualizaci Zásad územního rozvoje Pardubického kraje**

Z vyhodnocení uplatňování platného ÚP Pustá Rybná nevyplývá žádný požadavek na aktualizaci Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.

**Výsledky projednání s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a veřejností**

Návrh zprávy o uplatňování ÚP Pustá Rybná 2016 byl zaslán dne 26. 10. 2016 jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím, úřadům územního plánování sousedních ORP a obci Pustá Rybná k uplatnění vyjádření, popř. podnětů k jejímu obsahu ve lhůtě do 30 dnů od jejího obdržení.

Z obeslaných 18 dotčených orgánů se ve stanovené zákonné lhůtě k návrhu zprávy vyjádřily následující dotčené orgány s dále uvedeným obsahem:

Obvodní báňský úřad Hradec Králové (doručeno 31. 10. 2016):

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové konstatuje, že v řešeném území nebyl stanoven žádný dobývací prostor a z toho důvodu nemá k projednávané zprávě o uplatňování ÚP Pustá Rybná za uplynulé období žádné připomínky.

***Z vyjádření nevyplývá požadavek na pořízení změny ÚP či nového ÚP.***

Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Hradec Králové (doručeno 2. 11. 2016):

Ke zprávě o uplatňování ÚP Pustá Rybná Ministerstvo životního prostředí uvádí, že ve svodném území obce Pustá Rybná nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

***Ve vyjádření není uveden žádný postoj dotčeného orgánu k předloženému návrhu zprávy o uplatňování a nevyplývá z něho žádný požadavek na pořízení změny ÚP či nového ÚP.***

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Praha, odbor hornictví (doručeno 3. 11. 2016):

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňuje podle ustanovení § 55 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k uvedené ÚPD žádné připomínky, protože v k. ú. Pustá Rybná se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem zprávy o uplatňování ÚP souhlasí.

***Z vyjádření nevyplývá požadavek na pořízení změny ÚP či nového ÚP.***

Ministerstvo obrany ČR – Sekce ekonomická a majetková Pardubice (doručeno 24. 11. 2016):

Vydalo vyjádření s uvedením informací o poskytnutí údajů o území včetně pasportních listů (podklady o technické infrastruktuře ve správě MO ČR v řešeném území):

- ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně OP (ÚAP jev 103)
- zájmové území elektronického komunikačního zařízení na stanovišti Svratouch (ÚAP jev 81)

s požadavky na respektování podmínek pro umístování a povolování staveb v uvedených OP a v zájmových územích, respektování parametrů příslušné kategorie komunikace a ochranných pásem stávajícího i plánovaného dopravního systému, s podmínkami pro řešení ploch pro výstavbu větrných elektráren a s všeobecnými požadavky pro územní a stavební činnost v řešeném území (ÚAP jev 119). MO ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy rezortu MO. Uvedené regulativy požaduje respektovat v návrhu změny ÚP nebo v novém ÚP.

***Ve vyjádření není uveden žádný postoj dotčeného orgánu k předloženému návrhu zprávy o uplatňování a nevyplývá z něho žádný požadavek na pořízení změny ÚP či nového ÚP. V platném ÚP jsou uvedené regulativy respektovány.***

Odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí Městského úřadu Polička – oddělení životního prostředí (doručeno 25. 11. 2016):

Z hlediska zákona o vodách, zákona o odpadech, zákona o ochraně ovzduší, zákona o lesích a zákona o myslivosti nemá žádné požadavky na obsah zprávy o uplatňování ÚP a s obsahem zprávy souhlasí. Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny je příslušným orgánem pro vyjádření AOPK – Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy a z hlediska zákona o ochraně ZPF je příslušným orgánem orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Pardubického kraje.

***Z vyjádření nevyplývá požadavek na pořízení změny ÚP či nového ÚP.***

Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje (doručeno 28. 11. 2016):

- orgán ochrany ovzduší: z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích nejsou ke zprávě o uplatňování územního plánu připomínky
- orgán ochrany přírody: obec Pustá Rybná spadá celým svým územím do CHKO Žďárské vrchy, kde byl výkon státní správy na úseku ochrany přírody svěřen AOPK – Správa CHKO Žďárské vrchy



- orgán ochrany ZPF: z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není námitek proti návrhu zprávy o uplatňování ÚP Pustá Rybná
- orgán státní správy lesů: z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem o lesích č. 289/1995 Sb. a zájmů chráněných podle téhož zákona, nemá připomínky k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Pustá Rybná
- orgán posuzování vlivů na ŽP: z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu pro posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, daných krajskému úřadu zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, nemá k předložené zprávě o uplatňování ÚP Pustá Rybná připomínky; v předloženém územně analytickém podkladu pořizovatel navrhuje pořídit zcela nový ÚP s doporučením případné pořízení nového ÚP či pouze změny ÚP odložit do doby nabytí účinnosti připravované novely stavebního zákona

### ***Z vyjádření nevyplývá požadavek na pořízení změny ÚP či nového ÚP.***

Další obeslané dotčené orgány (Ministerstvo dopravy ČR Praha, Ministerstvo životního prostředí ČR Praha, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, Krajská veterinární správa pro Pardubický kraj, odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor dopravy Městského úřadu Polička, odbor kultury a cestovního ruchu Městského úřadu Litomyšl, Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, AOPK – Správa CHKO Žďárské vrchy Žďár nad Sázavou, Státní energetická inspekce Hradec Králové, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj Svitavy a Státní úřad pro jadernou bezpečnost Hradec Králové) se v zákonné lhůtě k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Pustá Rybná nevyjádřily.

K návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Pustá Rybná se v zákonné lhůtě vyjádřil Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu – oddělení územního plánování (doručeno 14. 11. 2016):

Krajský úřad ve vyjádření konstatoval, že zpráva o uplatňování neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu. Krajský úřad k předložené zprávě uplatňuje následující vyjádření dle § 47 stavebního zákona:

***Ke zprávě o uplatňování ÚP Pustá Rybná nemá připomínky z hlediska vyhodnocení souladu ÚP s politikou územního rozvoje, s ÚPD vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Neuplatňuje požadavky na zpracování změny ÚP.***

Vyjádření obsahuje následující odůvodnění:

- V kapitole c) návrhu zprávy je vyhodnocen soulad územního plánu s politikou územního rozvoje. Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1 byla schválena 15. 4. 2015 usnesením vlády České republiky č. 276. PÚR ČR nezařazuje řešené území obce do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Územní plán není v rozporu s vymezenými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 2 PÚR ČR.
- V kapitole c) návrhu zprávy je vyhodnocen soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1, nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Územní plán respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly:
  - priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk
  - zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b) ZÚR Pk – v záplavových územích vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech

- zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje (např. zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny, lokality soustavy NATURA 2000, vodohospodářsky významná území, krajinářsky hodnotná území, skladebné části územního systému ekologické stability) stanovené v čl. 116 ZÚR Pk
- základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území stanovené v čl. 122 ZÚR Pk
- zásady pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovené v řešeném území pro krajinu lesní v čl. 127 a lesozemědělskou v čl. 131 ZÚR Pk

Územní plán respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch následující plochy a koridory:

- plochu územní rezervy v lokalitě vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Borovnice na vodním toku Svratka v souladu s čl. 109b) ZÚR Pk
  - skladebné části územního systému ekologické stability nadregionálního biokoridoru K 127 Žákova hora – Údolí Hodonínky a jeho ochranné zóny, regionálního biokoridoru RK 1369 Milovské perníčky – Žakovina a regionálního biocentra 9004 Karlštejn dle čl. 110, 111 až 113 ZÚR Pk
- Řešené území Územního plánu Pustá Rybná sousedí s obcemi Borová, Telecí, Březiny, Svratouch a Pustá Rybná na území Pardubického kraje a obcí Krásné a městem Svratka na území Kraje Vysočina. Územní plán není v rozporu se sousedními územně plánovacími dokumentacemi obcí v rámci koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy. Návaznost nadregionálního biokoridoru K127 a územní rezervy pro umístění akumulací nádrže Borovnice je zajištěna jak s obcí Březiny, tak s obcí Telecí.
  - Návrh zprávy neobsahuje požadavky na aktualizaci zásad územního rozvoje.

**Z vyjádření nevyplývá požadavek na pořízení změny ÚP či nového ÚP.**

K obsahu návrhu zprávy o uplatňování ÚP Pustá Rybná v zákonné lhůtě neuplatnila své podněty žádná sousední obec, žádný úřad územního plánování sousední ORP ani obec Pustá Rybná – **žádný podnět k pořízení změny ÚP či nového ÚP nebyl uplatněn.**

K návrhu zprávy o uplatňování ÚP Pustá Rybná bylo vydáno samostatné stanovisko Správy CHKO Žďárské vrchy, jako příslušného orgánu ochrany přírody, podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (doručeno 22. 11. 2016) s konstatováním, že **uvedený návrh nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany ani celistvost evropsky významných lokalit (NATURA 2000) na území CHKO Žďárské vrchy**, které je odůvodněno následovně:

- Předložený dokument zprávy o uplatňování ÚP Pustá Rybná řeší celé správní území k. ú. Pustá Rybná. V řešeném území nedošlo k zásadním změnám územních podmínek, kromě aktualizace stávajících a stanovení nových limitů využití území (OP technické infrastruktury, záplavové území, OP vodního zdroje). Nepředpokládá se zpracování variant řešení v návrhu změny či nového ÚP Pustá Rybná.
- Při naplňování ÚP Pustá Rybná v uplynulém období od nabytí jeho účinnosti nebyly zaznamenány zásadní negativní dopady ÚP na udržitelný rozvoj území. ÚP Pustá Rybná je v souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1. Do k. ú. Pustá Rybná nezahnuje evropsky významná lokalita (EVL). Vodní nádrž Borovnice, která je v ÚP navržena formou územní rezervy, sousedí s EVL CZ0613010 – Údolí Svratky u Krásného.
- Vzhledem k poloze evropsky významných lokalit ve vztahu k obsahu návrhu zprávy o uplatňování ÚP Pustá Rybná lze vyloučit významný negativní vliv ÚP na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost EVL a předmětů ochrany ležících v území správního obvodu regionálního pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy.

K návrhu zprávy o uplatňování ÚP Pustá Rybná nebylo vydáno samostatné stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí – **není stanoven požadavek na pořízení změny ÚP spočívající ve změně koncepce, koncepce platného ÚP Pustá Rybná se nemění.**

Projednáání návrhu zprávy o uplatňování ÚP bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Pustá Rybná dne 27. 10. 2016. Veřejná vyhláška s oznámením o zahájení projednáání a návrh zprávy o uplatňování ÚP byly zveřejněny rovněž na internetových úředních deskách na adresách [www.policka.org](http://www.policka.org) a [www.pustarybna.cz](http://www.pustarybna.cz) v době od 27. 10. 2016 do 29. 11. 2016. V zákonné lhůtě mohl každý uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky k obsahu návrhu zprávy o uplatňování územního plánu.

Ve stanovené lhůtě, tj. do 28. 11. 2016, obdržel pořizovatel k obsahu návrhu zprávy o uplatňování ÚP Pustá Rybná pouze připomínku paní Marcely Dytrtové, Hrubínova 519, Polička s následujícím obsahem (stručný přepis):

- 1) žádá o parcelní vymezení místní komunikace na parc. č. 1412/1, a to vyměřením parc. č. 19 a 20/1 (majitelé Marcela Dytrtová a Miroslav Dytrt) a parc. č. 15/1 (majitel Marcela Dytrtová), odůvodněno následovně: rozšířením uvedené komunikace došlo k poškození majetkového práva, to znamená zmenšení uvedených soukromých parcel a ke zhroucení opěrné kamenné zdi přilehlého potoka (přítok Hlučálu), čímž dochází k poškozování kulturní památky čp. 17 (venkovská usedlost majitelů Marcely Dytrtové a Miroslava Dytrta) současně upozorňuje, že regulací potoka Hlučál na parc. č. 1422 došlo k posunutí parcel
- 2) nesouhlasí se zařazením parc. č. st. 379 do územního začlenění Pustá Rybná (?) odůvodněno následovně: dodatečným povolením této parcely a zapsáním do k. ú. Pustá Rybná (bez souhlasu majitelů sousední parc. č. st. 52) došlo k omezení a možnosti stavby na parc. č. 52 (majitelé Marcela Dytrtová a Miroslav Dytrt)
- 3) nesouhlasí se zařazením „zahradního jezírka“ na parc. č. 14 do územního začlenění Pustá Rybná (?) odůvodněno následovně: viz „Žádost o uvedení do původního stavu v plném rozsahu“ ze dne 15. 6. 2016 zaslaná OÚPraŽP Městského úřadu Polička – Ing. Radku Kleinovi

Podaná připomínka byla pořizovatelem vyhodnocena jako přímo nesouvisející s projednávaným návrhem zprávy o uplatňování – připomínkové skutečnosti nejsou převážně řešitelné v rámci územního plánování řešeného území.

- ad 1) – připomínka se pravděpodobně týká situace vzniklé po digitalizaci katastrální mapy k. ú. Pustá Rybná (platná od 22. 3. 2011) – bylo možné uplatnit připomínky v rámci zveřejnění obnovy katastrálního operátu v k. ú. Pustá Rybná (digitalizace katastrální mapy); záležitost je nutné řešit s obcí, případně s Povodím Moravy, s. p.; v rámci ÚP nelze měnit hranice pozemkových parcel
- ad 2) – připomínka se zřejmě týká vydání dodatečného povolení pro již existující stavbu garáže z roku 1980 na pozemku st. parc. č. 379, které provedl Stavební úřad Městského úřadu Polička ověřením pasportu stavby, jež bylo vydáno pod č. j. MP/11623/2012/SÚ/ME dne 12. 7. 2012 – existence stavby byla zjištěna pravděpodobně při obnově katastrálního operátu (digitalizaci katastrální mapy) v k. ú. Pustá Rybná; již existující stavba byla proto zaměřena a byla pro ni zpracována zjednodušená dokumentace stavby (pasport), která byla stavebním úřadem ověřena dle ustanovení § 125 stavebního zákona (viz výše) a na základě toho zapsána do evidence katastru nemovitostí; pozemek st. parc. č. 379 a sousední pozemek st. parc. č. 52 (majitelé Marcela Dytrtová a Miroslav Dytrt) se nacházejí mimo zastavěné území vymezené platným ÚP Pustá Rybná a jsou součástí stabilizovaných ploch zemědělských; ÚP Pustá Rybná byl vydán ještě za platnosti analogové katastrální mapy k. ú. Pustá Rybná, dle které byly předmětné pozemky součástí pozemkových parcel ve zjednodušené evidenci a jejich hranice ani existence výše uvedené stavby v ní nebyly zachyceny (hranice pozemků byly vyznačeny až po digitalizaci katastrální mapy); současný stav dle evidence katastru nemovitostí bude zohledněn změnou ÚP případně novým ÚP Pustá Rybná; pořizovatel dále konstatuje, že za současného stavu platného ÚP Pustá Rybná není pozemek st. parc. č. 52 možné zastavět – nachází se mimo vymezené zastavěné území a není součástí vymezených zastavitelných ploch
- ad 3) – připomínka se pravděpodobně týká realizace zahradního jezírka na pozemku parc. č. 14, který se nachází v těsné blízkosti pozemků ve vlastnictví Marcely Dytrtové a Miroslava

Dytrta – v připomínce uvedená žádost ze dne 15. 6. 2016 byla vypořádána sdělením příslušného vodoprávního úřadu OÚPRaŽP Městského úřadu Polička, vydaným pod č. j. MP/14961/2016/OÚPRaŽP/KIR dne 22. 6. 2016; ve sdělení vodoprávní úřad konstatuje, že zahradní jezírko vybudované na výše uvedeném pozemku svým rozsahem nepřesahuje parametry pro povolení nebo ohlášení dle stavebního zákona a ani charakter tohoto jezírka nespĺňuje náležitosti pro zařazení do kategorie vodních děl dle vodního zákona, a proto není třeba povolení pro jeho vybudování a nejsou potřebné podklady správních orgánů v uvedené záležitosti; vodoprávní úřad nepovažuje dále zahradní jezírko za ohrožení vydatnosti nebo jakosti vody ve studni na pozemku parc. č. 15/1; pořizovatel konstatuje, že uvedená záležitost není řešitelná v rámci územního plánování (týká se povolení stavby či zařízení) – vypořádání výše uvedené žádosti (i podané připomínky) je pouze v kompetenci příslušného vodoprávního úřadu jako speciálního stavebního úřadu, který tak již dříve učinil (viz výše uvedené sdělení)

Jiné připomínky k obsahu návrhu zprávy o uplatňování ÚP Pustá Rybná nebyly uplatněny.

**Z uplatněné připomínky nevyplývá, kromě zohlednění současného stavu území dle evidence katastru nemovitostí a dle digitalizované katastrální mapy, žádný požadavek na pořízení změny ÚP či nového ÚP.** Vypořádání uplatněné připomínky bude samostatným sdělením doručeno podatelci.

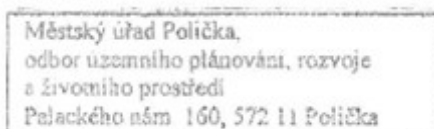
### Závěr

Návrh zprávy o uplatňování ÚP Pustá Rybná 2016 byl ve smyslu ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení zastupitelstvem obce projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi, úřady územního plánování sousedních ORP, obcí Pustá Rybná (oznámeno a zasláno jednotlivě) a s veřejností.

**Z vyhodnocení uplatňování ÚP Pustá Rybná a z projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Pustá Rybná 2016 s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi, obcí Pustá Rybná a s veřejností nezvešel žádný požadavek na pořízení změny ÚP Pustá Rybná či nového ÚP, koncepce ÚP Pustá Rybná zůstává proto nadále v platnosti.**

**Ze skutečností uvedených v kap. h) této zprávy (vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán, nesoulad výrokové části ÚP s platnou legislativou, analýza stavu řešeného území, aktuální data údajů o území, vyhodnocení aktuálních problémů k řešení) však vyplývá požadavek na pořízení minimálně změny ÚP Pustá Rybná, pořizovatel ale doporučuje pořídit zcela nový ÚP (viz kap. e) a h) této zprávy). Rozhodnutí o pořízení nového ÚP či pouze změny platného ÚP je v samostatné působnosti Zastupitelstva obce Pustá Rybná. Toto rozhodnutí pořizovatel doporučuje odložit do doby schválení, popř. nabytí účinnosti připravované novely stavebního zákona.**

**Návrh zprávy o uplatňování ÚP, doplněný na základě výsledků projednání, byl v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona předložen Zastupitelstvu obce Pustá Rybná ke schválení.**



Zpracoval – pořizovatel:

Ing. Antonín Mihulka

Městský úřad Polička  
odbor územního plánování, rozvoje  
a životního prostředí

Spolupráce:

Bohuslav Pajkr  
určený zastupitel obce