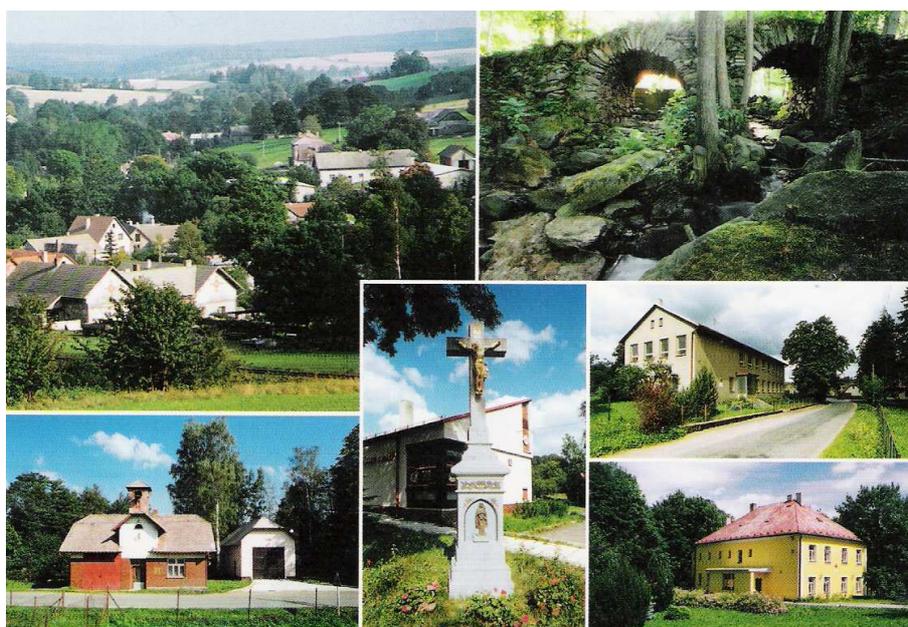


# ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OLDŘIŠ

## II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ



projektant : Ing. arch. Jiří Hála, 10/2013, IOP : CZ.1.06/5.3.00/08.06604



INTEGROVANÝ  
OPERAČNÍ  
PROGRAM



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



## II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

### II.1 Postup při pořízení územního plánu

Územní plán (též ÚP) Oldřiš je pořizován z podnětu Zastupitelstva obce (též ZO) Oldřiš. Usnesení o pořízení ÚP Oldřiš přijalo zastupitelstvo obce dne 25.3.2009. Pořizovatelem ÚP Oldřiš je v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále stavební zákon) Městský úřad (též MěÚ) Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí (též OÚPRaŽP), to na základě žádosti Obce Oldřiš.

Návrh ÚP Oldřiš byl vypracován projektantem Ing. arch. Jiřím Hálou z Brna v dubnu 2011 na základě veřejně projednaného zadání územního plánu, které bylo schváleno v ZO Oldřiš dne 16.12.2009. Následně byl předaný návrh ÚP Oldřiš v první fázi projednán dle § 50 stavebního zákona (ve znění platném do 31.12.2012) s dotčenými orgány, správci dopravní a technické infrastruktury, s ostatními subjekty, s obcí, se sousedními obcemi, s úřadem územního plánování sousední obce s rozšířenou působností státní správy (též ORP) Litomyšl a Krajským úřadem (též KrÚ) Pardubického kraje (též Pk). Společné jednání o návrhu ÚP Oldřiš s dotčenými orgány, s ostatními subjekty, s obcí, se sousedními obcemi a krajským úřadem Pk proběhlo dne 19.5.2011.

V souladu s § 51 stavebního zákona (ve znění platném do 31.12.2012), byla poté pořizovatelem vypracována Zpráva o projednání návrhu ÚP Oldřiš, která byla společně s návrhem ÚP Oldřiš předložena krajskému úřadu Pk k posouzení. Souhlasné stanovisko krajského úřadu k návrhu ÚP Oldřiš bylo vydáno dne 31.10.2011. V souladu s výsledky projednání návrhu ÚP Oldřiš s dotčenými orgány, s ostatními subjekty, s obcí, se sousedními obcemi a po jeho posouzení krajským úřadem a vydání jeho stanoviska, pořizovatel zajistil u projektanta úpravu návrhu ÚP Oldřiš pro veřejné projednání. Obsah všech uplatněných stanovisek v rámci společného jednání je uveden v článku II.17.1.

Upravený návrh ÚP Oldřiš byl projektantem předán obci a pořizovateli začátkem února 2012. V souladu s § 52 stavebního zákona (ve znění platném do 31. 12. 2012), pořizovatel zahájil řízení o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Oldřiš spojené s veřejným projednáním. Veřejné projednání návrhu ÚP Oldřiš bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách MěÚ Polička a Obecního úřadu (též OÚ) Oldřiš a na jejich internetových úředních deskách dne 15.2.2012. O veřejném projednání byly jednotlivě vyrozuměny dotčené orgány, ostatní subjekty, sousední obce, úřad územního plánování sousední ORP Litomyšl a Obec Oldřiš oznámením ze dne 15.2.2012. Návrh ÚP Oldřiš byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na OÚPRaŽP MěÚ Polička, na Obecním úřadě Oldřiš a na internetových adresách [www.policka.org](http://www.policka.org) a [www.oldris.cz](http://www.oldris.cz) v době od 16.2.2012 do 3.4.2012. Veřejné projednání návrhu ÚP Oldřiš se uskutečnilo dne 3.4.2012 v 15.<sup>00</sup> hod. v zasedací místnosti OÚ Oldřiš. Nejpozději při veřejném projednání mohly dotčené orgány, ostatní subjekty, sousední obce, oprávněné dotčené osoby a ostatní veřejnost uplatnit svá stanoviska, námítky a připomínky k návrhu ÚP Oldřiš.

V rámci řízení o návrhu ÚP Oldřiš bylo podáno celkem 5 námitek oprávněných osob podle § 52, odst. 2 stavebního zákona (ve znění platném do 31.12.2012) a 1 připomínka ze strany ostatní veřejnosti, která byla následně vzhledem k povaze a směřování podání uznána rovněž za námitku oprávněné osoby. Nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany sousedních obcí a sousední ORP Litomyšl ani ze strany Obce Oldřiš. Stanoviska dotčených orgánů a ostatních obeslaných subjektů uplatněná přede dnem veřejného projednání byla vesměs bez připomínek. Na závěr veřejného projednání nebyla uplatněna žádná stanoviska dotčených orgánů ani ostatních subjektů. Protože se veřejného projednání nezúčastnily (kromě KHS Svitavy) dotčené orgány, pořizovatel dodatečně zajistil stanoviska příslušných dotčených orgánů a dalších subjektů k podaným námitkám. Stručný obsah těchto stanovisek byl uveden na závěr přílohy č. 1 Zprávy o projednání návrhu ÚP Oldřiš, zpracované pořizovatelem dne 14.9.2012 jako podklad pro jednání Zastupitelstva obce Oldřiš.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce poté vyhodnotil v souladu s § 53, odst. 1 stavebního zákona (ve znění platném do 31.12.2012) výsledky projednání, přezkoumal soulad návrhu ÚP Oldřiš s požadavky stanovenými v § 53, odst. 4 stavebního zákona a

*(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)*

zpracoval návrh rozhodnutí o podaných námitkách. O podaných námitkách rozhodlo Zastupitelstvo obce Oldřiš na svém zasedání dne 17.12.2012. Ze schváleného rozhodnutí o námitkách vyplynula nutnost provedení podstatné úpravy návrhu ÚP Oldřiš, a proto byl návrh ÚP vrácen ZO Oldřiš pořizovateli k úpravě a k opakovanému veřejnému projednání.

Na základě výsledků veřejného projednání návrhu ÚP Oldřiš pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce zpracoval dne 5.2.2013 Pokyny pro podstatnou úpravu návrhu ÚP a v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona (v platném znění od 1.1.2013) zajistil u projektanta další úpravu návrhu ÚP. Jako podklad pro zpracování Pokynů pro podstatnou úpravu návrhu ÚP byly použity schválená rozhodnutí o námitkách a výsledky projednání námitek s dotčenými orgány. Obsah všech uplatněných stanovisek a námitek v rámci veřejného projednání je uveden v článku II.17.2.

Součástí pokynů předaných projektantovi byly i požadavky na úpravu návrhu ÚP vyplývající z ustanovení novely stavebního zákona, novely vyhlášky č. 500/2006 Sb., a vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění platném od 1.1.2013 a další požadavky pořizovatele vyplývající z výsledků veřejného projednání návrhu ÚP a nově platné legislativy. V souvislosti s úpravou legislativy v oblasti územního plánování účinnou od 1.1.2013 bylo nutno zajistit další postup pořizování ÚP v souladu s novou legislativou. Pořizovatel si proto podle § 53, odst. 2 stavebního zákona vyžádal stanovisko příslušného krajského úřadu (orgánu posuzování vlivů na životní prostředí) a stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku dle ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 13. 2. 2013 došel k závěru, že k upravenému návrhu ÚP Oldřiš není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí a toto svoje stanovisko řádně odůvodnil. Správa CHKO Žďárské vrchy, jako příslušný orgán ochrany přírody pro část řešeného území, ve svém stanovisku dle ustanovení § 45i, odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 11. 2. 2013 konstatovala, že uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (též EVL) ani ptačí oblasti (též PO), a tím významný vliv na EVL soustavy NATURA 2000 či PO vyloučila. Toto stanovisko je řádně odůvodněno. Pro část řešeného území, která není součástí území CHKO Žďárské vrchy, vydal stanovisko dle ustanovení § 45i, odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (jako příslušný orgán ochrany přírody) Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pk. Ten ve svém stanovisku ze dne 11.2.2013 rovněž vyloučil významný vliv na vymezené PO či EVL s řádným odůvodněním.

Druhý upravený návrh ÚP Oldřiš byl projektantem předán pořizovateli začátkem dubna 2013 k opakovanému veřejnému projednání. V souladu s ustanovením § 52, odst. 1 stavebního zákona, pořizovatel zahájil řízení o upraveném návrhu ÚP Oldřiš spojené s opakovaným veřejným projednáním. Opakované veřejné projednání návrhu ÚP Oldřiš bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách MěÚ Polička a OÚ Oldřiš a na jejich internetových úředních deskách dne 17.4.2013. K opakovanému veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a Obec Oldřiš oznámením ze dne 16.4.2013. Upravený návrh ÚP Oldřiš byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na OÚPRaŽP MěÚ Polička, na Obecním úřadě Oldřiš a na internetových adresách [www.policka.org](http://www.policka.org) a [www.oldris.cz](http://www.oldris.cz) v době od 17. 4.2013 do 28.5.2013. Opakované veřejné projednání upraveného návrhu ÚP Oldřiš se uskutečnilo v zasedací místnosti OÚ Oldřiš dne 21.5.2013 v 15.<sup>00</sup> hod. Nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání, tj. do 28.5.2013, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky a dotčené osoby podle ustanovení § 52, odst. 2 stavebního zákona (tj. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávnění investoři a zástupce veřejnosti) své námitky proti upravenému návrhu ÚP. Dotčené orgány a krajský úřad (jako nadřízený orgán) mohly uplatnit svá stanoviska rovněž do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání, tj. do 28.5.2013 k částem řešení, které byly změněny od společného jednání či prvního veřejného projednání.

V rámci opakovaného řízení o upraveném návrhu ÚP Oldřiš byly ve stanovené lhůtě podány celkem 2 námitky dotčených osob podle ustanovení § 52, odst. 2 stavebního zákona a 1 připomínka ze strany veřejnosti, která byla následně vzhledem k povaze a směřování podání uznána rovněž za námitku dotčené osoby. Jiné připomínky uplatněny nebyly. Nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany sousedních obcí a sousední ORP Litomyšl ani ze

strany Obce Oldřiš. Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněná ve stanovené lhůtě k měněným částem řešení byla vesměs bez připomínek. Stručný obsah všech uplatněných stanovisek a námitek je uveden v příloze č. 1 Zprávy o projednání návrhu ÚP.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce poté vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy Návrh rozhodnutí o podaných námítkách a Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP. Zpracované návrhy pořizovatel doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu Pk (jako nadřízenému orgánu) s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dní od jejich obdržení uplatnily stanoviska. Ve stanovené lhůtě uplatnil stanovisko krajský úřad Pk jako nadřízený orgán a z dotčených orgánů pouze oddělení ŽP OÚPraŽP MěÚ Polička, VUSS Pardubice, SEI Hradec Králové, KHS Svitavy a Odbor ŽP a zemědělství KrÚ Pardubického kraje. Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu vyhodnocení projednání a návrhu rozhodnutí o námítkách ve stanovené lhůtě ani po ní neuplatnily svá stanoviska. Proto v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Všechna uplatněná stanoviska k předloženým návrhům byla bez připomínek k vypořádání jednotlivých námitek. Obsah všech uplatněných stanovisek i námitek v rámci opakovaného veřejného projednání je uveden v článku II.17.3.

Pořizovatel předložil zpracovaný a s dotčenými orgány projednaný návrh rozhodnutí o námítkách podaných při opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Oldřiš Zastupitelstvu obce Oldřiš, jako příslušnému správnímu orgánu podle § 172, odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (v platném znění) k rozhodnutí. Rozhodnutí o námítkách bylo schváleno Zastupitelstvem obce Oldřiš na veřejném zasedání dne 16.9.2013. Z vyhodnocení výsledků opakovaného řízení (tj. veřejného projednání) o návrhu ÚP Oldřiš vyplynul požadavek na úpravu textové a grafické části výroku i odůvodnění ÚP ve smyslu jejich uvedení do souladu s rozhodnutím o podaných námítkách č. 2 a 3 podle platného znění stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. Na základě žádosti pořizovatele z 23.9.2013 provedl projektant 3. úpravu návrhu ÚP Oldřiš před předložením zastupitelstvu obce k jeho vydání v říjnu 2013.

Vzhledem k tomu, že došlo na základě výsledků opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Oldřiš k úpravám rozsahu vymezených zastavitelných ploch vyžadujících zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), byl příslušný orgán ochrany ZPF požádán pořizovatelem o vydání nového souhlasu s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF dle § 5, odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Tento souhlas byl odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušným orgánem ochrany ZPF, vydán dne 27.9.2013. Pořizovatel následně přezkoumal soulad návrhu ÚP s požadavky stanovenými v § 53, odst. 4 stavebního zákona a doplnil část odůvodnění návrhu ÚP v souladu s požadavky § 53, odst. 5 stavebního zákona. Pořizovatel poté předal ZO Oldřiš návrh na vydání Územního plánu Oldřiš opatřením obecné povahy s jeho odůvodněním v souladu s ustanovením § 54, odst. 1 stavebního zákona a na základě zmíněného přezkoumání doporučil zastupitelstvu obce vydání ÚP Oldřiš.

## **II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

Návrh ÚP Oldřiš je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR (též PÚR ČR) 2008 schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009 s níže uvedeným vyhodnocením.

Pro řešení území vyplývají z PÚR ČR 2008 požadavky respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území podle článků č. 14) - 32) PÚR ČR. To zejména s důrazem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, atd... Tyto obecné požadavky vyplývající z republikových priorit jsou v návrhu ÚP Oldřiš respektovány a řešeny.

Území Oldřiše se nenachází v žádné rozvojové oblasti a neprochází jím žádná rozvojová osa podle PÚR ČR 2008 (to ani po zpřesnění v ZÚR Pk). Řešené území není součástí té části území ORP Polička, které je v dalších úkolech pro územní plánování podle článku 174 f) PÚR

## (odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

definováno jako území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje.

Řešené území není zařazeno do specifických oblastí s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území. Území není součástí nadřazených multimodálních koridorů a nejsou v něm vymezeny navržené koridory ani plochy dopravní či technické infrastruktury republikového významu a souvisejících rozvojových záměrů.

Řešeným územím procházejí stávající stavby dopravní infrastruktury nadmístního významu, a to silnice I/34 a železniční trať č. 261, které jsou v návrhu ÚP respektovány. Na území obce se nachází stávající stavba technické infrastruktury republikového významu a to venkovní vedení ZVN 400 kV, která je v ÚP Oldřiš rovněž respektována ve své ploze.

### II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro Oldřiš Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) vydané Zastupitelstvem Pardubického kraje 29.4.2010 usnesením č. Z/170/10 s účinností od 15.6.2010. Správní území obce Oldřiš není součástí rozvojové či specifické oblasti ani rozvojové osy krajské (či republikové) úrovně vymezené výkresem uspořádání území v ZÚR Pk.

Podle stanovených priorit územního plánování obsažených v kapitole 1. (článků 01-10) ZÚR Pk je kladen důraz na vytvoření podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území (na zachování přírodních hodnot, na ochranu krajinného rázu, na zachování venkovské urbanistické struktury, na ochranu architektonických a přírodních dominant, na ochranu kulturních hodnot ve smyslu urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na ochranu před zdravotními riziky zejména ve vztahu k hlukové zátěži, atd.) a na vytvoření podmínek pro stabilizaci a vyvážený hospodářský rozvoj území (na vymezení zastavitelných ploch při efektivním využití zastavěného území, na návrh ploch přestavby, na rozvoj volnočasových aktivit, na zlepšení dopravní situace, na posílení rekreační a turistické funkce území včetně využití ploch v krajině a na doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu, atd.). Tyto priority územního plánování jsou v návrhu ÚP Oldřiš plněny.

Dále je v ZÚR Pk mj. kladen důraz na vytvoření podmínek pro zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury (na zlepšení příčného či směrového uspořádání silnic, na odstranění dopravních závad, na návrh systému čištění odpadních vod atd.). V ÚP Oldřiš se počítá se směrovými úpravami silnice III/35724 vč. doplnění chodníků v průtahu přes celé hlavní zastavěné území Oldřiše a event. zavedením autobusové linky. V návrhu ÚP jsou zohledněny zmíněné priority územního plánování Pardubického kraje obsažené v ZÚR Pk pro zajištění udržitelného rozvoje v řešeném území.

Řešené území je z hlediska diferenciací na krajinné typy vymezeno podle ZÚR Pk převážně jako území typu krajiny lesozemědělské, pouze severní část katastrálního území je vymezena jako území typu krajiny lesní. Pro krajinu lesozemědělskou jsou zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich stanoveny v článku 131 ZÚR Pk. Tyto zásady jsou v ÚP respektovány zejména ochranou harmonického vztahu sídla a zemědělské krajiny, vyváženým podílem trvalých travních porostů v krajině a vymezením ploch záhumenních zahrad. Pro krajinu lesní jsou zásady stanoveny v článku 127 ZÚR Pk. Tyto zásady jsou v ÚP respektovány zejména respektováním lesního hospodářství a eliminací narušení kompaktního lesního horizontu. Návrhem ÚP nejsou dotčeny lesní pozemky. Z hospodářského hlediska převládá v řešeném území zóna s produkčním charakterem zemědělským, v menší míře je zastoupena zóna s charakterem lesnickým. V obou případech jde v návrhu ÚP zejména o stabilizované plochy bez návrhů na změny v nezastavěném území (tj. v krajině), to s výjimkou zejména ploch zeleně přírodní Zp<sub>1-38</sub> vymezených pro posílení ekologické stability.

V ÚP Oldřiš nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy rekreace. Nejsou vymezeny zastavitelné plochy zcela ve volné krajině. Je podpořen i rozvoj na osadách, to plochami Z1-3, Z31 na osadě Babka a plochami Z19-20 na osadě Dědek, které navazují na stávající zástavbu obou osad. Tyto plochy jsou zde vymezeny podle předchozího ÚPO Oldřiš a jeho změny č. 1 s již dříve vydanými souhlasly orgánů ochrany krajiny v malých lokalitách v souladu s rozvolněným způsobem zástavby, který je i předmětem ochrany na území CHKO Žďárské vrchy (zejména na osadě Dědek).

## *(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)*

Všechny zastavitelné plochy Z1-20, Z22, Z25, Z27-33, Z35-40 jsou vymezeny v únosné míře vzhledem k rozloze zastavěných území, vzhledem k rozvolněnému způsobu zástavby i vzhledem k potřebám dalšího udržitelného rozvoje obce.

Po společném jednání s dotčenými orgány byl návrh ÚP zredukován. Bylo upuštěno od nově vymezených zastavitelných ploch Z21 (Sv - 0,5864 ha), Z23 (Sv - 6,4194 ha), Z24 (Sv - 2,7972 ha), Z26 (Sr - 0,5970 ha), Z34 (Vz - 1,0365 ha) o celkové výměře 11,4365 ha. Dále byly plošně zredukovány zastavitelné plochy Z7 (Sv) a Z9 (Sv) o celkových 2,7845 ha. Tato redukce oproti původnímu návrhu ÚP představuje výměru 14,2210 ha. Po veřejném projednání byla dále plošně zredukována zastavitelná plocha Z29 (změna z Os na Sv) a zastavitelná plocha Z32 (Vp), to s redukcí o dalších celkem 2,1346 ha. Po opakovaném veřejném projednání bylo upuštěno i od plochy přestavby P6 (Pk). Těmito postupnými redukcemi původního návrhu došlo i k výrazné úspoře zemědělské půdy z původních 50,4286 ha na 32,3418 ha, tedy celkem o 18,0868 ha.

Do návrhu byla převzata většina zastavitelných ploch vymezených v předchozím ÚPO Oldřiš a v jeho provedené změně č. 1. To zejména z důvodu zachování právního stavu v území (zachování kontinuity návrhů). Zastavitelné plochy jsou mimo zastavěná území vymezeny jen v nezbytné míře při zohlednění krajinných hodnot území a mimo plochy lesa (podle odst. b článku 131 ZÚR Pk).

Koncepce řešení uspořádání krajiny vychází ze stávajícího způsobu využití, který je doplněn návrhem ploch změn v krajině, z nichž největší rozsah mají vymezené plochy zeleně přírodní Zp<sub>1-38</sub> pro založení a doplnění chybějících částí ÚSES. Dále se jedná o návrh ploch vodních a vodohospodářských W<sub>1-4</sub> pro umístění retenčních nádrží, o plochu pro zalesnění NL<sub>1</sub> a o smíšenou plochu nezastavěného území Nsr<sub>1</sub> pro sezónní rekreační (sportovní) nepobytové aktivity. V navržené koncepci jsou uplatněny zásady zachování přírodní, ekologické a produkční hodnoty krajiny se zřetelem na životní prostředí a na ochranu jeho hlavních složek - půdy, vody, ovzduší a na posílení přírodních prvků, zejména v zemědělsky využívané krajině. Rovněž je kladen důraz na zachování prostupnosti krajiny, na návrh protierozních opatření - na stabilizaci ploch zeleně krajinné, na opatření ke zvýšení retenčních schopností území a na ochranu území před povodněmi (to zejména zmíněnými plochami W<sub>1-4</sub>).

Z výkresů ZÚR Pk týkajících se ÚSES nevyplývají pro řešení ÚP Oldřiš žádné požadavky - v řešeném území se nenacházejí nadregionální či regionální prvky ÚSES ani do něj nezasahuje ochranná zóna nadregionálního biokoridoru. V řešeném území se podle ZÚR Pk nenachází žádná navrhovaná veřejně prospěšná stavba (VPS) dopravní infrastruktury nadmístního významu. V souladu s projednávanou aktualizací č. 1 ZÚR Pk je v ÚP Oldřiš vymezen koridor pro umístění venkovního elektrického vedení VVN 110 kV v souběhu se stávajícím venkovním vedením VN 35 kV přes osadu Babka. Jedná se o záměr zpracovaný do aktualizace č. 1 ZÚR Pk pro venkovní vedení 2 x 110 + 1 x 35 kV Hlinsko - Polička na společných podpěrných bodech, který je technickou infrastrukturou a veřejně prospěšnou stavbou krajského významu. Tento koridor je v ÚP Oldřiš zpřesněn podle dokumentace dodané správcem sítě VVN.

Katastrálním územím obce procházejí silnice I/34 Havlíčkův Brod - Hlinsko - Polička - Svitavy, železniční trať č. 261 Svitavy - Žďárec u Skutče a venkovní vedení ZVN 400 kV jako stávající stavby dopravní a technické infrastruktury krajského a vyššího významu, které jsou v návrhu ÚP espektovány. Je respektována odstupňovaná ochrana přírody na území CHKO Žďárské vrchy podle předpisu CHKO, jsou respektovány kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty v území včetně ochrany volné sídelní struktury osídlení.

### **II.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Území obce Oldřiš je součástí Pardubického kraje, okresu Svitavy a nachází se ve správním obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Polička. Město Polička je významným nižším centrem osídlení ve struktuře kraje. Správní území obce tvoří 1 katastrální území (též k.ú.) Oldřiš u Poličky. Sousedními katastry jsou v okrese Svitavy (od severu ve směru hodin) k.ú. Lubná u Poličky, k.ú. Široký Důl, k.ú. Kamenec u Poličky, k.ú. Sádek u Poličky, k.ú. Telecí a k.ú. Borová u Poličky.

Význam obce Oldřiš ve struktuře osídlení je místní a odpovídá její velikosti, která činila v roce 2013 cca 680 trvalých obyvatel. Využívání území obce o rozloze 1.264 ha odpovídá členění katastru, kde 63,60 % rozlohy tvoří zemědělské pozemky a 30,62 % rozlohy tvoří lesní pozemky. Hospodářský význam území je zemědělský, částečně též lesnický.

Severní částí území obce na osadě Babka prochází silnice I. třídy nadmístního významu č. 34 Havlíčkův Brod - Hlinsko - Polička - Svitavy. Přes hlavní zastavěné území Oldřiše prochází železniční trať č. 261 Svitavy - Žďárec u Skutče, která je regionálního významu. Jihozápadní částí územím obce mezi osadami Na Dědku a Příbylov prochází nadzemní venkovní vedení ZVN 400 kV elektrické energie celorepublikového významu. Na osadě Babka je územním plánem vymezen koridor pro budoucí elektrické vedení VVN 110 kV krajského významu. Tato veřejná infrastruktura má vliv na využívání území Oldřiše z hlediska širších vztahů a je v územním plánu plně respektována. Nemaý význam území Oldřiše je v oblasti ochrany životního prostředí a krajiny. Jižní polovina katastru Oldřiše se nachází v Chráněné krajinné oblasti (též CHKO) Žďárské vrchy a v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (též CHOPAV) Žďárské vrchy. Mezi vlastní obcí a osadou Babka a částečně též ve východní části osady Babka se nachází "území silně zvýšených přírodních hodnot", kde se střídají menší lesní porosty mezi loukami ve zvlněné krajině. I tyto hodnoty jsou v ÚP respektovány.

Vzhledem k poloze ve struktuře osídlení není demografický vývoj Oldřiše v současné době příliš příznivý. S ohledem na velmi kvalitní životní prostředí má ale Oldřiš dobrý potenciál rozvoje v oblasti bydlení, komerčních aktivit i rekreace, což je promítnuto do návrhu zastavitelných ploch zejména smíšených obytných.

## **II.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

### **II.4.1 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování**

Územní plán (též ÚP) Oldřiš chrání přírodní hodnoty a rozvíjí civilizační hodnoty podle § 18 odst. 4 stavebního zákona vymezením zastavitelných ploch tak, aby dotvářely obraz sídla v krajině a přizpůsobuje jejich vymezení přírodním podmínkám. Přitom zmírňuje negativní vliv těchto ploch na přírodní podmínky hlavně vytvořením zástavby přimknuté k již zastavěným územím. V souladu s § 19 odst. 1 písmenem g) zákona vytváří ÚP podmínky pro snižování nebezpečí přírodních katastrof přírodě blízkým způsobem, to vymezením systémem zadržení přívalových vod v krajině - návrhem 4 ploch pro retenční nádrže. Déle též stabilizací a ochranou systému odvodnění území - vodních toků, příkopů a svodnic.

ÚP Oldřiš umožňuje obnovu a rozvoj sídla a stanovuje podmínky pro kvalitní bydlení podle § 19 odst. 1 písm. i) stavebního zákona způsobem regulace v plochách zastavěného území tak, aby regulace odpovídala novým potřebám obce včetně prostorového uspořádání, to i v plochách návrhových - zastavitelných a v plochách přestavby. Dále je ÚP v souladu s tímto požadavkem díky nevymezování zastavitelných ploch v území rozlivu Černého potoka. Déle prověřováním změn v území s podmínkami eliminujícími negativními vlivy na zdraví obyvatel (zejména hluku z dopravy) a územními studii pro další prověření změn v území.

ÚP Oldřiš stanovuje podmínky pro provedení změn v území podle § 19 odst. 1 písm. e) stavebního zákona tím, že některé změny v území jsou podmiňovány prověřením řešení technické a dopravní infrastruktury nebo prokázáním dodržení hygienických a limitů či jinými podmínkami. Vymezením regulací v plochách jsou koordinovány veřejné a soukromé záměry změn v území podle § 18 odst. 3 stavebního zákona. Např. v lokalitách určených zejména pro bydlení jsou podmínkami konkretizovány skutečnosti vyplývající ze zvláštních předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví, ochrany kulturních hodnot apod. ÚP vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj území podle § 18 odst. 1 stavebního zákona - plochy smíšené obytné, plochy občanského vybavení, plochy výroby a skladování i plochy veřejných prostranství jsou vymezeny ve vzájemném souladu tak, aby nebyla narušena vyváženost všech tří podmínek udržitelného rozvoje. Navržené řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a § 19 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v současně platném znění.

#### **II.4.2 Vyhodnocení souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území**

Územní plán Oldřiš je v souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Je respektována ochrana kulturních památek vyplývající ze zákona. Jsou chráněny ostatní kulturní památky (místního významu) a lidové architektury, na jejichž plochách je stanoven speciální způsob regulace Bp - plochy bydlení či rekreačního bydlení s hodnotnými stavbami lidové architektury.

Architektonickou a urbanistickou hodnotou Oldřiše je zachovalý a nenarušený venkovský charakter obce a tradiční struktura zástavby. Tato struktura spočívá i v rozvolněném způsobu zástavby v krajině, kde mimo hlavní zastavěné území jsou osady. Dále spočívá v nízkopodlažní hladině zástavby a v jednotném charakteru staveb s poměrně častým výskytem tradičních usedlostí tzv. poličského typu. Z tohoto důvodu jsou v článku I.6.3 výrokové části stanoveny podmínky prostorového uspořádání - výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, minimální velikost a maximální intenzita zastavění pozemků vč. podmínek ochrany krajinného rázu. Tyto podmínky vtělené do ÚP dávají zákonný podklad k zachování architektonických a urbanistických hodnot v území. Rozsah zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti obce a kapacitě veřejné infrastruktury. Památkové zóny nejsou na území Oldřiše stanoveny.

#### **II.4.3 Vyhodnocení souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území**

Územní plán je v souladu s obecnými požadavky na ochranu nezastavěného území, ÚP Oldřiš respektuje produkční zemědělskou a lesnickou hodnotu území, respektuje krajinné hodnoty a chráněná území přírody vč. zón odstupňované ochrany v CHKO Žďárské vrchy. Vymezené zastavitelné plochy rozvíjejí urbanistickou strukturu obce v přímé návaznosti na stávající zastavěná území. Přitom zastavitelné plochy požadovaného rozvoje obce jsou vymezeny s ohledem na rozumnou míru využití nezastavěného území v bezprostřední blízkosti stabilizovaných ploch se stávající zástavbou. Přitom je dbáno toho, aby návrh nezasahoval příliš do hodnotných půd I. a II. třídy ochrany ZPF a do I. či II. zóny ochrany přírody v CHKO Žďárské vrchy. Nejsou vymezeny zastavitelné plochy zcela ve volné krajině. Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území je řešeno s ohledem na vysokou hodnotu krajiny. Návrhové plochy nezastavěného území - plochy změn v krajině jsou vymezeny za účelem doplnění skladebných prvků územního systému ekologické stability (Zp<sub>1-38</sub>), za účelem zvýšení retenčních schopností území (W<sub>1-4</sub>), k zalesnění (NL<sub>1</sub>) a k rekreačním nepobytovým aktivitám (Nsr<sub>1</sub>). Ochrana nezastavěného území ve smyslu § 18 odst. 4-5 stavebního zákona se bude opírat o vydaný územní plán Oldřiš, který nezastavěná území vymezuje, a tím je i chrání.

#### **II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán je pořízen v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v současném znění platném od 1.1.2013. Proces při pořizování ÚP byl veden podle ustanovení § 47 a § 50-53 stavebního zákona s dodržáním všech zákonných lhůt a požadavků. Oznámení o projednávání návrhu byla zveřejňována jak na úřední desce obce Oldřiš a města Polička, tak v jejich elektronické formě na webových stránkách, což je doloženo ve spise u pořizovatele. Rovněž tak texty a výkresy 3x upravovaného návrhu ÚP jsou k dispozici jak na úřadě územního plánování v Poličce, tak na obecním úřadě v Oldřiši ve vytisknuté podobě.

Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy Z1, Z18 podmíněné dohodou o parcelaci, přičemž pro plochy Z1 a Z18 je stanovena i podmínka zpracování územní studie v souladu s § 43 odst. 2 stavebního zákona. To zejména z důvodu nutnosti dalšího členění těchto ploch na stavební parcely (změna v parcelaci) a dále z důvodu prověření systému dopravní a technické infrastruktury vč. vymezení veřejných prostranství. V zadání ÚP nebyl uplatněn požadavek na variantnost řešení (jež by se ověřovala např. v rámci konceptu ÚP

podle stavebního zákona platného do 31.12.2012), a proto byl zpracován přímo návrh územního plánu na základě projednaného a schváleného zadání v souladu se současnou legislativou.

Stanoviska dotčených orgánů, zejména v oblasti ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a jiná, byla vypořádána v souladu s § 4 odst. 2 stavebního zákona, nebylo nutno použít postupu § 136 odst. 6 správního řádu pro řešení rozporů jednotlivých orgánů mezi sebou.

Územní plán je v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v současném znění platném od 1.1.2013. Dokumentace je vypracována podle požadavků přílohy 7 k této vyhlášce. Výkresová část je zpracována měřítčích 1 : 5.000. Koordinační výkres je z důvodu přehlednosti pro hlavní zastavěné území zpracován také jako detail v měřítku 1 : 2.000. Z důvodu nepřehlednosti rozsáhlého návrhu technické a dopravní infrastruktury nejsou zpracovány samostatné výkresy těchto koncepcí. Tyto koncepce jsou však dostatečně patrné z hlavního výkresu a z výkresu veřejně prospěšných staveb, kde jsou vymezeny plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury jako plochy veřejně prospěšných staveb.

Územní plán je v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v současném znění. S ohledem na specifické podmínky a na požadované rozdíly ve využití ploch, je většina ploch s rozdílným způsobem využití podrobněji členěna v souladu s § 3 odst. 4 zmíněné vyhlášky s uvedenými značkami takto :

- plochy smíšené obytné (§ 8 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „venkovské Sv“, „komerční Sk“ a „rekreační Sr“,
- plochy bydlení (§ 4 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „v bytových domech Bb“ a „s hodnotnými stavbami lidové architektury Bp“,
- plochy občanského vybavení (§ 6 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „veřejné Ov“, „sportovní Os“, „kostely a hřbitovy Oh“,
- plochy výroby a skladování (§ 11 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „lehký průmysl a řemesla Vp“ a „zemědělská výroba Vz“,
- ploch dopravní infrastruktury (§ 9 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „železniční Dz“, „silniční Ds“ a „místní Dm“ dopravy,
- plochy technické infrastruktury (§ 10 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „inženýrské sítě Ti“ a „specifická vybavenost Ts“,
- plochy veřejných prostranství (§ 7 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „komunikace Pk“, „veřejná zeleň Pz“ a „náves Pn“,
- plochy zemědělské (§ 14 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „záhumenní zahrady Nz“, „velkoplošně obdělávané Nzp“ a „trvalé travní porosty Nz“,
- plochy smíšené nezastavěného území (§ 17 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „rekreační nepobytové Nsr“.

Tyto plochy jsou samostatně zdůvodněny v článku II.9.8. Dále jsou stanoveny plochy s jiným způsobem využití, než je uvedeno v § 4 až § 19 vyhlášky takto :

Zz - plochy zeleně sídelních zahrad, Zk - plochy zeleně krajinné, Zp - plochy zeleně přírodní, které jsou podle požadavku § 3 odst. 4 zmíněné vyhlášky samostatně zdůvodněny v článku II.9.9 odůvodnění s ohledem na jejich specifické využití.

## **II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

### **II.6.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Územní plán Oldřiš je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, které mají dopad na územní plánování. Některé dotčené orgány požadovaly ve svých stanoviscích k zadání územního plánu a pak dále k jeho návrhu též zpracování údajů vycházejících z platné legislativy, které svým charakterem patří do odůvodnění (tj. nikoliv do výrokové části ÚP).

Některé podmínky stanovené ve výrokové části, které ve své podstatě vycházejí ze zvláštních právních předpisů, nebo na ně navazují, jsou níže odůvodněny.

**a) Řešení požadavků ochrany veřejného zdraví**

*(Požadavky Krajské hygienické stanice Pardubického kraje, Správy železniční dopravní cesty Praha, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Ministerstva dopravy ČR podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.)*

Požadavky na řešení ÚP s ohledem na dopravní hlukovou zátěž provozu silnice I/34 a provozu železniční tratě č. 261 jsou zapracovány v článku I.6.2 výrokové části jako podmínka změny využití ploch obsahujících chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb. Pro orientační zakreslení přípustných hladin akustického tlaku (ve vzdálenosti 45 m od silnice I/34 a 5 m od železnice) znázorněných v koordinačním výkrese byla použita hluková studie Ing. Aleše Jíraska z roku 2005. Přípustné hladiny akustického tlaku jsou stanoveny legislativou o ochraně veřejného zdraví, která bude v území dodržena prokázáním splnění předpisů (posudkem či měřením). Případná protihluková opatření budou realizována investory mimo pozemky silnice I/34 a mimo pozemky dráhy na základě jejich výslovného požadavku. Případné další požadavky dotčených orgánů v oblasti ochrany veřejného zdraví budou předmětem následných řízení v území.

**b) Řešení požadavků ochrany přírody a krajiny**

*(Požadavky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, pracoviště Pardubice, Správy chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy (CHKO ŽV) Žďár nad Sázavou podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyhlášky CHKO ŽV výnosem Ministerstva kultury ČSR z 25.5.1970, předpisu zonace CHKO ŽV z 13.9.1996, schváleného Plánu péče o CHKO ŽV ze 4.8.1997 a dalších předpisů)*

Požadavek na stanovení podmínek ochrany krajinného rázu tak, aby tyto odpovídaly Obecným podmínkám pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy, je splněn. Tyto podmínky jsou zapracovány v článku I.6.3 výrokové části. Požadavku nepřipouštět ve II. zóně ochrany přírody CHKO nové rozvojové plochy je vyhověno, jsou zde vymezeny pouze zastavitelné plochy podle předchozího ÚPO Oldřiš a jeho změny č. 1 s dříve vydaným souhlasem Správy CHKO Žďárské vrchy. To z důvodu kontinuity právního stavu v území (kdy v případě vypuštění ploch by mohlo event. dojít k finančním náhradám za změnu v území podle § 102 stavebního zákona). Podle učiněných dohod po společném jednání bylo upuštěno od vymezení zastavitelných ploch Z21, Z23-24, Z26, Z34 a byly zmenšeny zastavitelné plochy Z7, Z9, čímž byl původní návrh významně zredukován o 14, 2210 ha. Dále byla po veřejném projednání na základě vyjádření Správy CHKO výrazně plošně zredukována zastavitelná plocha Z29. Na základě oprávněné námítky majitele pozemků byla zredukována i zastavitelná plocha Z32. Dále bylo upuštěno i od plochy přestavby P6. Byl zapracován požadavek na nepřipouštění výstavby ve stabilizovaných plochách v urbanisticky cenných lokalitách - zejména na osadách v CHKO.

Na koordinačním výkrese jsou zapracovány registrované významné krajinné prvky (podle ÚAP Polička) - U rybníka, Teletník, U Štemberka, Vstavače na Babce, Nad zastávkou, Louka v lese, U studní. Plochy v I. a II. zóně ochrany přírody CHKO jsou v území stabilizovány jako samostatný druh funkční ploch označené Np - plochy přírodní.

**c) Řešení požadavků ochrany kulturních a archeologických památek**

*(Požadavky Národního památkového ústavu Pardubice, podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v současném znění)*

Na území Oldřiše se nachází 1 kulturní památka zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR - zemědělská usedlost č.p. 149 na parc. 152. Pro sousední plochu Z8 je v ÚP proto stanovena podmínka ochrany prostředí kulturní památky.

Na koordinačním výkrese jsou vyznačeny „ostatní památky místního významu“, které přispívají ke kulturnímu dědictví obce - jsou to křížky : na osadě Babka na parc. 1983/1, na parc. 311 (vedle Z11), na parc. 19/2 u silnice v obci, na parc. 1569/15 na Jílovém kopci, na parc. 667/4 u Šmermova mlýna, na parc. 1245/2 u Mlynářů, na parc. 2519/4 Na bělidle, a dále

jsou to tyto stavby : zbytek kamenného mostu na parc. 1457/3 U zbořených mostů, vodní mlýn na parcele 233 u Faimanova mlýna.

Celý katastr Oldřiše je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona. Hlavní zastavěné území je územím archeologických nálezů typu II (s doloženými archeologickými nálezy) č. 14-33-23/2. U investic s předpokladem zemních prací bude třeba respektovat požadavek § 22-23 zákona, kdy je investor již v době přípravy staveb povinen oznámit svůj záměr Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit mu nebo jiné oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum a tento výzkum v nezbytné době strpět (což vyplývá z výše uvedeného zákona a nebylo třeba dávat tuto podmínku do výroku).

#### **d) Řešení požadavků obrany bezpečnosti státu**

*(Požadavek Ministerstva obrany ČR - Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR)*

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo letiště Polička, které je vyznačeno v koordinačním výkrese a na výkrese širších vztahů. Celé správní území obce leží v ochranném pásmu radiolokačního prostředku letiště (graficky jej proto nelze v 1 : 5.000 vyznačit). Na hranicích s k.ú. Telecí se nachází část vojenského objektu na p. 190/2 s ochranným pásmem ve vzdálenosti 50 m, které je respektováno. Požadavky stran umístování staveb uvedených ve vyjádření VUSS Pardubice (vč. staveb vyzařujících elektromagnetickou energii) jsou zapracovány jako podmínka změny využití ploch v článku I.6.2 výrokové části. Požadavky na omezení výškových staveb s podmínkou neohrožení zájmů vojenského letectva je uvedena i v článku I.6.3 výrokové části. Na území se nepřipouští výstavba větrných elektráren věžového typu. Nutnost projednání investic s orgány MV ČR, zejména s příslušnou VUSS vyplývá z platné legislativy.

#### **e) Řešení požadavků ochrany obyvatelstva**

*(Požadavky Hasičského záchranného sboru Pardubického kraje podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, a § 20a-i) vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.)*

##### 1) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. V Oldřiši není vyhlášeno záplavové území ve smyslu § 66, odst. 1 vodního zákona. Ochrana proti lokálním povodním při vybřežení Černého potoka bude spočívat v údržbě mostů a propustků a hlavně v zachování průtočného profilu - nezastavení jeho inundačního území, což je v ÚP obsaženo.

##### 2) Zóny havarijního plánování

Zóny havarijního plánování eviduje a zabezpečuje územní odbor Hasičského záchranného sboru Pardubického kraje podle zákona a vyhlášky č. 383/1999 Sb., která stanovuje zóny ohrožení. Na území Oldřiše je stanovena zóna havarijního plánování pro přepravu chemikálií (chlóru a propan-butanu) o pásmu širokém 200 na silnici I/34 - viz koordinační výkres, kde je tato zóna zapracována v limitech využití území.

##### 3) Řešení úkrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Plán úkrytí obyvatelstva pro případ ohrožení, je uložen u Hasičského záchranného sboru Pk a na obecním úřadě v Oldřiši. Plán obsahuje vytipované improvizované protiradiační úkryty (IPRÚ). Stálé úkryty nejsou v obci vymezeny. Nově podsklepené objekty by měly být řešeny tak, aby vyhovovaly podmínkám na improvizované protiradiační úkryty - v dalších řízeních podle event. požadavků dotčeného orgánu. Tuto problematiku ÚP neřeší.

##### 4) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro mimořádné události existuje plán evakuace obyvatel Oldřiše mimo obec a mimo dosah ohrožení. Případná evakuace bude řízena orgány státní správy. Pro dočasné umístění ohrožených osob z jiných oblastí v případě mimořádných situací je možno využít prostory v plochách občanského vybavení (např. školy, radnice, obecního domu, Orlovny).

##### 5) Skladování materiálů civilní ochrany a humanitární pomoci

Skladování materiálů civilní ochrany a humanitární pomoci je řešeno v souladu s platnými předpisy, v ÚP nejsou vymezeny speciální plochy pro tato zařízení.

6) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území

V územním plánu nejsou vymezeny plochy pro úložiště nebezpečných látek. V případě jejich event. výskytu budou tyto látky vyvezeny mimo zastavěná území do prostorů k takovému skladování speciálně určených (podle povahy nebezpečných látek a meteorologické situace).

7) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků v případě kontaminace vzniklé při mimořádné události

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací jsou v urbanistickém řešení ÚP respektovány (tedy zapracovány) následující zásady :

- výrobní plochy jsou prostorově a dopravně odděleny od obytné zástavby,
- nejsou vymezeny zcela uzavřené vnitrobloky, zástavba je poměrně rozvolněná,
- doprava na místních obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožňovala příjezd zásahových jednotek a nouzovou obsluhu v případě zneprůjezdnění silnice III/35724, u míst se zúženým profilem silnice či místních komunikací bude možno tyto části objet po jiných místních komunikacích,
- při realizaci nových místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, kde jejich šířka = minimálně  $(v_1+v_2)/2 + 6\text{m}$ , kdy „v1“ a „v2“ jsou výšky budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury budou podle možností zaokružovány a umožní tak operativní úpravu dodávek z jiných (na území nezávislých) zdrojů.

8) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

V Oldřiši nejsou skladovány nebezpečné látky ve smyslu ochrany obyvatel. V případě jejich potencionálního výskytu (např. při technologických procesech u budoucích výrobních zařízeních) bude nutno řešit ochranu před jejich vlivy již při územních řízeních.

9) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Pro nouzové zásobování obyvatel pitnou vodou je třeba udržovat ve vyhovující kvalitě místní zdroje pitné vody, tj. obecní i soukromé studny.

**f) Zapracování limitů využití území vyplývajících ze zvláštních právních předpisů**

Limity využití území vyplývající z platných právních předpisů a vydaných správních rozhodnutí jsou zapracovány na koordinačním výkrese (níže v závorkách je uveden rozsah limitu a zdroj, podle kterého je limit zapracován, ÚAP = územně analytické podklady) :

- ochranné pásmo dráhy u železniční tratě č. 261 (60 m od osy krajní koleje, podle zákona),
- hladina akustického tlaku 55 dB nočního provozu železnice (5 m od krajní koleje, podle hlukové studie Ing. Aleše Jiráska, 05/2005),
- ochranné pásmo silnice I/34 (50 m od osy vozovky, podle zákona),
- ochranné pásmo silnice III/35724 (15 m od osy vozovky, podle zákona),
- hladina akustického tlaku 50 dB nočního dopravního provozu silnice I/34 (45 m od okraje vozovky, podle hlukové studie Ing. Aleše Jiráska, 05/2005),
- zóna havarijního plánování pro přepravu chemikálií (100 m po obou stranách silnice I/34, podle havarijního plánu ZHS Pardubického kraje),
- docházková vzdálenost zastávek veřejné dopravy (500 m, podle ČSN),
- rozhledová pole křižovatek (na silnici I/34 - 90m, na sinici III/35724 - 35 m, na místních komunikacích - 20 m od středu křižovatky, podle čl. 105 ČSN 736110),
- ochranné pásmo letiště Polička (podle ÚAP Polička),
- ochranné kruhové pásmo letištního radiolokačního zařízení ve kterém se nachází celé území Oldřiše (v grafické části nezobrazitelné), kde výstavba zejména větrných elektráren či staveb vyšších než 15 m nad terénem, rozsáhlých staveb s kovovou konstrukcí, staveb vyzařujících elektromagnetickou energii, dálkových vedení VN, VVN, rozsáhlejších vodních děl a pod. podléhá vydání závazného stanoviska VUSS (podle ÚAP Polička),
- ochranné pásmo vojenského objektu na hranicích s k.ú. Telecí (50 m od pozemku objektu podle ÚAP Polička),
- ochranné pásmo nadzemního elektrického vedení ZVN o napětí 400 kV (20 m od svislé roviny krajního vodiče, podle zákona),
- ochranné pásmo nadzemního elektrického vedení VVN o napětí 110 kV (12 m od svislé roviny krajního vodiče, podle zákona),

### (odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

- ochranné pásmo nadzemního elektrického vedení VN o napětí 35 kV a trafostanic (u starších vedení 10 m, u novějších 7 m od svislé roviny krajního vodiče, podle legislativy platné v době vydání územního rozhodnutí o el. vedení),
- území desetiletého rozlivu Černého potoka (inundace potoka podle záplav z roku 1997),
- hranice 6 m od břehové čáry vodního toku (volný manipulační pruh od horní břehové čáry vodotečí určený k údržbě toků, podle zákona),
- ochranné pásmo I. a II. stupně místních vodních zdrojů kombinovaného prameniště pro I. Agro, a.s. a pana Tichého (podklad od pořizovatele ÚP),
- ochranné pásmo II. stupně vodních zdrojů Cerekvice - Pekla (podle ÚAP Polička),
- ochranné pásmo III. stupně vodárenské nádrže Vír (podle správního rozhodnutí),
- ochranné pásmo budoucí čističky odpadních vod pro Oldřiš a Borovou na území Sádka u Poličky (86 m od středu čističky, podle územního rozhodnutí),
- budoucí pietní ochranné pásmo hřbitova (zatím 50 m od zastavitelné plochy Z30),
- poddolované území minulých těžeb železné rudy č. 3482 Telecí 1 (podle ÚAP Polička),
- území s převažujícím vysokým radonovým rizikem (podle prognózních map České geologické služby),
- ochranné pásmo zemědělské farmy I. Agro Oldřiš (o poloměru 222 a 242 m od emisních středů, podle správního rozhodnutí z r. 1997),
- ochranné pásmo kravína I. Agro Oldřiš (o poloměru 69 a 97 m od emisních středů, podle správního rozhodnutí z r. 1997),
- registrované významné krajinné prvky (podle ÚAP Polička) :  
VKP 090 06 - U rybníka, VKP 090 31 - Teletník, VKP 090 50 U Štemberka, VKP 090 54 Vstavače na Babce, VKP 090 80 - Nad zastávkou, VKP 090 88 Louka v lese, VKP 090 81 U studní (podle ÚAP Polička),
- hranice 50 m od lesních pozemků (podle zákona),
- hranice Chráněné krajinné oblasti (též CHKO) a Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (též CHOPAV) Žďárské vrchy (podle ÚAP Polička),
- I. a II. zóna odstupňované ochrany přírody CHKO Žďárské vrchy (podle ÚAP Polička),
- území silně zvýšených přírodních hodnot (podle ÚAP Polička),
- kulturní památka - venkovská usedlost č. 149 na parcele 152 rejstříkové č. 18970/6-4412 (podle ÚAP Polička a PÚ Pardubice),
- válečné hroby a pietní místa - památník obětem II. světové války v jižním cípu lesní parcely č. 202 v trati Studené pole (mezi farmou a osadou Dědek, podle údajů od obce),
- ostatní památky místního významu, které se podílejí na kulturním dědictví obce :
  - křížek na osadě Babka v jižním cípu parcely 1983/1 (u silnice I/34),
  - křížek na parcele 311 u cesty (západně vedle plochy Z11),
  - křížek na parcele 19/2 u silnice v obci (naproti farmy mezi ul. U střediska a potokem),
  - křížek na parcele 1569/15 u rozcestí účelových komunikací na Jílovém kopci,
  - křížek na parcele 667/4 u silnice U Šmerova mlýna (východně u plochy Nsr<sub>1</sub>),
  - křížek na parcele 1245/2 v lokalitě U Mlynářů (u jižního okraje plochy Z9),
  - křížek na parcele 2519/4 před prodejnou u ulice Na bělidle,
  - zbytek původního kamenného mostu na parcele 1457/3 vedle rybníka na Putůčku v lokalitě U zbořených mostů (boblíž k.ú. Široký důl),
  - bývalý vodní mlýn na parcele 233 v obci U Faimanova mlýna,
- území archeologického zájmu s doloženými nálezy II. typu č. 14-33-23/2 (ÚAP Polička),
- území archeologického zájmu s doloženými nálezy III. typu - je jím celé katastrální území Oldřiš u Poličky (podle zákona).

***Poznámka** : V území existují další limity, které nejsou vyznačeny na koordinačním výkrese, protože nejsou v použitém měřítku 1 : 5.000 a i : 2.000 zrnatelné pro jejich malou velikost (ochranná pásma dálkových kabelů, středotlakých plynovodů, veřejných vodovodů apod.).*

#### **II.6.2 Vyhodnocení souladu s výsledkem řešení rozporů**

V rámci společného jednání o návrhu územního plánu ani v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Oldřiš nebyly řešeny žádné rozpory dotčených orgánů mezi sebou podle zvláštních právních předpisů.

## **II.7 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu podle § 51 odst. 1, vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu podle § 53 odst. 1 a 2 stavebního zákona**

### **II.7.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Požadavky zadání územního plánu Oldřiš schváleného Zastupitelstvem obce Oldřiš 7.12.2009 jsou všechny splněny - též viz následující článek II.9 odůvodnění. Do řešení jsou zapracovány oprávněné požadavky dotčených orgánů, připomínky organizací a požadavky občanů, které byly doplněny pořizovatelem i do zadání před jeho schválením. Požadavky zadání jsou splněny podle jednotlivých článků zadání (*níže uvedených tučně kurzívou*) takto :

#### **Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje**

- požadavky vyplývající z obecných republikových priorit PÚR ČR jsou v ÚP splněny, v řešení jsou respektovány přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví,
- je respektována trasa venkovního el. vedení ZVN 400 kV, podrobněji v čl. II.2.1.

#### **Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

- je zapracován koridor pro venkovní el. vedení VVN 110 kV podle aktualizace ZÚR Pardubického kraje, i další obecné požadavky ZÚR jsou splněny - viz článek II.2.2.

#### **Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů**

- návrh odkanalizování do ČOV v obci Sádek je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje v současné podobě,
- úprava hranic katastru s obcí Široký důl je respektována (zapracována).

#### **Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP ORP Polička)**

- uvedené demografické údaje jsou v řešení ÚP zohledněny - viz čl. II.9.13,
- v území periodických záplav Černého potoka nejsou vymezeny zastavitelné plochy,
- pro ochranu území před lokálními povodněmi jsou vymezeny navržené plochy vodní a vodohospodářské, v nichž je možno zřídit retenční nádrže, suché poldry, zdrže či rybníky,
- plochy v I. a II. zóně odstupňovaného způsobu ochrany přírody CHKO Žďárské vrchy jsou vymezeny jako plochy přírodní označené Np,
- požadavek nevyhovujícího průjezdu silnice III/35724 je řešen koridorem o šířce 6 m na obě strany od osy stávající silnice, který je určen pro směrové úpravy silnice a zřízení chodníků v průtahu přes obec, po odstranění směrových závad silnice umožní event. autobusovou dopravu i vedení souběžných inženýrských sítí,
- návrh venkovního el. vedení VVN 110 kV v trase stávajícího el. vedení VN 35 kV na osadě Babka je do ÚP zapracován a je pro něj vymezen zpřesněný koridor o šířce 50 m,
- jsou respektovány silnice i železnice v jejich současných polohách,
- jsou zapracovány limity v území - významné krajinné prvky, kulturní památky, vodní zdroje, jejich ochranná pásma a další.

#### **Požadavky na rozvoj území obce**

- po zvážení, posouzení a prověření urbanistického řešení je vymezeno celkem 35 zastavitelných ploch, z nichž 30 ploch nebo jejich částí je vymezeno podle původního ÚPO a jeho změny č. 1; celkem je vymezeno 23 zastavitelných ploch smíšených obytných, 3 zastavitelné plochy občanského vybavení, 7 zastavitelných ploch výroby a skladování, 1 zastavitelná plocha veřejného prostranství a 1 plocha tech. infrastruktury,
- po zvážení, posouzení a prověření území je vymezeno 5 ploch přestavby; z nich 1 plocha pro občanské vybavení a 4 plochy veřejných prostranství, to s ohledem na potřebu rozvoje obce i s ohledem na předchozí ÚPO a jeho změnu č. 1 (od 1 plochy bylo pak upuštěno),
- malé zastavitelné plochy Z 13-16, Z29-30 a Z39 vymezené na jihozápadním okraji obce ve II. zóně ochrany přírody CHKO Žďárské vrchy jsou převzaty z předchozího ÚPO Oldřiš a jeho změny č. 1 s dříve vydaným souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny, tyto plochy jsou pro stavební činnost propustné a změna způsobu jejich využití zůstává zachována i z důvodu kontinuity právního stavu v území,
- požadavky jednotlivých majitelů pozemků obsažené v článku c) zadání na změnu způsobu využití zastavitelné plochy Z29 (p. Pazdera, p. Hladký - plocha smíšená obytná, p.

## (odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

Škraňka - plocha rodinné rekreace, vodní plocha) se natolik lišily, že bylo na pracovním výboru zastupitelstva obce 31.3.2011 rozhodnuto o využití plochy Z29 pro občanskou vybavenost sportovní v souladu s předchozím ÚPO Oldřiš, ke kterému byly již dříve vydány souhlasy dotčených orgánů (pozn.: plocha Z29 byla až po veřejném projednání výrazně zmenšena a změněna na smíšenou obytnou),

- další požadavky občanů obsažené v článku c) zadání jsou splněny vymezenými zastavitelnými plochami takto : paní Ehrenbergerová - plocha Z25, manželé Bednářovi - plocha Z10, manželé Nunvářovi - plocha Z7, paní Kulhavá - plocha Z21 (byla vyřazena po společném jednání), paní Vrabcová - plocha Z26 (byla vyřazena po společném jednání).

### **Požadavky na urbanistickou koncepci**

- jsou vymezena zastavěná území podle § 58 stavebního zákona s přihlédnutím k zastavěným územím vymezeným v předchozím ÚPO Oldřiš,
- jsou vymezeny stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití na celém území obce s ohledem na jejich polohu a na jejich současné i budoucí požadované využití,
- zastavitelné plochy jsou vymezeny vně zastavěných území, plochy změn v zastavěném území jsou vymezeny jako plochy přestavby,
- nové zastavitelné plochy smíšené obytné jsou vesměs vymezeny mimo území CHKO Žďárské vrchy, v CHKO jsou vymezeny nově jen části ploch Z17-18 a to jen jako rozšíření původních návrhů ÚPO,
- po prověření realizovatelnosti a z hlediska cílů a úkolů územního plánování byly do řešení zapracovány zastavitelné plochy vymezené v původním ÚPO a jeho změně č. 1, přičemž využití plochy či jejich části byly zařazeny do ploch stabilizovaných,
- pro změnu využití ploch smíšených obytných - venkovských Z1, Z18 o výměře nad 2 ha byla stanovena podmínka zpracování územní studie s ohledem na jejich velikost,
- pro změnu využití zastavitelných i stabilizovaných ploch vymezených v ochranném pásmu silnice I/34 a železnice č. 261 je ve výrokové části stanovena podmínka prokázání, že hluková zátěž nepřekročí přípustné hodnoty hygienických limitů pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb stanovené legislativou na úseku ochrany veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v dalších řízeních,
- zastavitelné plochy zasahující do ochranného pásma dráhy jsou vymezeny na základě hlukové studie z roku 2005, která stanovuje hladinu akustického tlaku 50 dB nočního provozu železnice ve vzdálenosti 5 m od kolejíště (což ovšem nezabývá stavebníky v ochranném pásmu železnice souhlasu drážních úřadů a dotčených orgánů),
- ve výrokové části jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání vč. výškové regulace zástavby, dodržení charakteru a struktury zástavby a diferencované podmínky ochrany krajinného rázu s ohledem na ochranu tradičních venkovských hodnot,
- na osadě Babka není navrženo nové napojení ploch na silnici I/34.

### **Požadavky na koncepci uspořádání krajiny**

- návrh ÚSES byl prověřen a aktualizován podle současného stavu krajiny, přičemž zastavitelné plochy nezasahují do vymezených skladebných prvků ÚSES,
- v souladu s podrobnějším členěním ploch s rozdílným způsobem využití podle standardů MINIS platných pro digitální zpracování územních plánů v Pardubickém kraji, jsou plochy pro doplnění ÚSES vymezeny jako plochy zeleně přírodní Z<sub>p1-38</sub>, přičemž plochy zeleně krajinné Z<sub>k</sub> jsou vymezeny spíše za účelem stabilizace protierozních opatření - porostů, mezí a průlehů (nikoliv výhradně jako plochy ÚSES),
- jsou vymezeny plochy vodní a vodohospodářské W<sub>1-4</sub> určené pro vodní nádrže s ohledem na plochy již takto vymezené v předchozím ÚPO, umístování malých retenčních nádrží do 500 m<sup>2</sup> je umožněno na vodních tocích mimo území rozlivu Černého potoka.

### **Požadavky dopravní infrastruktury**

- pro stabilizaci systému dopravy v území jsou vymezeny stabilizované plochy dopravní infrastruktury Dz, Ds, Dm a plochy veřejných prostranství Pk (v zastavěném území) se stávajícími silnicemi I/34, III/35724, místními komunikacemi a s železniční tratí č. 261,
- pro zlepšení dopravní obslužnosti v území je vymezena 1 zastavitelná plocha Z39, přičemž další místní komunikace jsou přípustné i v zastavitelných plochách,

### *(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)*

- v rámci budoucí směrové úpravy a rozšíření silnice III/35724 v průjezdu přes obec bude možno umístit 3 zastávky autobusové dopravy, na železnici je umožněno umístit rovněž novou železniční zastávku,
- samostatné plochy dopravní infrastruktury pro parkování automobilů (pro dopravu v klidu) nejsou vymezeny, ale jsou řešeny v rámci způsobu využití jiných ploch s rozdílným způsobem využití v plochách podle čl. I.6.2 výrokové části, jejich umístování v místech předpokládané akumulace osob je možné zejména v rámci stabilizovaných ploch veřejných prostranství - komunikace (Pk), to též ve vymezených plochách přestavby P2-5 určených pro veřejná prostranství - náves,
- nejsou vymezena nová přímá napojení na silnici I/34, na silnici III/35724 se předpokládá přímé napojení zastavitelných plochy Z18 (Sv), Z28 (Os) a ploch P2-5 (Pn),
- rozhledová pole křižovatek jsou znázorněna na koordinačním výkrese,
- obslužnost území vč. prostupnosti krajiny je řešena v rámci přípustnosti způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití (nikoliv návrhem konkrétních komunikací), to zejména v rámci ploch dopravní infrastruktury místní Dm, popř. bude možno umístit nové komunikace v jiných plochách podle článku I.6.2 výrokové části.

#### **Požadavky technické infrastruktury**

- je respektován koridor stávajícího venkovního elektrického vedení ZVN 400 kV i koridory zásobovacího venkovního vedení VN 35 kV elektrické energie,
- návrh způsobu napojení zastavitelných ploch na technickou a dopravní infrastrukturu je v ÚP řešen v rámci ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury (graficky viz výkres č. 3),
- s ohledem na skutečnost, že hlavní výkres obsahuje koncepci dopravní infrastruktury i koncepci technické infrastruktury, bylo upuštěno od samostatného výkresu veřejné či technické infrastruktury, který není vyhláškou striktně samostatný požadován,
- s ohledem na použité měřítko výkresů 1 : 5.000 nejsou v ÚP vymezeny trasy uličních rozvodů technické infrastruktury (pro zásobování el. energií, zemním plynem, pitnou vodou, odkanalizování) pro zastavitelné plochy, to též proto, že taková podrobnost by předjímal ev. i mohla znemožnit technická řešení, která budou věcí následných řízení na základě podrobnější dokumentace pro umístování a rozšiřování inženýrských sítí,
- stanovení potřebného elektrického příkonu vč. posouzení možností napojení jednotlivých lokalit na zásobovací rozvody elektrické energie vč. případných vedení VN a trafostanic bude předmětem dalších řízení v území, u ploch Z1 a Z18 bude toto předmětem i řešení předepsané územní studie,
- návrh odkanalizování hlavního zastavěného území obce byl do ÚP zapracován podle vydaného územního rozhodnutí, na osadě Babka podle předchozího ÚPO Oldřiš.

#### **Požadavky na nakládání s odpady**

- skladování nezávadného odpadu je přípustné v plochách označených Ts, Vs, Vz, nejsou vymezeny nové plochy pro skladování a likvidaci komunálního odpadu.

#### **Požadavky občanského vybavení a veřejných prostranství**

- jsou respektovány plochy stávajícího občanského vybavení, které jsou vymezeny jako stabilizované, pro doplnění občanského vybavení jsou vymezeny zastavitelné plochy Z27-28, Z30 a plocha přestavby P1,
- pro doplnění potřeby veřejných prostranství (v Oldřiši chybí zejména náves) jsou vymezeny plochy přestavby P2-5, plochy veřejných prostranství jsou přípustné ve většině druhů ploch s rozdílným způsobem využití podle článku I.6.2 výrokové části,
- pro plochy smíšené obytné Z1, Z18 o velikosti nad 2 ha, je ve výrokové části stanovena podmínka pořízení územních studií, ve kterých budou vymezeny pozemky veřejných prostranství o předepsané velikosti podle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění doplňující vyhlášky č. 269/2009 Sb.

#### **Ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot**

- pro pozemky se zvláště hodnotnými stavbami a kulturními památkami lidové architektury je stanoven samostatný druh ploch označený „Bp - plochy bydlení či rekreačního bydlení s hodnotnými stavbami lidové architektury“,
- kulturní památky jsou respektovány a vyznačeny na koordinačním výkrese, dále jsou vyznačeny válečné hroby a pietní místa,

## *(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)*

- jsou vyznačeny ostatní památky místního významu (křížky v obci i krajině, 1 most a zachovalá stavení poličského typu), které se podílejí na identitě sídla a přispívají ke kulturnímu dědictví obce a celého regionu,
- ochrana urbanistických a architektonických hodnot je zakotvena do článku I.6.3 výrokové části, kde jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání vč. ochrany krajinného rázu s ohledem na tradičních hodnoty venkovské zástavby.

### **Ochrana přírodních a krajinných hodnot**

- na koordinačním výkrese jsou vyznačeny zóny diferencované ochrany přírody v CHKO Žďárské vrchy a registrované významné krajinné prvky (též VKP), jejichž soupis je obsažen v předchozím článku II.6.1f),
- pozemky VKP a pozemky v I. a II. zóně CHKO jsou v souladu s vyhláškou č. 501/6002 Sb., vymezeny jako plochy přírodní se značkou Np,
- zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na minimální možné dotčení krajiny,
- celý katastr obce je urbanisticky hodnotným územím, regulativy pro ochranu hodnot ve II. zóně CHKO Žďárské vrchy jsou obsaženy v samostatných předpisech CHKO (které není třeba v územním plánu citovat a nelze je ani měnit),
- podmínky prostorového uspořádání vč. podmínek ochrany krajinného rázu stanovené v čl. I.6.3 výrokové části jsou v souladu s předpisy platnými na území CHKO.

### **Ochrana civilizačních hodnot**

- návrhem zastavitelných ploch Z1-20, Z22, Z25, Z27-33, Z35-40 a ploch přestavby P1-5 jsou podpořeny civilizační hodnoty řešeného území (nová zástavba, rozšíření občanského vybavení, rozvoj veřejné infrastruktury vč. veřejných prostranství),
- jsou respektovány historické civilizační hodnoty, zejména tradiční rozvolněný způsob zástavby, pro ochranu těchto hodnot jsou v ÚP stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které bude třeba v území dodržet (výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, min. velikost stavebních pozemků a max. intenzita jejich zastavění).

### **Požadavky na veřejně prospěšné stavby**

- jsou vymezeny plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastrukturu (komunikace a inženýrské sítě) a plochy pro veřejná prostranství či pro občanskou vybavenost s vysokým podílem veřejných prostranství, též vizi čl. II.9.11,
- v rámci těchto staveb je vymezena veřejně prospěšná stavba el. vedení VVN 110 kV přes osadu Babka v koridoru o šířce 50 m, kde může být stavba VVN 110 kV provedena.

### **Požadavky na veřejně prospěšná opatření**

- jsou vymezeny plochy a koridory veřejně prospěšných opatření pro zeleň přírodní k doplnění ÚSES a plochy vodohospodářské pro retenční nádrže.

### **Požadavky na asanace v území**

- po prověření potřeb řešení byly původně vymezeny 2 plochy k asanaci pro ozdravení území, po veřejném projednání bylo upuštěno od asanace pro rozšíření silnice přes obec a zůstala navržena jen 1 asanace označená Wa2.

### **Požadavky na ochranu veřejného zdraví**

- pro změnu využití zastavitelných i stabilizovaných ploch vymezených v blízkosti silnice I/34 a železniční trati č. 261 jsou v čl. I.3.2 a I.6.2 výrokové části stanoveny podmínky prokázání, že hluková zátěž nepřekročí přípustné hodnoty hygienických limitů na úseku ochrany veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v dalších řízeních,
- v řešení je zohledněn i dříve vypracovaný hlukový posudek z roku 2005,
- do koordinačního výkresu jsou zapracovány hranice ploch s vysokým radonovým rizikem podle prognózní mapy České geologické služby.

### **Požadavky civilní ochrany**

- tyto požadavky jsou podrobně zpracovány výše v článku II.6.1e.

### **Požadavky obrany a bezpečnosti státu**

- podmínka neumisťování staveb, které by mohly negativně ovlivnit zájmy vojenského letectva a obrany státu je obsažena ve článku I.6.2 výrokové části,
- ochranné pásmo letiště Polička je zakresleno na koordinačním výkrese a na výkrese širších vztahů.

**Požadavky ochrany ložisek nerostných surovin a geologické stavby území**

- do koordinačního výkresu je zapracováno poddolované území Telecí 1, dále jsou zapracovány hranice ploch s vysokým radonovým rizikem, nejsou zde vymezeny plochy pro těžbu nerostných surovin.

**Požadavky ochrany před povodněmi a před jinými rizikovými přírodními jevy**

- území desetiletého rozlivu Černého potoka je znázorněno na koordinačním výkrese podle jeho vybřežení (rozlivu) z povodní v roce 1997, v tomto inundačním území nejsou vymezeny zastavitelné plochy,
- požadavky na nezmenšování průtočného profilu inundačního území Černého potoka jsou stanoveny v článku I.5.4b) a v článku I.6.2 výrokové části,
- pro zvýšení retenčních schopností a na ochranu území před povodněmi jsou vymezeny plochy vodní a vodohospodářské označené W<sub>1-4</sub>, v nichž je možno zřídit retenční nádrže.

**Požadavky ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) a ochrany lesa (PUPFL)**

- legislativa chránící ZPF a PUPFL je v řešení ÚP respektována, vyhodnocení důsledků je podrobně zapracováno v článku II.15 odůvodnění.

**Požadavky ochrany vodních zdrojů**

- ochranná pásma vodních zdrojů jsou v území respektována a jsou zakreslena v limitech na koordinačním výkrese.

**Požadavky vycházející z dalších právních předpisů**

- tyto požadavky jsou respektovány - na koordinačním výkrese jsou zakresleny limity využití území vyplývající z dalších právních předpisů a z vydaných správních rozhodnutí, jejichž výčet je obsažen v předcházejícím článku II.6.1f) odůvodnění.

**Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

- pro řešení střetu vymezených zastavitelných ploch s trasami inženýrských sítí technické infrastruktury je v článku I.3.2 výrokové části stanovena podmínka respektování nebo přeložení procházejících tras technické infrastruktury,
- zastavitelná plocha pro paní Ehrenbergerovou Z25 je z důvodu blízkosti železnice a jejího ochranného pásma vymezena jako smíšená obytná - komerční,
- střet různých zájmů majitelů pozemků v původně vymezené ploše pro sport a rekreaci - p. Pazdery, p. Hladkého a p. Škraňky, z nichž každý má zcela jiné požadavky na změnu využití - je řešen vymezenou zastavitelnou plochou Z29 občanského vybavení sportovního podle původního ÚPO Oldřiš (pozn.: až po veřejném projednání byla Z29 zredukována a změněna na menší plochu smíšenou obytnou),
- zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo plochy ochrany přírody - evidovaná VKP a pozemky I. zóny ochrany CHKO Žďárské vrchy, ve II. zóně ochrany CHKO jsou vymezeny pouze zastavitelné plochy Z13-16, Z29-30, Z39 vymezené již v původním ÚPO Oldřiš,
- za účelem řešení střetu se zájmy vojenského letectva jsou stanoveny podmínky v článku I.6.2 a I.6.3 výrokové části,
- navržené řešení nemá dopady na území sousedních obcí s výjimkou vymezeného ÚSES, záměru směrových úprav silnice III/35724 a nové kanalizace, které pokračují z Borové přes Oldřiš do sousední obce Sádek u Poličky,

**Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose**

- území obce Oldřiš není součástí rozvojové či specifické oblasti ani rozvojové osy podle PÚR ČR 2008 zpřesněné v ZÚR Pk, návrhové plochy jsou vymezeny s ohledem na původní ÚPO Oldřiš a jeho provedenou změnu č. 1.

**Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**

- s ohledem na velikost zastavitelných ploch Z1 a Z18 s výměrou nad 2 ha je rozhodování o změně jejich využití podmíněno zpracováním územní studie (viz článek I.12 výrokové části), součástí studií bude i vymezení pozemků veřejných prostranství o předepsané velikosti a podrobné řešení veřejné infrastruktury.

**Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem**

- tyto požadavky v zadání nejsou.

**Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast**

- dotčený orgán - Krajský úřad Pardubického kraje ve svém stanovisku k zadání neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a dále vyloučil významný vliv ÚP Oldřiš na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

**Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant**

- vypracování variant řešení, které by bylo nutno ověřit v rámci konceptu řešení nebylo v zadání požadováno, koncept proto nebyl vypracován (pozn.: podle současné legislativy se koncept již nezpracovává).

**Požadavky na obsah návrhu územního plánu :**

- dokumentace územního plánu je provedena podle současně platné legislativy - zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v rozsahu části I přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti tak, že ÚP bylo možno po projednání vydat formou opatření obecné povahy,
- bylo upuštěno od samostatného výkresu koncepce technické infrastruktury z toho důvodu, že toto obsahuje hlavní výkres č. 2, přičemž návrh způsobu napojení zastavitelných ploch na dopravní a technickou infrastrukturu je řešen zejména v rámci ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby znázorněných na výkrese č. 3,
- s ohledem na specifické podmínky a charakter území je většina ploch s rozdílným způsobem využití podrobněji členěna podle § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v současném znění,
- v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou stanoveny jako plochy s jiným využitím plochy zeleně označené Zz, Zk, Zp, to zejména s ohledem na jejich specifické poslání a též z toho důvodu, že vyhláška ve svých § 4-19 plochy zeleně neobsahuje.

**Požadavky na obsah odůvodnění územního plánu :**

- dokumentace odůvodnění územního plánu je provedena v rozsahu části II přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v současném znění (platném od r. 2013),
- textová část odůvodnění byla doplněna pořizovatelem po veškerém projednání ÚP.

**Požadavky na měřítko výkresů ÚP a počet vyhotovení**

- výkresy ÚP jsou zpracovány v měřítku 1 : 5.000, detail koordinačního výkresu s hlavním zastavěným územím je zpracován v měřítku 1 : 2.000,
- dokumentace ÚP Oldřiš vč. odůvodnění byl předán ve 2 vytisknutých vyhotoveních ke společnému jednání, upravený ÚP byl předán vždy ve 2 vytisknutých vyhotoveních k veřejnému projednání (které se opakovalo), upravený ÚP (čistopis) byl v konečné podobě předán ve 4 vytisknutých vyhotoveních.

**Další požadavky**

- výkresy ÚP jsou opatřeny záznamem o účinnosti, dokumentace je podepsána a opatřena i autorizačním razítkem projektanta a je uložena do aktovek velikosti A3+ označených názvem ÚP a seznamem jeho částí,
- výkresy a texty ÚP vč. odůvodnění byly předány pořizovateli a objednateli i v elektronické podobě na nosiči CD s daty ve formátu PDF a WORD,
- ÚP Oldřiš je zpracován v souladu s metodikou digitálního zpracování územních úplánů pro Pardubický kraj - MINIS,
- předání vytisknuté dokumentace ÚP vč. požadovaných dat na Odbor strategického rozvoje Pardubického kraje zajistí po vydání ÚP pořizovatel.

**II.7.2 Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu podle § 51 odst. 1 zákona po společném jednání**

Po ukončení společného jednání o návrhu ÚP s dotčenými orgány včetně provedených dohod podle § 50 stavebního zákona a po vydání kladného stanoviska Krajského úřadu vypracoval 11.11.2011 pořizovatel na základě výsledků společného jednání „Pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu Oldřiš“ podle § 51 od. 1 stavebního zákona. Tyto pokyny byly splněny takto :

**Požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů**

- pro změnu využití ploch v blízkosti silnice I/34 a železnice č. 261 je ve výrokové části upravena podmínka prokázání nepřekročení přípustných hygienických limitů bez vyvážanosti na hlukový posudek z roku 2005 (tedy bez údajů „do vzdálenosti 45 m od silnice a 5 m od železnice“) s doplněním podmínky příp. realizace protihlukových opatření investorem výstavby mimo pozemky silnice a dráhy,
- bylo upuštěno od návrhu místní komunikace vyznačené jako veřejně prospěšná stavba Ws3 na osadě Babka, dopravní napojení plochy Z1 bude zabezpečeno komunikací v koridoru VPS označeném Ws2,
- na základě požadavků dotčených orgánů (zejména Správy CHKO) a následných provedených dohod bylo upuštěno od návrhu zastavitelných ploch :  
**Z21** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) na Dědku na parcele 188/12,  
**Z23** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) na Jílovém kopci,  
**Z24** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) za Koutným,  
**Z26** plocha smíšená obytná - rekreační (Sr) na Přibylově,  
**Z34** plocha výroby a skladování - zemědělská výroba (Vz) na Babce,
- protože se k vyřazeným plochám Z21, Z23-24, Z26, Z34 vyjadřovaly dotčené orgány a organizace přítomné v území, není provedeno přečíslování ostatních zastavitelných ploch a vyřazené plochy proto v číslování ploch chybí,
- pro změnu využití zastavitelných ploch Z1-3, Z31 na osadě Babka byla ve výrokové části stanovena podmínka dopravně inženýrského a kapacitního prověření stávajících připojení (sjezdů) ze silnice I/34 prokazující vhodnost řešení z hlediska dodržení bezpečnosti silničního provozu (BESIP,)
- v odůvodnění (článek II.6.1f) byl upřesněn limit ochranného pásma (též OP) letiště a OP letištního radiolokačního prostředku podle požadavku orgánů,
- do limitů využití území byly doplněny nové vodní zdroje kombinovaného prameniště pro 1. Agro a.s., a p. Tichého včetně jejich OP I. a II. stupně,
- pro možnost umístění čističky odpadních vod na osadě Babka v ploše Z40, byla doplněna podmínka prokázání dostatečné vodnatosti Potůčku v přilehlém úseku jeho toku (návrh plochy je v souladu s předchozím ÚPO Oldřiš s dříve vydanými souhlasmi orgánů),
- do článku I.6.3b) výrokové části byla doplněna požadavek Správy CHKO týkající se příp. výstavby staveb v zastavěných územích v urbanisticky cenných lokalitách,
- v souvislosti se zrušením návrhu zastavitelných ploch Z23-24 a s redukcí zastavitelné plochy Z9 bylo ustoupeno od návrhu místních komunikací označených jako veřejně prospěšné stavby (VPS) dopravní a technické infrastruktury Ws14-17, jejich plochy a koridory nejsou vymezeny a v číslování VPS proto chybí.

**Požadavky vyplývající z vyjádření správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů**

- do limitů využití (do výkresů 4, 5 a do textu odůvodnění v článku II.6.1f) byly doplněny ostatní památky místního významu, válečné hroby a pietní místa, to včetně bývalého vodního mlýna a lokality „U zbořených mostů“, tamtéž byl rovněž doplněn úplný výčet registrovaných významných krajinných prvků (též VKP),
- změna využití zastavitelné plochy Z8 je ve výrokové části podmíněna dodržením ochrany prostředí kulturní památky podle požadavku orgánů památkové péče,
- do článku I.11 byl doplněn požadavek projednání územních studií s orgány památkové péče pro plochy Z1, Z18 v jejich rozpracovanosti,
- byl doplněn limit území archeologického zájmu (ÚAN) III. typu pro celé území obce.

**Požadavky vyplývající z připomínek sousedních obcí a ÚÚP sousedních ORP**

- tyto připomínky ani požadavky nebyly uplatněny.

**Požadavky vyplývající ze stanoviska a posouzení krajského úřadu**

- do článku II.1.2 odůvodnění bylo doplněno podrobnější vyhodnocení souladu návrhu ÚP s vydanými ZÚR Pk podle priorit územního plánování (kapitoly 1 ZÚR) a podle článků 127 a 131 z hlediska požadavků na provádění změn v území podle diferenciací na krajinné typy v lesní a lesozemědělské krajině,
- do odůvodnění bylo na konec článku II.9.2c) doplněno zdůvodnění nevymezení ploch veřejných prostranství u ploch Sv s výměrou nad 2 ha (plochy Z1, Z18),

### (odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

- z návrhu ÚP Oldřiš byly vypuštěny zastavitelné plochy Z21, Z23-24, Z26, Z34,
- podle učiněných dohod s dotčenými orgány a s obcí byly plošně zredukovány zastavitelné plochy smíšené obytné Z7, Z9 (celkově o 2,7845 ha) :  
**Z7** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) vedle Koutných (o 0,2531 ha),  
**Z9** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) Široké pole (o 2,5314 ha).

#### **Požadavky vyplývající z připomínek Obce Oldřiš**

- tyto připomínky ani požadavky nebyly uplatněny.

#### **Požadavky pořizovatele vyplývající ze zjištěných skutečností v návrhu ÚP**

- do článku II.2.2 odůvodnění bylo doplněno podrobnější vyhodnocení souladu řešení ÚP s požadavky ZÚR Pardubického kraje, dále bylo do článku II.14 doplněno vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch s ohledem na ochranu nezastavěného území,
- do odůvodnění byl vložen článek II.17.1 „Vyhodnocení připomínek a stanovisek ze společného jednání o návrhu Územního plánu Oldřiš“ zpracovaný pořizovatelem ve formě tabulky.

Všechny požadavky pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP Oldřiš po společném jednání podle § 51 od. 1 stavebního zákona byly projektantem zpracovány do návrhu ÚP.

### **II.7.3 Vyhodnocení souladu s pokyny pro podstatnou úpravu návrhu podle § 53 odst. 1 zákona po veřejném projednání**

Po ukončení veřejného projednání v rámci řízení o návrhu ÚP podle § 52 zákona (s dotčenými orgány, s ostatními subjekty přítomnými v území, se sousedními obcemi, s úřadem územního plánování sousední ORP Litomyšl, s Obcí Oldřiš a s veřejností) a po rozhodnutí o uplatněných námitkách vypracoval 5.2.2013 pořizovatel na základě výsledků veřejného projednání „Pokyny pro podstatnou úpravu návrhu Územního plánu Oldřiš“ podle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Tyto pokyny byly projektantem splněny takto :

#### **Požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů**

- do koordinačního výkresu i do textů odůvodnění v článku II.6.1d) a f) byl doplněn vojenský objekt MV ČR včetně jeho ochranného pásma 50 m u hranice s k.ú. Sádek,
- na základě stanoviska Správy CHKO k podaným námitkám č. 5 a 6 byla výrazně zredukována zastavitelná plocha Z29, která byla navíc změněna z občanského vybavení sportovního (Os) na plochu smíšenou obytnou venkovskou (Sv), tato je vymezena jen na částech parcel 467 a 466/2 o ploše 0,1235 ha (z původních 0,9837 ha - jde o zmenšení plochy o 0,8602 ha), v souvislosti s tím byla zmenšena i související plocha přestavby P1,
- zrušené části bývalé plochy Z29 jsou s ohledem na II. zónu ochrany CHKO a na výskyt vzácných či ohrožených druhů rostlin vymezeny jako plochy přírodní Np.

#### **Požadavky vyplývající z rozhodnutí o námitkách**

- na základě rozhodnutí o námitce č. 3 (p. Ing. Tichý) - vlastníka parcel 302/2, 269/1, 270/1 a 270/5, byla výrazně zredukována zastavitelná plocha Z32 výroby a skladování (Vp) na část, která přiléhá ke stávající farmě o ploše 1,4666 ha (z původních 2,7410 ha - jde o zmenšení plochy o 1,2744 ha),
- na základě rozhodnutí o námitce č. 4 (p. Ing. Tichý) byla pro zastavitelné plochy Z27-28 stanovena v čl. II.3.2 výrokové části podmínka výsadby pásu ochranné izolační zeleně směrem k sousedním stabilizovaným plochám Sv a k zastavitelné ploše Z37 výroby a skladování,
- na základě rozhodnutí o námitkách č. 5 (p. Pazdera) a č. 6 (p. Nunvář) byla plocha Z29 pro občanské vybavení sportovní (Os) změněna na plochu smíšenou obytnou venkovskou (Sv) o menší velikosti jen na částech parcel 467 a 466/2, to i na úkor plochy přestavby P1 občanského vybavení sportovního, plocha přestavby P1 byla zmenšena mimo parcely 467 a 466/2 na velikost 0,6248 ha (z původních 0,6943 ha o 0,0695 ha) a zbytek původní plochy Z29 byl změněn na stabilizovanou plochu přírodní podle požadavku Správy CHKO (viz výše).

**Požadavky vyplývající z ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění platném od 1.1.2013 (po nabytí účinnosti novely stavebního zákona)**

- s ohledem na platné znění § 2 stavebního zákona bylo překontrolováno vymezení zastavěného území a vymezení technické infrastruktury,
- byly zkontrolovány podmínky využití nezastavěného území podle § 18 odst. 5 stavebního zákona tak, že žádné v zákoně uvedené stavby nejsou v nezastavěném území Oldřiše vyloučeny, což je uvedeno v článku I.6.2 výrokové části, na území CHKO Žďárské vrchy platí v této problematice samostatné předpisy,
- nejsou vymezeny záležitosti nadmístního významu, které by nebyly součástí ZÚR Pardubického kraje či jeho aktualizace, návrh venkovního vedení VVN 110 kV je obsaženo v aktualizaci ZÚR Pk,
- s ohledem na přechodná ustanovení stavebního zákona byla upravena lhůta pro vložení dat o územních studiích do evidence územně plánovací činnosti do 4 let po nabytí účinnosti nového ÚP - v článku I.12 výrokové části,
- v článku I.6.3 výrokové části byly upraveny podmínky prostorového uspořádání podle přílohy č. 7, části I./f k vyhlášce č. 500/2006 Sb., - výšková regulace, charakter a struktura zástavby, rozmezí výměr a % zastavění pozemků - tak, že tyto podmínky neobsahují podrobnosti náležící regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí,
- v souladu se současnou legislativou jsou vymezeny 2 plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci - jedná se o plochy Z1, Z18 s podmínkou územní studie, tento souběh 2 podmínek pro stejné plochy podle § 43 odst. 2 stavebního zákona je odůvodněn tím, že územní studie zajistí jen koncepci řešení ploch a veřejné infrastruktury (studie se neprojednávají) a následující dohody o parcelaci umožní realizaci budoucího řešení úpravou majetkoprávních vztahů (novým dělením pozemků),
- pro 1 veřejně prospěšnou stavbu a pro 5 veřejných prostranství se uplatňuje v ÚP Oldřiš předkupní právo v souladu se současnou legislativou s uvedením parcel, to ve prospěch obce Oldřiš - viz článek I.8.2 výrokové části,
- formální obsah návrhu ÚP je přizpůsoben požadavkům „Doporučení pro zpracování návrhu územního plánu v roce 2013“ rozeslané pořizovatelům v Pardubickém kraji.

**Další požadavky vyplývající z veřejného projednání návrhu ÚP a platné legislativy**

- do textové části odůvodnění - článku II.16.1 bylo zpracováno (vlozeno) „Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Oldřiš a jejich odůvodnění po veřejném projednání“ zpracované pořizovatelem a schválené zastupitelstvem obce Oldřiš,
- byly upraveny záznamy o účinnosti do podoby požadované legislativou,
- do odůvodnění byl vložen článek II.17.2 „Vyhodnocení stanovisek, námitek a připomínek k upravenému návrhu v rámci řízení o Územním plánu Oldřiš po veřejném projednání“ zpracovaný ve formě tabulky pořizovatelem.

**Další požadavky obce uplatněné po veřejném projednání**

Mimo „Pokyny pro podstatnou úpravu návrhu Územního plánu Oldřiš“ vnesla obec Oldřiš další 2 dodatečné požadavky, které byly přijaty zastupitelstvem obce i pořizovatelem a byly zpracovány do řešení po ukončení veřejného projednání :

- na základě požadavku obce Oldřiš byla změněna plocha parcely č. 667/2 z plochy zemědělské a z návrhové plochy Nsr<sub>1</sub> (pro lyžařský svah) na stávající plochu smíšenou obytnou - venkovskou Sv, to na základě skutečnosti, že majitel pozemku č. 667/2 p. Zdeněk Křivka bytem Široký Důl 79 zde žádá o výstavbu obytného domu a obec, ani pořizovatel či projektant neshledali žádný závažný důvod ve výstavbě mu zabraňovat, to zejména proto, že parcela je součástí zastavěného území a v původním platném ÚPO je tato plocha určena jako zastavitelná pro venkovské bydlení, plocha byla spolu se sousední parcelou 667/9 proto přidána do stabilizované plochy Sv a návrh plochy Nsr<sub>1</sub> byl plošně zredukován tak, že již nezasahuje do zastavěného území, úpravou stávající plochy a redukcí navržené plochy nebyly dotčeny zájmy dotčených orgánů,
- na základě požadavku obce Oldřiš bylo ustoupeno od asanace označené Wa1, to na základě skutečnosti, že předmětný dům č. 35 na stavební parcele č. 22 má nového majitele, kterému chce obec umožnit rekonstrukci domu v ploše, která nezasahuje do prostoru určeného pro budoucí směrové úpravy silnice II/35724, majitel může realizovat i

novou obytnou výstavbu na části parcely č. 22 a na parcele zahrady č. 76 (pozn.: u další asanace Wa2 zůstala její značka nepřechislována, protože asanace byly projednávány). Všechny požadavky pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP Oldřiš po veřejném projednání podle § 53 od. 1 stavebního zákona byly projektantem zpracovány do návrhu ÚP.

#### **II.7.4 Vyhodnocení souladu s požadavky k úpravě návrhu podle § 53 odst. 2 zákona po opakovaném veřejném projednání**

Po ukončení opakovaného veřejného projednání upraveného ÚP Oldřiš v rámci řízení o návrhu ÚP podle § 52 a § 53 stavebního zákona, po vydání dalšího stanoviska krajského úřadu a po rozhodnutí o dalších uplatněných námitkách vypracoval pořizovatel na základě výsledků opakovaného veřejného projednání „Žádost o úpravu návrhu Územního plánu Oldřiš“ obsahující požadavky pro další úpravu podle § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Nebyly vzneseny žádné požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů, z připomínek sousedních obcí, ze stanoviska krajského úřadu Pk, z připomínek Obce Oldřiš, ani z vyjádření ostatních subjektů přítomných v území. Ostatní požadavky byly splněny takto :

##### **Požadavky vyplývající z připomínek veřejnosti a rozhodnutí o námitkách**

- na základě rozhodnutí o námitkách č. 2 (p. Josef Novák) a 3 (Ing. Vladimír Teplý) podaných v opakovaném veřejném projednání bylo upuštěno od návrhu plochy přestavby „P6 (Pk) - plocha veřejného prostranství - komunikace pro rozšíření silnice III/35724 přes obec“.

##### **Další požadavky**

- do podmínek využití funkčních ploch v sousedství silnice III/35724 v zastavěném území obce byla v článku II.6.2 doplněna podmínka neumisťování nadzemních staveb do vzdálenosti 6 m od osy stávající silnice z důvodu zajištění ochrany území pro budoucí záměr směrových úprav silnice a zřízení chodníků (to s výjimkou staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury).
- pro grafické vyjádření této podmínky (která není limitem vycházejícím z platných předpisů a náleží do výrokové části) byl v dokumentaci ÚP vymezen koridor pro budoucí záměr směrových úprav silnice a zřízení chodníků,
- jelikož plocha přestavby P6 byla zároveň veřejně prospěšnou stavbou, byla vyřazena veřejně prospěšná stavba dopravní a technické infrastruktury označená Ws1,
- v souvislosti s vyřazením návrhu plochy přestavby P6 (Pk) a tím i veřejně prospěšné stavby Ws1 byly upraveny všechny výkresy ÚP a všechny související textové části ÚP vč. odůvodnění (vymezení ploch přestavby, podmínky využití ploch, vymezení veřejně prospěšných staveb, veškeré zmínky o ploše Pk v odůvodnění, vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu atd.),
- do textové části odůvodnění - článku II.16.2 bylo zpracováno (vlozeno) „Rozhodnutí o námitkách podaných při opakovaném řízení o návrhu Územního plánu Oldřiš a jejich odůvodnění“ zpracované pořizovatelem a schválené zastupitelstvem obce Oldřiš,
- do odůvodnění byl vložen článek II.17.3 „Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek k upravenému návrhu v rámci opakovaného řízení o Územním plánu Oldřiš“ zpracovaný ve formě tabulky pořizovatelem,
- do odůvodnění v kapitole II.10 byly doplněny textové části a veškeré náležitosti vyplývající z § 53, odst. 4 a 5 stavebního zákona zpracované pořizovatelem.

Všechny požadavky pořizovatele k další úpravě návrhu ÚP Oldřiš po opakovaném veřejném projednání podle § 53 od. 2 stavebního zákona byly projektantem zpracovány.

#### **II.8 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

V upraveném návrhu Územního plánu Oldřiš nejsou řešeny záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) či v jeho aktualizaci ve smyslu § 43 odst. 1 stavebního zákona. Návrh venkovního vedení VN 110 kV vymezený v ÚP Oldřiš v koridoru přes osadu Babka je součástí aktualizace ZÚR Pk.

## **II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Vypracování variant, které by prověřily vhodnost řešení, nebylo v zadání ÚP ani v průběhu projednávání ÚP požadováno, varianty proto nebyly vypracovány.

### **UPOZORNĚNÍ :**

Důležitou podmínkou pro dodržení koncepce rozvoje území, pro ochranu a rozvoj hodnot území, pro dodržení urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce řešení krajiny apod. je dodržení platné legislativy v následných řízeních a činnostech v území. To zejména v oblasti ochrany přírody a krajiny, ochrany veřejného zdraví, nakládání s odpady, dopravy, energetiky, spojů, vodního práva, horního práva, kulturních památek, obrany státu aj.

### **II.9.1 Zdůvodnění celkového řešení a urbanistické koncepce**

Urbanistická koncepce rozvoje Oldřiše spočívá na jedné straně v rozvoji zastavěného území, tedy ve vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, a na druhé straně v ochraně krajiny. Vymezené zastavitelné plochy umožní požadovaný stavební rozvoj a s ním spojený příznivější a udržitelný demografický vývoj obce. Změny ploch v krajině (v nezastavěném území) jsou vymezeny za účelem ekologického zkvalitnění krajiny vč. posílení dalších možností jejího využití a posílení způsobů její ochrany.

Jsou vymezeny zastavitelné plochy Z1-20, Z22, Z25, Z29 zejména smíšené obytné (Sv), protože demografická tendence v Oldřiši (jak vyplývá z Územně analytických podkladů ORP Polička) je v posledních letech stagnující a nové plochy bydlení mohou teoreticky umožnit stabilizaci, či možný nárůst počtu trvalých obyvatel. Tyto návrhové plochy zároveň pokryjí současnou i výhledovou poptávku po stavebních místech pro bydlení. Dále jsou vymezeny zastavitelné plochy Z27-28, Z30 občanského vybavení a plocha P1 přestavby občanského vybavení pro sportovní a církevní vybavenost, protože některá občanská zařízení v obci chybí (zejména fotbalové hřiště, kostel či hřbitov). Nové občanské vybavení poskytne občanům vyšší standard materiálního i duchovního života s možností rozšíření nabídky sportovních a volnočasových aktivit (mj. i plocha Nsr1 pro možnost zřízení lyžařského svahu).

Jsou vymezeny zastavitelné plochy Z31-33, Z35-38 výroby a skladování, protože tyto umožní vznik pracovních příležitostí a tím i udržitelný hospodářský rozvoj obce. Je vymezena zastavitelná plocha Z39 a plochy přestavby P2-5 veřejných prostranství určené zejména pro zlepšení dopravní přístupnosti v území a pro možnost zřízení návsi (P2-5). Na osadě Babka je vymezena zastavitelná plocha Z40 technické infrastruktury pro možnost umístění malé čističky odpadních vod. Zastavitelné plochy podpoří vyvážený rozvoj podmínek udržitelného rozvoje.

Rozsah vymezených zastavitelných ploch vychází z požadavků zadání opřených o požadavky obce na její rozvoj, včetně rozvoje veřejné infrastruktury. V souladu s požadavkem zadání je do řešení územního plánu zohledněn předchozí Územní plán obce (ÚPO) Oldřiš schválený v roce 2002 a jeho změna č. 1 schválená v roce 2005. To zejména z toho důvodu, aby byla dodržena kontinuita koncepce rozvoje obce. Zastavitelné plochy vymezené v předchozím ÚPO Oldřiš byly do doby vydání nového ÚP pro stavební činnost propustné a změna způsobu jejich využití zůstává zachována i z důvodu kontinuity právního stavu území. V případě vypuštění těchto ploch by teoreticky mohlo dojít k finančním náhradám za změnu v území podle § 102 stavebního zákona. Některé současné požadavky obce a vlastníků pozemků předchází ÚPO Oldřiš neumožňoval a proto jsou zastavitelné plochy Z6, Z10, Z22, Z28, Z32 vymezeny nově v návaznosti na hlavní zastavěné území. Další plochy jsou rozšířením předchozích návrhů : Z7-9, Z17-18, Z25, Z27, Z33, Z36-37. Ostatní plochy a jejich části včetně ploch přestavby jsou vymezeny v souladu s návrhem předchozího ÚPO Oldřiš, nebo byly zmenšeny (Z7, Z9, Z29, Z32). Některé návrhové plochy či jejich části z předchozího ÚPO, které byly již využity a jsou zastavěny nebo se zahájenou výstavbou, byly zahrnuty do zastavěného území v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona.

Hlavní zastavěné území Oldřiše je podélného tvaru, jehož osou je silnice III/35724, která prochází celou obcí podél pravého břehu Černého potoka. Prostorové možnosti rozvoje Oldřiše jsou značně omezeny přírodními podmínkami. Terén na obě strany od údolí Černého potoka se stávající zástavbou je poměrně svažité a ve směru jeho toku (směrem na obec Sádek) nabývá na členitosti a sklonitosti. Přítomnost Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy,

jejíž hranici tvoří silnice III/35724, omezuje prostorový rozvoj obce zejména jihozápadním směrem od hlavního zastavěného území a na osadách Příbylov a Dědek. Na opačné straně katastru se nachází území silně zvýšených přírodních hodnot, které je třeba rovněž respektovat. Z tohoto důvodu je rozvoj obce rozdroben do poměrně velkého množství menších zastavitelných ploch umístěných podél obou stran hlavního zastavěného území a na osadě Babka. Tyto plochy přiléhají ke stabilizovaným plochám se stejným či podobným způsobem využití. Podlouhlé hlavní zastavěné území se návrhem vymezených ploch mírně doplní do kompaktního plnějšího tvaru a nezasáhne významněji do krajiny.

S ohledem na ochranu krajiny a na ochranu nezastavěného území jsou zastavitelné plochy vymezeny pouze v přímé návaznosti na hlavní zastavěné území. V krajině - tedy na osadě Babka a na osadě Dědek jsou vymezeny pouze zastavitelné plochy Z1-3, Z19-20, Z31, Z40 podle návrhu předchozího ÚPO Oldřiš s již dříve vydanými souhlasy dotčených orgánů, to z důvodu zachování právní kontinuity v území. Veškeré zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na rozvolněný způsob zástavby v krajině, který je i předmětem ochrany na území CHKO Žďárské vrchy. Tímto způsobem vymezení je chráněno i nezastavěná území.

V nezastavěném území (v krajině) jsou samostatně vymezeny jen návrhové plochy zeleně přírodní Zp<sub>1-38</sub> pro územní systém ekologické stability, plochy vodní a vodohospodářské W<sub>1-4</sub> pro zvýšení retenčních schopností území, plocha NL<sub>1</sub> pro zalesnění a plocha smíšená nezastavěného území Nsr<sub>1</sub> pro nepobytové sportovně rekreační aktivity. Pro jinou změnu využití jsou plochy v krajině nezastavitelné s výjimkou staveb uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Zákonné požadavky na ochranu nezastavěného území a jeho možného využití jsou návrhem ÚP Oldřiš plněny. V souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů (v ložiskách nerostů), stavby a opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof či pro odstraňování jejich důsledků. Dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky a související hygienická zařízení).

Po prověření urbanistické koncepce s požadavky obce, s požadavky zadání územního plánu, s požadavky územně analytických podkladů a s cíly a úkoly územního plánování :

- nejsou vymezeny plochy ani koridory územních rezerv,
- jsou vymezeny plochy Z1, Z18, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci,
- jsou vymezeny plochy Z1, Z18, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie,
- nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním a vydáním regulačního plánu,
- není stanoveno pořadí změn v území (etapizace),
- nejsou vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

## II.9.2 Zdůvodnění řešení zastavitelných ploch

### **a) Zdůvodnění řešení zastavitelných ploch smíšených obytných Z1-20, Z22, Z25, Z29**

Návrh zastavitelných ploch smíšených obytných označených Sv, Sk je vymezen v relativně hodně lokalitách přiléhajících k zastavěnému územím z důvodu návaznosti na stávající zástavbu a s tím spojenou možností jejich snadného dopravního a inženýrského napojení na veřejnou infrastrukturu. Tento způsob řešení umožní změnu využití pozemků na okrajích zastavěných území, to i na osadě Babka a Dědek. Návrhové plochy Sv navazují zejména na stabilizované plochy smíšené obytné, tedy na plochy se stejným způsobem využití.

Je vymezeno 22 ploch smíšených obytných - venkovských (Sv) a 1 plocha smíšená obytná - komerční (Sk). Plochy smíšené obytné jsou podrobněji členěny z důvodu rozdílů v jejich využití. Z toho je vymezeno 19 zastavitelných ploch smíšených obytných či jejich částí podle návrhů předchozího Územního plánu obce (ÚPO) a jeho provedené změny č. 1, ke kterým byly již dříve vydány souhlasy dotčených orgánů. To rovněž z důvodu zachování právní kontinuity v území a též z toho důvodu, že se zastavěním těchto ploch se dlouhodobě počítá.

(odůvodnění Územního plánu Oldříš)

Plocha smíšená obytná - venkovská Z29 je vymezena namísto původně vymezené plochy občanského vybavení (Os). Jen 3 zastavitelné plochy smíšené obytné Z6, Z10, Z22 jsou vymezeny v územním plánu zcela nově. To na základě požadavků obce vzešlých z požadavků vlastníků pozemků obsažených i v zadání, které byly prověřeny z hlediska úkolů a cílů územního plánování. Nově vymezené plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěná území, nebo rozšiřují zastavitelné plochy vymezené v předchozím ÚPO Oldříš. Další zdůvodnění řešení a umístění zastavitelných ploch smíšených obytných jsou tato :

**Z1** *plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) na Babce vedle Paulíčků*

Plocha je vymezena podle předchozího ÚPO a jeho změny a s jejím využitím se počítá od r. 2005, vzhledem k existenci stávajícího sjezdu ze silnice I. třídy je zde (po prověření z hlediska požadavků BESIP) možné dopravní napojení, plocha je vymezena mimo CHKO na zemědělské půdě v III. třídě ochrany.

**Z2** *plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) na Babce naproti Paulíčkům*

Plocha je vymezena podle předchozího ÚPO a s jejím využitím se počítá od r. 2002, vzhledem k existenci stávajícího sjezdu ze silnice I. třídy je zde (po prověření z hlediska požadavků BESIP) možné dopravní napojení, plocha je vymezena mimo území CHKO na zemědělské půdě v III. třídě ochrany.

**Z3** *plocha smíšená obytná venkovská (Sv) na Babce vedle Boštíků*

Plocha je vymezena podle předchozího ÚPO a jeho změny č. 1 a s jejím využitím se počítá od r. 2005, vzhledem k existenci stávajícího sjezdu ze silnice I. třídy je zde (po prověření z hlediska požadavků BESIP) možné dopravní napojení, plocha je vymezena mimo území CHKO na zemědělské půdě v III. třídě ochrany.

**Z4** *plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) za náhonem*

Plocha byla vymezena v předchozím ÚPO jako stabilizovaná plocha bydlení, je zde stávající dopravní a inženýrské napojení, plocha je velmi malá, je vymezena mimo území CHKO a přiléhá ke stávající zástavbě.

**Z5** *plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) vedle Faimanů*

plocha je vymezena podle předchozího ÚPO a s jejím využitím se počítá od r. 2002, je zde stávající dopravní a inženýrské napojení, plocha je velmi malá, je vymezena mimo území CHKO a přiléhá ke stávající zástavbě.

**Z6** *plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) vedle Šauerů*

Plocha je vymezena nově na základě požadavku obce, je zde stávající dopravní a inženýrské napojení, plocha je malá, je mimo území CHKO, přiléhá ke stávající zástavbě a je vymezena na zemědělské půdě ve III. a IV. třídě ochrany.

**Z7** *plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) vedle Koutných*

Jedná se o rozšíření plochy vymezené v předchozím ÚPO na základě požadavku zadání, s jejímž využitím se dlouhodobě počítá, plocha je vymezena mimo území CHKO se stávajícím dopravním napojením, přiléhá ke stávající zástavbě a je vymezena na zemědělské půdě ve IV. třídě ochrany.

**Z8** *plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) u teletníku*

Plocha je většinou vymezena podle předchozího ÚPO a jeho změny č. 1 a s jejím využitím se počítá od r. 2005, je zde stávající dopravní napojení, plocha je vymezena mimo území CHKO, přiléhá ke stávající zástavbě a je vymezena na zemědělské půdě ve IV. třídě ochrany.

**Z9** *plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) Široké pole*

Plocha je z větší části vymezena nově, jedná se o rozšíření plochy vymezené podle předchozího ÚPO a jeho změny z r. 2005, plocha má dobré dopravní napojení, přiléhá ke stávající zástavbě a je vymezena mimo území CHKO na zemědělské půdě ve III. třídě ochrany.

**Z10** *plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) k dolní zastávce*

Plocha je vymezena nově na základě požadavku zadání, je zde stávající dopravní a inženýrské napojení, tato malá plocha je vymezena mimo území CHKO, přiléhá ke stávající zástavbě a je vymezena na zemědělské půdě ve III. třídě ochrany.

- Z11** *plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) vedle Hájků*  
Plocha je vymezena podle předchozího ÚPO a s jejím využitím se počítá od r. 2002, je zde dobré dopravní a inženýrské napojení na stávající veřejnou infrastrukturu, plocha je malá a přiléhá ke stávající zástavbě.
- Z12** *plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) vedle Stodolů*  
Plocha je vymezena podle předchozího ÚPO a s jejím využitím se počítá od r. 2002, je zde dobré dopravní a inženýrské napojení na stávající veřejnou infrastrukturu, plocha je malá a přiléhá ke stávající zástavbě.
- Z13** *plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) u Dospělů*  
Plocha byla vymezena v předchozím ÚPO pro občanské vybavení a s jejím využitím se počítá od r. 2002, je zde dobré dopravní a inženýrské napojení na veřejnou infrastrukturu, plocha je malá, přiléhá ke stávající zástavbě a je vymezena na zemědělské půdě v V. třídě ochrany.
- Z14** *plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) za Čermákovým*  
Plocha byla vymezena v předchozím ÚPO a s jejím využitím se počítá od r. 2002, je zde dobré dopravní a inženýrské napojení na veřejnou infrastrukturu, plocha je malá, přiléhá ke stávající zástavbě a je vymezena na zemědělské půdě v V. třídě ochrany.
- Z15** *plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) vedle Trojáků*  
Plocha je vymezena podle předchozího ÚPO a jeho změny č. 1, s jejím využitím se počítá od r. 2005, je zde dobré dopravní a inženýrské napojení na veřejnou infrastrukturu, plocha je malá, přiléhá ke stávající zástavbě a je vymezena na zemědělské půdě v V. třídě ochrany.
- Z16** *plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) za Sílovým*  
Plocha je vymezena podle předchozího ÚPO a jeho změny č. 1, s jejím využitím se počítá od r. 2005, je zde dobré dopravní a inženýrské napojení na veřejnou infrastrukturu, plocha přiléhá ke stávající zástavbě a je vymezena na zemědělské půdě v V. třídě ochrany.
- Z17** *plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) za Hápovým*  
Jedná se o rozšíření plochy vymezené v předchozím ÚPO a jeho změně č. 1, s jejímž využitím se počítá od r. 2005 (jen část plochy je vymezena nově), plocha má stávající dopravní napojení, je neveliká, přiléhá ke stávající zástavbě a je vymezena na zemědělské půdě ve III. a V. třídě ochrany.
- Z18** *plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) na Dolním konci*  
Jedná se o rozšíření plochy vymezené v předchozím ÚPO pro výrobu, s jejím využitím se počítá od r. 2002, plocha má dobré dopravní a inženýrské napojení na veřejnou infrastrukturu, přiléhá ke stávající zástavbě na hranicích s k.ú. Sádek u Poličky a je vymezena na zemědělské půdě ve III. a IV. třídě ochrany.
- Z19** *plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) na Dědku*  
Plocha je vymezena podle předchozího ÚPO a jeho změny č. 1 a s jejím využitím se počítá od r. 2005, plocha má dobré napojení na veřejnou infrastrukturu (stávající komunikace), přiléhá ke stávající zástavbě na osadě a je vymezena na zemědělské půdě ve IV a V. třídě ochrany ZPF.
- Z20** *plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) na Dědku vedle Mlynářů*  
Plocha je vymezena podle předchozího ÚPO a jeho změny č. 1 a s jejím využitím se počítá od r. 2005, plocha má dobré napojení na veřejnou infrastrukturu, přiléhá ke stávající zástavbě na osadě a je vymezena na zemědělské půdě ve IV. třídě ochrany.
- Z22** *plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) na Groulíkovém*  
Plocha je vymezena nově na základě požadavku obce a vlastníků pozemků, je zde možné dopravní i inženýrské napojení na veřejnou infrastrukturu, plocha je vymezena mimo území CHKO, navazuje na zastavěné území a je vymezena na zemědělské půdě ve IV. třídě ochrany.
- Z25** *plocha smíšená obytná - komerční (Sk) u Ehrenbergerů*  
Část plochy je v předcházejícím ÚPO vymezena jako stabilizovaná plocha bydlení, část plochy je vymezena nově na základě požadavku zadání, je zde stávající dopravní a inženýrské napojení na veřejnou infrastrukturu, plocha je vymezena mimo území CHKO a přiléhá ke stávající zástavbě.

**Z29** plocha smíšená obytná - venkovská (Sv) za obecním domem

Plocha je vymezena na ploše, která byla v předchozím ÚPO vymezena pro občanské vybavení - sportovní (Os, částečně jako plocha přestavby P1), plocha bude mít dobré dopravní napojení, navazuje přímo na zastavěné území a je vymezena na zemědělské půdě v V. třídě ochrany ZPF.

**b) Zdůvodnění řešení zastavitelných ploch občanského vybavení Z27-28, Z30, zastavitelných ploch výroby a skladování Z31-33, Z35-38**

Návrh zastavitelných ploch občanského vybavení a ploch výroby a skladování je vymezen mimo zastavěná území v lokalitách přiléhajících z vnější strany k zastavěnému území Oldříše. Důvodem tohoto jejich umístění je zejména přímá návaznost na stabilizované plochy se stejným či s podobným způsobem využití. Plochy Z27-28 pro občanské vybavení sportovní navazují na sportoviště areálu Orlovny a plocha pro občanské vybavení Z30 navazuje na občanská zařízení ve střední části obce. Plochy výroby a skladování Z31-33 pro lehký průmysl a řemesla navazují na stávající plochy výrobních zařízení. Rovněž tak plochy výroby a skladování Z36-38 pro zemědělskou výrobu navazují na stávající areály zemědělské výroby (areál farmy I. Agro a.s., na kravín I. Agro a.s. a na soukromou farmu směrem na Sádek). Dalším důvodem jejich umístění je snadné dopravní a inženýrské napojení na veřejnou infrastrukturu a jejich návrh v předchozím ÚPO Oldříš.

Jsou vymezeny 2 zastavitelné plochy občanského vybavení - sportovní a 1 plocha občanského vybavení pro kostel a hřbitov. Jsou vymezeny 3 zastavitelné plochy výroby a skladování - lehký průmysl a řemesla a 4 plochy výroby a skladování - zemědělská výroba. Tyto plochy jsou s ohledem na vyhlášku č. 501/2006 Sb., podrobněji členěny z důvodu rozdílů v jejich využití. Z toho je vymezeno 8 zastavitelných ploch či jejich částí podle návrhů předchozího ÚPO Oldříš a jeho provedené změny č. 1, ke kterým byly již dříve vydány souhlasy dotčených orgánů. To rovněž z důvodu zachování právní kontinuity v území a též z toho důvodu, že se zastavěním těchto ploch se dlouhodobě počítá. Pouze 1 zastavitelná plocha občanského vybavení (Z28) a 1 zastavitelná plocha výroby a skladování (Z32) jsou vymezeny v územním plánu zcela nově, to na základě požadavku obce, který byl prověřen z hlediska úkolů a cílů územního plánování. Plochy Z27, Z33, Z36-37 rozšiřují původní návrh z ÚPO. Další konkrétní zdůvodnění řešení a umístění těchto ploch jsou tato :

**Z27** plocha občanského vybavení - sportovní (Os) za Orlovnou

Jedná se o rozšíření plochy vymezené v předchozím ÚPO pro rozšíření sportoviště u areálu Orlovny, s jejímž využitím se počítá od r. 2002, plocha má dobré dopravní a inženýrské napojení na veřejnou infrastrukturu a je vymezena na pozemcích ve správě PF ČR, které snad lze časem získat do vlastnictví obce, pro umístění ev. fotbalového hřiště nebylo po prověření nalezeno jiné či vhodnější místo s ohledem na terén a limity v území (směrem na Sádek je území rozlivu potoka).

**Z28** plocha občanského vybavení - sportovní (Os) u Orlovny

Plocha je vymezena nově za účelem dalšího možného rozšíření plochy vymezené v předchozím ÚPO pro sportoviště či pro parkoviště aut u areálu Orlovny, plocha má dobré dopravní a inženýrské napojení na veřejnou infrastrukturu a je vymezena na pozemcích ve správě PF ČR, které snad lze časem získat do vlastnictví obce, plocha navazuje na zastavěné území.

**Z30** plocha občanského vybavení - kostely a hřbitovy (Oh) pod Zelendovým kopcem

Plocha je vymezena podle předchozího ÚPO a s jejím využitím se počítá od r. 2002, obec Oldříš (ke své ostudě) dosud nemá vlastní kostel ani hřbitov, plocha se nachází sice v CHKO ale na zemědělské půdě v V. třídě ochrany, umístění plochy na vyvýšeném místě poblíž středu obce je vzhledem k poslání této plochy z urbanistického hlediska nezaměnitelné.

**Z31** plocha výroby a skladování - lehký průmysl a řemesla (Vp) na Babce u Blažků

Plocha je vymezena podle předchozího ÚPO pro rozšíření stávající řemeslné provozovny a s jejím využitím se počítá od r. 2002, vzhledem k existenci stávajícího sjezdu ze silnice I. třídy je zde (po prověření požadavků BESIP) možné dopravní napojení, plocha je mimo území CHKO, přiléhá k zastavěnému území a je vymezena na zemědělské půdě ve III. třídě ochrany.

- Z32 plocha výroby a skladování - lehký průmysl a řemesla (Vp) u farmy**  
Plocha je vymezena nově na základě požadavku obce pro možnost podnikání, plocha má dobré dopravní a inženýrské napojení na veřejnou infrastrukturu, umístění plochy navazující na současnou výrobní plochu v ochranném pásmu farmy je nezaměnitelné a pro další rozvoj podnikání velmi výhodné.
- Z33 plocha výroby a skladování - lehký průmysl a řemesla (Vp) u kravína**  
Jedná se o rozšíření plochy vymezené v předchozím ÚPO a jeho změně č. 1, s jejím využitím se počítá od r. 2005, plocha má velmi dobré dopravní a inženýrské napojení na veřejnou infrastrukturu, je vymezena na zemědělské půdě v V. třídě ochrany, umístění plochy navazující na současnou výrobní plochu v ochranném pásmu kravína je nezaměnitelné a výhodné.
- Z35 plocha výroby a skladování - zemědělská výroba (Vz) Vlčí pole**  
Plocha je vymezena podle předchozího ÚPO a jeho změny č. 1, s jejím využitím se počítá od r. 2005, plocha má stávající dopravní napojení, nachází se mimo území CHKO a je vhodná pro rozvoj zemědělství.
- Z36 plocha výroby a skladování - zemědělská výroba (Vz) u Sádku**  
Jedná se o rozšíření plochy vymezené v předchozím ÚPO a jeho změně č. 1 pro lehkou výrobu, s jejímž využitím se počítá od r. 2005, plocha má dobré dopravní a inženýrské napojení na veřejnou infrastrukturu a je vymezena mimo území CHKO na zemědělské půdě ve III. třídě ochrany, v území navazuje bezprostředně na současnou malou zemědělskou farmu.
- Z37 plocha výroby a skladování - zemědělská výroba (Vz) za farmou**  
Naprostá většina plochy je vymezena podle předchozího ÚPO a s jejím využitím se počítá již od r. 2002, plocha má dobré dopravní a inženýrské napojení na veřejnou infrastrukturu, umístění plochy navazující na současnou výrobní plochu v ochranném pásmu farmy je nezaměnitelné, jedná se o možnost rozšíření stávající farmy.
- Z38 plocha výroby a skladování - zemědělská výroba (Vz) za kravínem**  
Plocha je vymezena podle předchozího ÚPO a s jejím využitím se počítá od r. 2002, plocha má dobré dopravní a inženýrské napojení na veřejnou infrastrukturu, je vymezena na zemědělské půdě v V. třídě ochrany, umístění plochy navazující na současnou výrobní plochu v ochranném pásmu kravína je nezaměnitelné, jedná se o možnost rozšíření stávajícího zemědělského areálu.

**c) Zdůvodnění řešení zastavitelné plochy veřejného prostranství - komunikace Z39 a zastavitelné plochy technické infrastruktury Z40**

Řešení zastavitelné plochy Z39 veřejného prostranství pro možnost umístění místní komunikace vychází z potřeby zajištění dopravní obslužnosti a technické infrastruktury pro zastavitelnou plochu Z30 občanského vybavení (pro event. kostel a hřbitov) v lokalitě pod Zelendovým kopcem. Řešení zastavitelné plochy technické infrastruktury Z40 pro možnost umístění čističky odpadních vod na osadě Babka vychází z řešení koncepce technické infrastruktury, kde odvedení splaškových vod do vzdálené obce by bylo příliš nákladné. Obě plochy jsou vymezeny podle návrhů předchozího ÚPO Oldřiš, ke kterým byly již dříve vydány souhlasy dotčených orgánů. To též z důvodu zachování právní kontinuity území, kde se změnou využití se zde již počítá. Jedná se o plochy pro veřejně prospěšné stavby. Další zdůvodnění řešení a umístění těchto ploch jsou tato :

**Z39 plocha veřejného prostranství - komunikace (Pk) ke hřbitovu**

Plocha je vymezena podle návrhu předchozího ÚPO, je vymezena na zemědělské půdě v V. třídě ochrany, umístění plochy pro vybudování místní komunikace a veřejné infrastruktury k budoucímu event. kostelu a hřbitovu je v území nezaměnitelné.

**Z40 plocha technické infrastruktury - inženýrské sítě (Ti) na Babce**

Plocha je vymezena podle návrhu předchozího ÚPO, je vymezena na zemědělské půdě v V. třídě ochrany, umístění plochy pro vybudování ČOV s event. přepadem no vodoteče Potůčku na Babce je v území nezaměnitelné.

Podle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., je třeba pro každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo plochy smíšené obytné vymezit s touto zastavitelnou plochou související plochu veřejného prostranství o výměře min. 1.000 m<sup>2</sup> (kam se nezapočítávají plochy pozemních komunikací). Jen zastavitelné plochy smíšené obytné - venkovské Z4 a Z18 mají výměru větší než 2 ha. Návrhem ÚP nejsou k těmto plochám vymezeny samostatně plochy veřejných prostranství o předepsané velikosti z toho důvodu, že v přípustném využití ploch smíšených obytných je stanoveno využití mj. pro pozemky veřejných prostranství. Pro plochy Z1, Z18 je z těchto důvodů ve výrokové části stanovena podmínka pořízení územních studií, ve kterých bude podrobně řešena každá lokalita včetně vymezení pozemků veřejných prostranství o předepsané velikosti podle zmíněné legislativy uvnitř této plochy. Je taky třeba vzít v úvahu, že se jedná o venkovské prostředí s rozvolněným způsobem zástavby v krajině uprostřed zahrad, luk a polí, kde by např. budování parků s lavičkami bylo nadbytečné.

Podle podmínek stanovených ve výrokové části bude i u jiných zastavitelných ploch jejich podrobnější řešení předmětem dalších činností a řízení v území, zejména u ploch v CHKO Žďárské vrchy - to z důvodu uplatněných požadavků Správy CHKO.

### 2.9.3 Zdůvodnění řešení ploch přestavby P1-5

Plochy přestavby jsou vymezeny v hlavním zastavěném území v centrální části obce. Důvodem návrhu ploch přestavby je doplnění veřejné infrastruktury. To zejména zajištění dostatečné velikosti veřejných prostranství v návaznosti na plochy občanského vybavení. V Oldřiši chybí náves či několik návší. To vzhledem k velmi dlouhému zastavěnému území ulicového typu, které se táhne přes celý katastr obce bez volnějších míst a veřejných prostranství např. pro možnost parkovacích stání. Dalším důvodem ploch přestavby je možnost zřízení event. zastávek pro veřejnou autobusovou dopravu.

Všechny plochy přestavby jsou vymezeny podle předchozího Územního plánu obce Oldřiš a jeho provedené změny č. 1, ke kterým byly již dříve vydány souhlasy dotčených orgánů. To z důvodu zachování právní kontinuity v území a z důvodu, že se změnou využití těchto ploch se dlouhodobě počítá. Plochy přestavby jsou plochami s veřejně prospěšnými stavbami, jedná o veřejná prostranství s vysokou účastí pozemků dopravní a technické infrastruktury. Další zdůvodnění řešení a umístění těchto ploch jsou tato :

**P1** *plocha občanského vybavení - sportovní (Os) za školkou*

Většina plochy P1 je vymezena v souladu s předchozím ÚPO (komunikace, plocha pro sport, rezerva občanské vybavenosti po asanaci skladu), umístění plochy pro sportovní vybavení ve vazbě na blízkost obou škol v centrální části obce je vzhledem k poslání plochy nezaměnitelné, kde obě školy i obec postrádají tyto venkovní plochy.

**P2** *plocha veřejného prostranství - náves (Pn) u Borové*

Plocha je vymezena v souladu s předchozím ÚPO (jako veřejné prostranství), umístění plochy s návazností na předprostory katolického kostela v sousední Borové a na event. budoucí zastávkou autobusové dopravy je v území nezaměnitelné.

**P3** *plocha veřejného prostranství - náves (Pn) u radnice*

Plocha je vymezena v souladu s předchozím ÚPO a jeho změnou č. 1, jejím obsahem bude náves, občanské vybavení, parkoviště aut, veřejné prostranství, umístění plochy v centrální části obce u školy, školky a radnice s budoucí event. zastávkou autobusové dopravy je v území nezaměnitelné.

**P4** *plocha veřejného prostranství - náves (Pn) u obecního domu*

Plocha je vymezena v souladu s předchozím ÚPO (též pro náves), umístění plochy v centrální části obce s poblíž školy, školky a obecního domu s budoucí event. zastávkou autobusové dopravy je v území nezaměnitelné.

**P5** *plocha veřejného prostranství - náves (Pn) Na bělidle*

Plocha je vymezena v souladu s předchozím ÚPO (též pro veřejné prostranství), umístění plochy s návazností na občanské vybavení - prodejnu a budoucí event. zastávkou autobusové dopravy je v území nezaměnitelné.

## 2.9.4 Zdůvodnění ploch vymezených ve II. zóně ochrany přírody CHKO

Zastavitelné plochy Z13-16, Z29-30, Z39 a plocha přestavby P1 vymezené na okraji obce ve II. zóně ochrany přírody CHKO Žďárské vrchy jsou převzaty z předchozího ÚPO Oldřiš (schváleného 2002) a jeho změny č. 1 (schválené 2005) s již dříve vydaným souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny, tedy správy CHKO. Jedná se o plochy malého rozsahu, které přímo navazují na stabilizované plochy hlavního zastavěného území s podobným či stejným způsobem využití. Změna způsobu využití těchto ploch zůstává zachována i z důvodu kontinuity právního stavu území. V případě vypuštění ploch by mohlo dojít k finančním náhradám za změnu v území podle § 102 stavebního zákona, pokud by zde investorům vznikly prokazatelné náklady. Dále jsou ve II. zóně CHKO Žďárské vrchy vymezeny plochy vodohospodářské  $W_2$ ,  $W_3$  a plocha smíšená nezastavěného území  $Nsr_1$ . Obě plochy vodohospodářské jsou vymezeny v rozsahu podle předchozího ÚPO Oldřiš s již dříve vydaným souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny. Jedná se o plochy pro retenční nádrže, tj. opatření ke zvýšení retenčních schopností území, které by neměly způsobit změnu vodního režimu v lokalitě. Plocha smíšená nezastavěného území - rekreační nepobytová  $Nsr_1$  je vymezena nově na základě žádosti občanů a je určena pro lyžařský svah vč. nezbytného zařízení, které bude provozováno jen v zimním období a to pouze na dostatečné sněhové pokrývce za podmínky nenarušení přírody ve II. zóně CHKO (pozn.: po veřejném projednání byla tato plocha zmenšena o 0,5806 ha).

## 2.9.5 Zdůvodnění koncepce dopravní infrastruktury

Územím prochází neelektrifikovaná jednokolejná železniční trať č. 261 Svitavy - Žďárec u Skutče vyčleněná jako dráha regionální, pro kterou je v ÚP vymezena plocha dopravní infrastruktury železniční označená Dz. Jedinou změnou v ÚP je, že v této ploše může být umístěna nová železniční zastávka v lokalitě „k Fajmonům“, to z důvodu příliš velké docházkové vzdálenosti ke stávajícím železničním zastávkám.

Nejsou navržena nová připojení (sjezdy) na silnici I/34 na osadě Babka z toho důvodu, že je třeba v maximálně možné míře eliminovat počet přímých výjezdů na silnici I. třídy a dodržet předepsanou vzdálenost sjezdů podle požadavků legislativy. Pro využití zastavitelných ploch na Babce je stanovena podmínka prověření stávajících připojení (sjezdů) ze silnice I/34 v následných řízeních prokazujícím bezpečnost řešení z hlediska požadavků BESIP.

Pro umístění nové místní komunikace je vymezena 1 zastavitelná plocha veřejného prostranství - komunikace označená Z39, to z důvodu zabezpečení dopravní přístupnosti pro zastavitelné plochy Z13 (smíšené obytné) a Z30 (pro kostel a hřbitov). Další navržené místní komunikace popsané ve článku I.4.1c) výrokové části jsou vymezeny ve stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury označené Pk či Dm, to především na pozemcích komunikací podle katastru. Počítá se s přímým dopravním napojením ploch Z18 (SV), Z28 (Os) a ploch P2-P5 (Pn) ze silnice III/35724. Ostatní zastavitelné plochy budou dopravně napojeny na stávající místní komunikace. Je třeba omezovat počet přímých sjezdů (křižovatek) i na silnici III. třídy, kterých je v obci více než dost. Plochy Z18 a Z28 budou napojeny na silnici III. třídy v jejím přehledném úseku.

Obec počítá s možností provedení směrových úprav silnice III/35724 v průtahu přes obec tak, aby tyto úpravy umožnily event. provoz autobusové linky a umístění zastávek. Pro tuto úpravu je vymezen koridor o velikosti 6 m na obě strany od osy stávající silnice, kde je stanovena podmínka neumísťování nadzemních staveb s výjimkou dopravní a technické infrastruktury. Důvodem vymezení tohoto koridoru je územní ochrana budoucích úprav silnice a grafické vyjádření podmínky podle rozhodnutí o podaných námitkách č. 2 a 3 v opakovaném veřejném projednání a řízení o vydání ÚP (toto rozhodnutí bylo odsouhlaseno 16.9.2013). Silnice III/35724 bude přes obec upravena v parametrech kategorie MS 9/50 ve funkční skupině B2 podle ČSN 736101 o projektování silnic a dálnic.

Místní komunikace budou umísťovány a spravovány v parametrech kategorie MO 7/50 ve funkční skupině C3 podle ČSN 736110 o projektování místních komunikací. To vždy s ohledem na prostorové možnosti v území.

Pro změnu využití zastavitelných ploch vymezených v blízkosti silnice I/34 na osadě Babka a pro změnu využití částí ploch v ochranném pásmu železnice či v její blízkosti je ve výrokové části stanovena podmínka prokázání nepřekročení povolených hygienických limitů hluku a vibrací, popř. vybudování ev. protihlukových opatření. To z důvodu dodržování legislativy na úseku ochrany veřejného zdraví.

Z důvodu možnosti umístění dalších místních komunikací a tras technické infrastruktury jsou vymezeny plochy a koridory veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury Ws2-13. S výjimkou zastavitelné plochy Z39 nejsou vymezeny plochy pro nové komunikace z toho důvodu, že tyto mohou být součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití podle čl. I.6.2 výrokové části (jako pozemky „dopravní a technické infrastruktury“).

Počítá se s možností vymezení dalších, zejména zemědělských komunikací v rámci komplexní pozemkové úpravy v dalších řízeních, což se ve všech plochách v ÚP připouští.

V koordinačním výkrese jsou znázorněna rozhledová pole křižovatek za účelem dodržení volných rozhledů na křižovatkách místních komunikací se silnicemi. Rozhledová pole jsou stanovena podle délky dojezdu na silnici I/34 pro rychlost 90 km/hod., na silnici III/35724 pro rychlost 50 km/hod., na místních komunikacích pro rychlost 30 km/hod. Podle čl. 105 a tabulky č. 8 ČSN 736110 činí délky dojezdu na silnici I/34 - 90m, na silnici III/35724 - 35 m a na místních komunikacích - 20 m od středu křižovatky. Z důvodů vyhodnocení dostupnosti veřejné dopravy jsou v koordinačním výkrese znázorněny docházkové vzdálenosti zastávek veřejné dopravy o poloměru 500 m. Navržená cyklotrasa přes les Královec a přes osadu Babka do Oldřiše bude doplňovat stávající systém cyklotras v území. Jedná se o koridory cyklistické dopravy.

### **2.9.6 Zdůvodnění řešení technické infrastruktury**

S ohledem na použité hlavní měřítko výkresů 1 : 5.000 nejsou v územním plánu vymezeny trasy uličních rozvodů technické infrastruktury - inženýrských sítí pro zastavitelné plochy. To též z toho důvodu, že taková podrobnost by předjímalá či znemožnila možná technická řešení, která budou věcí spíše následných činností a řízení v území. Taková podrobnost v územním plánu není nutná. Je vymezena jen trasa splaškové kanalizace, jejíž návrh byl do ÚP převzat podle dokumentace k vydanému územnímu rozhodnutí a může být v konečném provedení i odlišný (aniž by bylo třeba měnit kvůli tomu územní plán).

Pro možnost umístění tras technické infrastruktury jsou vymezeny zejména plochy a koridory veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury Ws2-13 a Ws18-20. Pozemky technické infrastruktury mohou být však součástí i jiných ploch s rozdílným způsobem využití (skoro všech ploch) podle čl. I.6.2 výrokové části.

V některých zastavitelných i stabilizovaných plochách se nacházejí procházející trasy vedení technické infrastruktury, kde dochází ke střetům zájmů v území. Proto změna využití i zastavitelných ploch Z1, Z11-16, Z18, Z27-28, Z32-33, Z37, Z39 i ploch přestavby P1-5 je ve výrokové části podmíněna respektováním nebo přeložením procházejících tras vedení technické infrastruktury (vodovodního vedení, kabelového vedení spojů, elektrického vedení VN, aj.). Zde bude platit to, že v případě respektování stávajících tras bude nutno dodržet ochranná pásma podle příslušných předpisů. Jelikož řešení střetů může být různé podle jednotlivých správců inženýrských sítí, nejsou zapracována do návrhu ÚP přeložení sítí či jiná konkrétní řešení stětí. Podle potřeby rozvoje obce se ve výrokové části připouští výstavba trafostanic vč. přírodních elektrických vedení VN, jejichž eventuální umístění bude předmětem dalšího řízení aniž by se musel měnit územní plán. To z toho důvodu, že územní plán nemá za úkol tak podrobně řešit technickou vybavenost, což by při větší podrobnosti mohlo vést k pozdějším (a zbytečným) změnám vydaného ÚP.

Podle požadavku zadání je zapracován návrh trasy venkovního vedení el. energie VVN 110 kV krajského významu přes osadu Babka ve vymezeném koridoru o šířce 50 m. Pro neujasněnost trasy nebyl záměr zapracován do vydaných Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Tento záměr je však předmětem aktualizace č. 1 ZÚR Pk (záměr byl v konceptu ZÚR Pk označený E10). Tato trasa budoucího venkovního (vzdušného) vedení 2x VVN 110 KV + 1x VN 35 kV Hlinsko - Polička na společných podpěrných bodech je vymezena

podle provedení upřesnění správcem sítě z konce r. 2012 a může být dále upřesněna v rámci vymezeného koridoru v ÚP.

Rozšiřování inženýrských sítí technické infrastruktury bude předcházet podrobnější dokumentace, která bude obsahovat technická řešení včetně předpokládaného množství odběru elektrické energie, zemního plynu, pitné vody a určení systému odkanalizování, přičemž bude třeba zohlednit kapacitní možnosti stávajících rozvodů, jejich přenosových zařízení a zdrojů. Zařízení sítí technické infrastruktury budou umístována a navrhována v parametrech platných předpisů a to pokud možno na veřejně přístupných, tzn. neoplocených pozemcích, zejména podél komunikací, to s důvodu umožnění údržby těchto zařízení.

### 2.9.7 Zdůvodnění řešení krajiny, územního systému ekologické stability

Řešení územního systému ekologické stability (též ÚSES) je koncepčně převzato z Územně analytických podkladů správního obvodu (též ÚAP) obce s rozšířenou působností (též ORP) Polička a je zpřesněno a aktualizováno v měřítku dokumentace územního plánu podle parcel katastru a podle aktuálního stavu krajiny v řešeném území. Jednotlivé skladebné prvky navazují na ÚSES vymezený v sousedních katastrech. Za účelem doplnění a založení chybějících částí nebo celých skladebných prvků ÚSES jsou vymezeny plochy zeleně přírodní **Zp<sub>1-38</sub>**. Důvodem návrhu těchto ploch je zvýšení ekologické stability a posílení autoregulačních schopností krajiny. Co se týká charakteristiky vymezených větví ÚSES, spektrum možných společenstev může být u hydrofilních větví pestřejší než u větví mezofilních.

Míra přesnosti vymezení ÚSES a jeho jednotlivých skladebných částí je dána celkovou mírou podrobnosti řešení ÚP v nezastavěném území a rozpory mezi katastrální mapou a skutečným stavem území. S ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům, na skutečný stav využití území a dále na zájmy vodního a lesního hospodářství a zemědělství je proto možné ve spolupráci s orgánem ochrany přírody provádět korekce ve smyslu upřesnění průběhu a vymezení ÚSES v dalších řízeních (to i při zpracování komplexní pozemkové úpravy) a v následných krajinných projektech. Změny využití ploch začleněných do ÚSES budou probíhat v následných řízeních na základě podrobnější dokumentace jeho částí.

Regionální a nadregionální prvky ÚSES nejsou v Oldřiši vymezeny z toho důvodu, že podle ZÚR Pardubického kraje procházejí prvky nadřazeného ÚSES mimo území obce.

V koordinačním výkrese jsou vyznačena stromořadí v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití jako doprovodná zeleň, která se podílí a bude podílet na tvorbě krajiny. Stromořadí mohou být jako interakční prvky volně zapojena do ÚSES.

### 2.9.8 Zdůvodnění ploch s podrobnějším členěním způsobu využití

Plochy s rozdílným způsobem využití vycházejí z definic stanovených pro různé druhy ploch uvedených v § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Plochy **Rr** rekreace rodinné, plochy **W** vodní a vodohospodářské, plochy lesní **NL** a plochy přírodní **Np** odpovídají vyhlášce v paragrafovém znění a proto nejsou dále podrobněji členěny. Níže uvedené ostatní plochy s rozdílným způsobem využití jsou s ohledem na specifické podmínky, na charakter území a na jejich účel využití podrobněji členěny ve smyslu § 3 odst. 4 citované vyhlášky s následujícím zdůvodněním :

**Sv plochy smíšené obytné - venkovské,**

**Sk plochy smíšené obytné - komerční,**

**Sr plochy smíšené obytné - rekreační.**

Plochy smíšené obytné (§ 8 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „venkovské Sv“, „komerční Sk“ a „rekreační Sr“ s ohledem na rozdíly v jejich využití, kde například v plochách komerčních není plošně omezeno komerční podnikání a plochy rekreační obsahují rekreační stavby (tzn. mohou plně sloužit k rekreaci).

**Bb plochy bydlení v bytových domech,**

**Bp plochy bydlení či rekreačního bydlení s hodnotnými stavbami lidové architektury.**

Plochy bydlení (§ 4 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „v bytových domech Bb“ a „s hodnotnými stavbami lidové architektury Bp“ s ohledem na rozdíly v jejich využití, kde plochy Bb neobsahují rodinné domy a plochy Bp jsou určeny i k zachování kulturního dědictví.

**Ov plochy občanského vybavení - veřejné,**

**Os plochy občanského vybavení - sportovní,**

**Oh plochy občanského vybavení - kostely a hřbitovy.**

Uvedené 3 druhy ploch občanského vybavení (§ 6 vyhlášky) jsou podrobněji členěny s ohledem na jejich odlišné využití, které vyplývá z jejich názvů, kde např. plochy „sportovní Os“ jsou určeny pro sportovní zařízení, „kostely a hřbitovy Oh“ jen pro církevní stavby a veřejná pohřebiště, zatímco plochy „veřejné Ov“ více odpovídají paragrafovému znění.

**Vp plochy výroby a skladování - lehký průmysl a řemesla,**

**Vz plochy výroby a skladování - zemědělská výroba.**

Plochy výroby a skladování (§ 11 vyhlášky) jsou podrobněji členěny s ohledem na rozdíly v jejich využití, které vyplývá již z jejich názvů. Nejsou zde určeny např. pro těžbu a hutnictví podle paragrafového znění.

**Dz plochy dopravní infrastruktury železniční,**

**Ds plochy dopravní infrastruktury silniční,**

**Dm plochy dopravní infrastruktury místní.**

Uvedené 3 druhy podrobněji členěných ploch dopravní infrastruktury (§ 9 vyhlášky) mají stanovenou jinou přípustnost využití. Plochy „železniční Dz“ zahrnují drážní pozemky, plochy „silniční Ds“ zahrnují pozemky silnic mimo zastavěná území, plochy „místní Dm“ dopravy zahrnují pozemky místních a zemědělských (popř. lesnických) komunikací mimo zastavěná území a navíc i pozemky parkovišť a garáží v zastavěném území. Plochy dopravní infrastruktury jsou podrobněji členěny i s ohledem na to, že zde nejsou určeny např. pro leteckou dopravu či pro dopravní terminály podle paragrafovém znění.

**Ti plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě,**

**Ts plochy technické infrastruktury - specifická vybavenost.**

Plochy technické infrastruktury (§ 10 vyhlášky) jsou podrobněji členěny s ohledem na rozdíly v jejich využití, které vyplývají z jejich názvů, kde plochy „specifická vybavenost Ts“ jsou určeny zejména pro likvidaci či skladování nezávadných odpadů.

**Pk plochy veřejných prostranství - komunikace,**

**Pz plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň,**

**Pn plochy veřejných prostranství - náves.**

Výše uvedené 3 druhy ploch veřejných prostranství (§ 7 vyhlášky) jsou podrobněji členěny s ohledem na jejich odlišné využití, které vyplývá z jejich názvů, kde plochy „komunikace PK“ jsou určeny zejména pro silnice, místní a ostatní komunikace v zastavěném území, plochy „veřejná zeleň Pz“ zejména pro skutečnou veřejnou zeleň v zastavěném území a plochy „náves Pn“ obsahují i pozemky staveb občanského vybavení a jsou více polyfunkční.

**Nzz plochy zemědělské - záhumenní zahrady,**

**Nzp plochy zemědělské - velkoplošně obdělávané,**

**Nzt plochy zemědělské - trvalé travní porosty.**

Plochy zemědělské (§ 14 vyhlášky) jsou podrobněji členěny s ohledem na rozdíly v jejich využití, které vyplývají z jejich názvů. Plochy „záhumenní zahrady Nzz“ navazují na zastavěná území a jsou zde přípustné stavby, které nevyžadují stavební povolení či ohlášení stavebního úřadu podle § 103 odst. 1) stavebního zákona, plochy „trvalé travní porosty Nzt“ mají navíc poslání ekologického posílení krajiny a protierozních opatření (zvyšují retenci vody v krajině), plochy „velkoplošně obdělávané Nzp“ odpovídají nejvíce paragrafovému znění a obsahují zejména pozemky orné půdy podle katastru.

**Nsr plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové.**

Plochy smíšené nezastavěného území (§ 17 vyhlášky) jsou podrobněji členěny na „rekreační nepobytové Nsr“ s ohledem na jejich specifické poslání. Jedná se o plochy nezastavěného území v krajině, které lze využívat jen k nepobytovým rekreačním a sportovním aktivitám (zde konkrétně jde o záměr zřízení lyžařského svahu).

### 2.9.9 Zdůvodnění ploch s jiným způsobem využití

Níže uvedené plochy s jiným způsobem využití nevycházejí z definic stanovených pro rozdílné druhy ploch uvedené v § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území z důvodu jejich jiného poslání. Jedná se o 3 druhy ploch zeleně, jejichž jiné využití je ve smyslu článku 4, § 3 vyhlášky zdůvodněno takto :

#### **Zz plochy zeleně sídelních zahrad.**

Plochy zeleně sídelních zahrad jsou vymezeny jako plochy s jiným způsobem využití z důvodu nutnosti provázanosti s vyhláškou č. 500/2006 Sb., kde podle přílohy č. 7, článku I./f) je v obsahu územního plánu požadováno, aby jako součást urbanistické koncepce byl vymezen systém sídelní zeleně, zatímco vyhláška č. 501/2006 Sb. pojem „zeleň“ vůbec nezná. Dalším důvodem je fakt, že zeleň sídelních zahrad v zastavěném území skutečně existuje. Tyto plochy nejsou zahrnuty do ploch bydlení (§ 4 vyhlášky) ani do ploch smíšených obytných (§ 8 vyhlášky) z toho důvodu, že zde nejsou přípustné stavby bydlení. Plochy Zz nejsou zahrnuty ani do ploch veřejných prostranství (§ 7 vyhlášky), protože se jedná zejména o pozemky soukromé, často oplocené.

#### **Zk plochy zeleně krajinné,**

#### **Zp plochy zeleně přírodní.**

Tyto 2 druhy ploch zeleně jsou vymezeny jako plochy s jiným způsobem využití z důvodu jejich jednoznačné funkce v území, která vyplývá již z jejich názvů. Nejedná se o plochy zemědělské (§ 14 vyhlášky) protože často nejsou na ZPF, o plochy lesní (§ 15 vyhlášky), ani o plochy smíšené nezastavěného území (§ 17 vyhlášky). Plochy zeleně „krajinné Zk“ jsou určeny zejména k protierozní ochraně v území (např. jako meze a průlehy či nelesní porosty), plochy zeleně „přírodní Zp“ jsou určeny k doplnění či založení skladebných prvků ÚSES. Plochy zeleně přírodní nejsou zahrnuty do ploch přírodních (§ 16 vyhlášky) proto, že se nejedná jen o doplnění biocenter či o pozemky chráněných segmentů krajiny, ale i doplnění lokálních biokoridorů mimo chráněná území přírody.

### 2.9.10 Zdůvodnění stavených podmínek prostorového uspořádání

Podmínky prostorového uspořádání vč. ochrany krajinného rázu uvedené v čl. I.6.3 výrokové části byly stanoveny v rozsahu podle přílohy č. 7, části I./f) k vyhlášce č. 500/2006 Sb. tak, že tyto neobsahují podrobnosti náležící regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.

Výšková regulace byla stanovena v souladu s předchozím ÚPO Oldřiš s doplněním definice plného nadzemního podlaží a nevhodných výškových dominant. Charakter a struktura zástavby vychází ze stávajícího tradičního stavebního modelu domu či statku tzv. poličského typu. Rozmezí výměr pro vymezení stavebních pozemků je omezeno jen spodní hranicí na 800 m<sup>2</sup> s výjimkou proluk, přičemž horní hranice není stanovena z důvodu zachování volné sídelní struktury s jednotlivými izolovanými stavbami, které mohou být vzdáleny např. 50 m od sebe. Intenzita zastavění pozemků je stanovena do 40% zastavění pozemku nadzemními stavbami (budovami), to ze stejného důvodu zachování rozvolněného způsobu zástavby. Skutečné % zastavění bude ve skutečnosti zřejmě nižší. Podmínky ochrany krajinného rázu jsou stanoveny zvláště pro plochy mimo CHKO a zvláště pro plochy v CHKO Žďárské vrchy tak, aby bylo možno v dalších řízeních uplatnit podrobnější prostorové regulace, zejména podle předpisů aktuálně platných v CHKO Žďárské vrchy.

### 2.9.11 Zdůvodnění řešení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a ploch pro asanaci

Pro veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury jsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých mohou být tyto stavby umístěny a realizovány. Nejsou vyznačena jednotlivá navrhovaná vedení inženýrských sítí, s výjimkou kanalizace vymezené podle platného územního rozhodnutí. To z toho důvodu, že tato vedení technické infrastruktury budou předmětem zejména dalších řízení v území.

Veřejně prospěšné stavby označené Po1, Po6-8 vymezené v zastavitelných plochách občanského vybavení budou obsahovat velmi vysoký podíl pozemků veřejných prostranství. Z

tohoto důvodu jsou jejich plochy zařazeny do veřejně prospěšných staveb s možností uplatnění předkupního práva, tak jako plochy označené Po2-5 pro veřejná prostranství.

Pouze pro veřejně prospěšné stavby v plochách označených Ws11, Po1, Po3, Po5-7 uplatňuje obec Oldřiš (z titulu vydaného územního plánu) předkupní právo. Pro ostatní stavby bude možno uplatnit vyvlastnění a u lineárních staveb technické infrastruktury věcné břemeno apod. Předkupní právo bylo oproti návrhu ke společnému jednání výrazně zredukováno s ohledem na novou legislativu (byla vyřazena veřejně prospěšná opatření).

Vymezené vodohospodářské plochy retenčních nádrží jsou zahrnuty do veřejně prospěšných opatření Pw1-4 (nikoliv do staveb) z toho důvodu, že jejich využití může být realizováno i v podobě suchý poldrů a zdrží (nikoliv jen vodních nádrží) se stejným retenčním účinkem, majících spíše charakter opatření v krajině.

Na základě společného jednání byly z návrhu odstraněny veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury (pro plochy, které byly vypuštěny) označené Ws3 a Ws14-17.

Na základě požadavku obce bylo po veřejném projednání ustoupeno od asanace označené Wa1 vymezené i v původním ÚPO Oldřiš pro rozšíření silnice. Ponechaná asanace Wa2 umožní ozdravení území a vhodnější využití plochy přestavby P1 pro občanské vybavení - sportovní v centrální části obce. Na základě požadavku obce a rozhodnutí o námitkách bylo po opakovaném veřejném projednání ustoupeno od veřejně prospěšné stavby Ws1 pro rozšíření silnice v průtahu přes obec.

### **II.9.12 Zdůvodnění podmínek dohody o parcelaci a zpracování územní studie**

Podle přílohy č. 7 části I. (Obsahu územního plánu), článku 2 písmene b,c k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v současném znění jsou vymezeny 2 plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci a 2 plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Obě tyto podmínky jsou stanoveny pro zastavitelné plochy Z1 a Z18 smíšené obytné - venkovské (Sv). Souběh obou podmínek pro stejné plochy podle § 43 odst. 2 stavebního zákona je odůvodněn tím, že územní studie napřed prověří správnou koncepci řešení ploch a řešení veřejné infrastruktury. Územní studie se neprojednávají a stanou se územně plánovacím podkladem, pokud budou v zákonné lhůtě vloženy do evidence územně plánovací činnosti. Jelikož obě plochy náležejí několika vlastníkům, tak následující dohody o parcelaci umožní realizaci budoucího řešení úpravou majetkoprávních vztahů, zejména novým dělením pozemků. Je zjevné, že u obou ploch bude nutno změnit parcelaci.

### **II.9.13 Zdůvodnění řešení z hlediska jeho důsledků na udržitelný rozvoj území**

Rozbor udržitelného rozvoje (též RÚR) území je pro Oldřiš zpracován v Územně analytických podkladech (též ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (též ORP) Polička, které byly aktualizovány v roce 2012. ÚAP jsou zákonným podkladem k územnímu plánu.

#### **a) Důležité údaje promítnuté do řešení návrhu**

- obec Oldřiš vykazuje v poslední době nepříznivý demografický vývoj, tj. pokles počtu trvalých obyvatel, to cca o 100 obyvatel za posledních 50 let. Obec ale má příznivé současné věkové složení s průměrným věkem 36,9 a podíl mladých lidí mírně převyšuje i průměr na Poličsku a v kraji,
- v obci je poměrně vysoká míra rekreačního bydlení, zejména v netrvale obydlených, tzv. víkendových chalupách, a to nejen na osadách, ale i v hlavním zastavěném území,
- naprostá většina obyvatel je věřících římskokatolického vyznání (cca 61% ze všech),
- v Oldřiši je vysoká míra vyjížděky ekonomicky aktivních obyvatel za prací mimo obec (63,2%), vysoká je i vyjížděka žáků do škol (66,4%) - obojí je o cca 20% vyšší, než je průměr na Poličsku a v Pardubickém kraji,
- aktuální míra registrované nezaměstnanosti (8,1%) převyšuje průměr na Poličsku,
- z občanského vybavení je zde základní i mateřská škola, není zde kostel ani hřbitov (např. v sousední Borové jsou 3 kostely) a chybí větší sportoviště,

### (odůvodnění Územního plánu Oldříš)

- Oldříš má nedostatečné veřejné dopravní spojení (toto je pouze vlakové) a v obci chybí veřejná autobusová doprava, která je zastoupena jen na osadě Babka,
- v řešeném území je potenciál periodických záplav z Černého potoka,
- chybí veřejná kanalizace - tato se v současnosti připravuje jen v obci (zatím ne na osadách, které jsou příliš vzdálené),
- zhruba polovina správního území Oldříše je součástí CHKO a CHOPAV Žďárské vrchy.

#### **b) Jak jsou v řešení zohledněny údaje rozboru udržitelného rozvoje území**

- s ohledem na úbytek trvalých obyvatel, ale příznivé věkové složení jsou vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné určené pro bydlení označené Z1-20, Z22, Z25, Z29 a plochy občanského vybavení označené Z27-28 a P1 určené pro sport,
- s ohledem na vysokou míru vyjížděky za prací a na vysokou míru registrované nezaměstnanosti jsou vymezeny zastavitelné plochy označené Z31-33, Z35-38 výroby a skladování určené pro rozvoj místního podnikání,
- s ohledem na vysoký počet věřících katolických obyvatel je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení označená Z30 určená pro kostel (či kapli) a hřbitov,
- s ohledem na špatné dopravní spojení a současnou technickou nemožnost zavedení autobusové linky přes Oldříš je vymezen koridor pro budoucí směrové úpravy silnice III/35724 v průtahu přes obec, které by měly autobusovou linku umožnit,
- s ohledem na rizikovost místních záplav jsou vymezeny 4 plochy vodní a vodohospodářské W<sub>1-4</sub> pro retenční nádrže či zdrže mimo tok Černého potoka,
- s ohledem na návrh zastavitelných ploch na osadě Babka a na absenci řešení kanalizace je zde vymezena zastavitelná plocha označená Z40 technické infrastruktury pro možnost umístění malé čističky odpadních vod,
- s ohledem na přítomnost CHKO Žďárské vrchy a na ochranu tradiční venkovské zástavby jsou vymezeny stabilizované „plochy bydlení či rekreačního bydlení s hodnotnými stavbami lidové architektury (Bp)“ se samostatně stanovenými regulativy.

Řešení územního plánu splňuje požadavky na udržení vyváženého vztahu 3 hlavních podmínek udržitelného rozvoje území takto :

- 1) Pro soudržnost společenství obyvatel jsou vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné, plochy občanského vybavení a plochy přestavby, dále zastavitelné i stabilizované plochy veřejných prostranství a sídelní zeleně.
- 2) Pro hospodářský rozvoj jsou vymezeny zastavitelné plochy výroby a skladování, stabilizované a návrhové plochy dopravní a technické infrastruktury, stabilizované plochy zemědělské a lesní za účelem jejich obhospodařování.
- 3) Pro příznivé životní prostředí jsou vymezeny stabilizované plochy přírodní (I. a II. zóna CHKO, evidované VKP), návrhové plochy zeleně přírodní k doplnění územního systému ekologické stability, stabilizované plochy zemědělské půdy a plochy lesní za účelem jejich ochrany, dále plochy zeleně krajinné a plochy vodohospodářské.

#### **c) Předpokládané důsledky navrženého řešení na udržitelný rozvoj území**

- vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné mohou (teoreticky) přinést nárůst počtu trvalých obyvatel a s ním spojenou větší demografickou stabilitu,
- vymezené plochy občanského vybavení a plochy veřejných prostranství mohou zvýšit standard vybavenosti pro občany, pomohou zvýšit turistickou atraktivitu obce i atraktivitu pro nové potencionální trvalé obyvatele (zejména pro mladé lidi zakládající rodinu),
- vymezené plochy výroby a skladování mohou nastartovat vyšší hospodářský rozvoj obce a poskytnout potřebné pracovní příležitosti přímo v obci,
- vymezené plochy přestavby pro veřejná prostranství umožní vytvoření centrálních prostorů pro náves a umožní i ev. autobusovou dopravu přes obec,
- vymezené plochy zeleně přírodní pro skladebné prvky ÚSES zvýší ekologickou i estetickou hodnotu krajiny především v nezalesněných částech území,
- vymezené plochy zeleně krajinné a plochy vodní a vodohospodářské přinesou zvýšení retenčních vlastností území a vyšší ochranu před záplavami.

Navržené řešení vytváří předpoklad pro udržitelný rozvoj území komplexním návrhem využití a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití na celém území obce. Cílem řešení ÚP je mimo jiné dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů, které se budou podílet na podmínkách udržitelného rozvoje území. Amen.

## **II.10 Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona**

### **II.10.1 Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

#### **• *Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje***

Územní plán (též ÚP) Oldřiš je v souladu s Politikou územního rozvoje (též PÚR) ČR 2008 schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009.

Pro řešené území nevyplývají z PÚR ČR 2008 žádné požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, především s důrazem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Požadavky vyplývající z republikových priorit jsou v návrhu ÚP Oldřiš respektovány a řešeny.

Území obce Oldřiš se nenachází v žádné rozvojové oblasti a neprochází jím žádná rozvojová osa dle PÚR ČR 2008. Řešené území není zařazeno do specifických oblastí s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, území obce není součástí nadřazených multimodálních koridorů a nejsou v něm vymezeny koridory a plochy veřejné dopravní a technické infrastruktury republikového významu a souvisejících rozvojových záměrů.

Řešeným územím procházejí stávající stavby dopravní infrastruktury republikového významu, a to silnice I/34 a železniční trať č. 261 Svitavy - Polička - Žďárec u Skutče, které jsou v návrhu ÚP Oldřiš respektovány. Na území obce se nachází stávající stavba technické infrastruktury republikového významu - vrchní vedení VVN 400 kV, která je v návrhu ÚP rovněž respektována. Řešené území není součástí území ORP Polička, které je v dalších úkolech pro územní plánování definováno v PÚR ČR 2008 jako území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území.

#### **• *Přezkoumání souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem***

ÚP Oldřiš je v rovněž souladu s platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (též ZÚR Pk), o jejichž vydání rozhodlo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 29.4.2010 a které nabyly účinnosti dne 15.6.2010 a které byly (a budou průběžně) aktualizovány.

Řešení návrhu ÚP Oldřiš respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje, které se týkají řešeného území. Důraz je kladen na vytvoření podmínek pro zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury (na zlepšení příčného i směrového uspořádání silnic, na odstranění dopravních závad, na návrh systému čištění odpadních vod včetně plochy pro ČOV), na vytvoření podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území (na zachování přírodních hodnot, na ochranu krajinného rázu, na zachování venkovské urbanistické struktury obce, na ochranu architektonických a přírodních dominant, na ochranu před zdravotními riziky zejména ve vztahu k hlukové zátěži) a na vytvoření podmínek pro stabilizaci a vyvážený hospodářský rozvoj území (na vymezení zastavitelných ploch pro bydlení při efektivním využití zastavěného území, na návrh ploch přestavby pro rozvoj volnočasových aktivit, na zlepšení dopravní situace v obci, na posílení rekreační a turistické funkce území včetně využití ploch v krajině a na doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu) apod.

Správní území obce Oldřiš není součástí žádné rozvojové a specifické oblasti ani rozvojové osy krajské úrovně vymezené v ZÚR Pk či jeho aktualizaci. Řešené území je z hlediska diferenciací území Pardubického kraje na krajinné typy vymezeno dle ZÚR Pk převážně jako území typu krajiny lesozemědělské, pouze severní okraj katastrálního území je vymezen jako území typu krajiny lesní. Pro krajinu lesozemědělskou jsou zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich stanoveny v čl. 131 ZÚR Pk, pro krajinu lesní jsou zásady stanoveny v čl. 127. Tyto zásady jsou převážně respektovány v obecné rovině ve výrokové

části návrhu ÚP (lesní hospodaření kde není navrhován zábor PUPFL, eliminace narušení kompaktního lesního horizontu, ochrana harmonického vztahu sídla a zemědělské krajiny, nejsou zde navrhovány nové zastavitelné plochy rekreace ve volné krajině atd.). V návrhu ÚP Oldřiš jsou respektovány rovněž zásady stanovené v čl. 131, písm. b) ZÚR Pk týkající se vymezení zastavitelných ploch v únosné míře vzhledem k rozloze současně zastavěného území a k potřebám a podmínkám v území.

Z hlediska rozlohy v řešeném území výrazně převládají zóny s převažujícím produkčním charakterem zemědělským a lesnickým. V obou případech jde v návrhu ÚP převážně o stabilizované plochy bez návrhů na změny v území. Koncepce řešení uspořádání krajiny vychází ze stávajícího způsobu jejího využití, který je doplněn návrhem ploch změn v krajině, z nichž největší rozsah mají vymezené plochy zeleně přírodní pro založení či doplnění chybějících částí ÚSES. Dále se jedná o návrh 4 ploch vodních a vodohospodářských pro umístění retenčních nádrží, o 1 plochu pro zalesnění a o 1 plochu smíšenou nezastavěného území pro sezónní rekreační nepobytové využití (asi lyžařský svah). V koncepci jsou uplatněny zásady zachování přírodní, ekologické a produkční hodnoty krajiny se zřetelem na životní prostředí a na ochranu jeho hlavních složek (půdy, vody a ovzduší) a na zásady posílení přírodních prvků, hlavně v zemědělské zóně. Rovněž je kladen důraz na zachování či zvýšení propustnosti krajiny, na návrh protierozních opatření, na opatření ke zvýšení retenčních schopností území a na ochranu území před povodněmi.

V odůvodnění ÚP je řádně zdůvodněn rozsah vymezení zastavitelných ploch vč. ploch přestavby a je provedeno též vyhodnocení souladu návrhu ÚP se zásadami stanovenými v ZÚR Pk pro krajinné typy v řešeném území podle čl. 127 a 131. Z výkresů ÚSES ZÚR Pk nevyplývají pro řešení ÚP Oldřiš žádné požadavky - v řešeném území se nenacházejí nadregionální a regionální prvky ÚSES ani do něj nezasahuje ochranná zóna nadregionálního biokoridoru. V řešeném území se dle platných ZÚR Pk nenachází žádná navrhovaná veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury nadmístního významu. V souladu s pořízenou 1. aktualizací ZÚR Pk je v návrhu ÚP Oldřiš vymezen koridor pro umístění vrchního (tj. venkovního) vedení elektrické energie VVN 2 x 110 kV + 35 kV Hlinsko - Polička. To ve zpřesněné trase stávajícího vedení VN 35 kV přes osadu Babka. Tento koridor je technickou infrastrukturou a veřejně prospěšnou stavbou nadmístního (krajského) významu vyplývajícího ze ZÚR Pk, jehož trasa je v ÚP Oldřiš zpřesněna podle aktuálních podkladů dodaných správcem sítě VVN koncem r. 2012.

Katastrálním územím obce procházejí dále silnice I/34, železniční trať č. 261 a současně vrchní vedení VVN 400 kV jako stávající stavby dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, které jsou v návrhu ÚP plně respektovány. Navržené funkční využití území a nové rozvojové plochy nejsou v kolizi s prvky nadmístního významu podle ZÚR Pk.

### **II.10.2 Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Navržené řešení ÚP Oldřiš se ztotožňuje s cíli a úkoly územního plánování a vytváří předpoklady pro novou výstavbu a udržitelný rozvoj území. Řešení není v rozporu s místními indikátory udržitelného rozvoje. ÚP Oldřiš řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a věcně koordinuje plánovanou novou výstavbu. ÚP Oldřiš vytváří předpoklady k trvalému zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Řešení ÚP Oldřiš je v souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území, kde jsou přípustné jen stavby uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona.

### **II.10.3 Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Návrh ÚP Oldřiš byl zpracován v souladu s platnými právními předpisy. Zadání ÚP Oldřiš bylo zpracováno a projednáno v souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a § 11 a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně

analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve zněních platných do 31.12.2012.

Při zpracování a projednávání návrhu ÚP Oldřiš postupoval projektant a pořizovatel v souladu s ustanoveními § 50 - § 53 zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s § 12 - § 14 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve zněních platných v době projednávání jednotlivých etap pořizování ÚP. Společné jednání a 1. řízení o upraveném návrhu ÚP Oldřiš proběhlo podle ustanovení stavebního zákona a dalších předpisů platných do 31.12.2012, opakované řízení o 2. upraveném návrhu ÚP (opakované veřejné projednání) probíhalo podle ustanovení stavebního zákona a dalších předpisů platných od 1.1.2013.

Návrh ÚP byl upravován na základě výsledků společného jednání a prvního veřejného projednání - řízení o územním plánu. V rámci úpravy na základě výsledků prvního řízení o ÚP, především na základě rozhodnutí o námitkách, byl návrh ÚP uveden do souladu i s legislativními požadavky platnými od 1.1.2013 po novele stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. V opakovaném řízení o ÚP (tj. po opakovaném veřejném projednání) byl návrh ÚP Oldřiš upraven podla rozhodnutí o dalších podaných námitkách. ÚP Oldřiš je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů v současné platných znění.

#### **II.10.4 Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů**

Požadavky dotčených orgánů, správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů v území, které byly uplatněny při projednávání návrhu zadání, byly respektovány v návrhu ÚP Oldřiš.

Návrh ÚP Oldřiš byl v rámci společného jednání o návrhu ÚP projednán a dohodnut s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Podle jejich uplatněných stanovisek byla upravena textová a grafická část návrhu i odůvodnění ÚP Oldřiš.

V rámci následného řízení o ÚP Oldřiš byla vydána vesměs souhlasná stanoviska dotčených orgánů bez připomínek. Při veřejném projednání bylo však podáno 6 oprávněných námitek vlastníků pozemků a nemovitostí, ke kterým byla vydána další stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních předpisů. Podle těchto požadavků a rozhodnutí o podaných námitkách byla provedena další úprava návrhu ÚP Oldřiš pro opakování veřejného projednání.

K upravenému návrhu byly v rámci opakovaného řízení o ÚP uplatněny 3 námityky oprávněných osob. K návrhu rozhodnutí o těchto námitkách byla zajištěna rovněž stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu Pk, která byla bez připomínek. Dokumentace ÚP Oldřiš byla poté upravena podle rozhodnutí o těchto podaných námitkách. ÚP Oldřiš je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Při pořizování územního plánu nebyly řešeny žádné rozpory orgánů mezi sebou ve smyslu ustanovení § 4, odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136, odst. 6 správního řádu. Návrh

#### **II.11 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Pardubického kraje ve svém stanovisku k zadání územního plánu Oldřiš ze dne 20.11.2009 č.j. 51808/2009/OŽPZ/Pi neuplatnil ve smyslu § 47 stavebního zákona požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo proto v projednaném zadání požadováno. Krajský úřad neuplatnil takový požadavek ani ve svých stanoviskách k návrhu ÚP Oldřiš v rámci společného jednání o návrhu ÚP, ani v rámci řízení či v rámci opakovaného řízení o ÚP Oldřiš. Součástí ÚP Oldřiš proto není vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Zdůvodnění navrhovaného řešení ÚP z hlediska jeho důsledků na udržitelný rozvoj území je provedeno v článku II.9.13. Sociální podmínka udržitelného rozvoje je posílena zejména návrhem ploch určených pro bydlení, ploch občanského vybavení, ploch veřejných

prostranství a ochranou ploch bydlení před negativními vlivy dopravy. Hospodářská podmínka udržitelného rozvoje je podpořena návrhem ploch výroby a skladování a návrhem zlepšení dopravních parametrů silnice přes obec. Návrh ÚP ovlivní podmínku zlepšení životního prostředí udržitelného rozvoje území zejména tím, že vymezuje nové plochy zeleně přírodní v krajině a nezasahuje návrhem zastavitelných ploch do chráněných území, do VKP, ani do I. zóny ochrany přírody v CHKO či do pozemků lesa. Návrhem dochází k předpokladům pro vytvoření vyváženějšího vztahu příznivých podmínek pro udržitelný rozvoj území ve smyslu ustanovení § 18 odst. 1 stavebního zákona.

#### **II.12 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Toto stanovisko nebylo vydáno, protože vyhodnocení vlivu ÚP Oldřiš na životní prostředí nebylo pořadováno ani zpracováno.

#### **II.13 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Dtto čl. II.12, stanovisko k vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí nebylo vydáno.

#### **II.14 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Zastavěná území jsou v Oldřiši účelně využita. Hlavní zastavěné území i zastavěná území na osadách Babka, Dědek a Příbylov jsou tvořena rozvolněnou zástavbou samostatných statků a chalup v krajině umístěných poblíž komunikací. V obci především okolo Černého potoka a podél silnice III/35724, na osadě Babka poblíž silnice I/34. Rozvolněný způsob zástavby v území je předmětem ochrany krajiny podle vyhlášky Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy. Intenzivnější řadová uliční zástavba se zde nevyskytuje a není ani do budoucna žádoucí.

Jednotlivá stavení jsou od sebe vzdálena v hlavním zastavěném území i na osadách. Proto je i návrh zastavitelných ploch rozptýlený. Přílišné zahušťování současné zástavby není vhodné s ohledem na podmínky ochrany krajinného rázu stanovené v článku I.6.3 výrokové části. V krajině jsou vymezeny zejména plochy zeleně přírodní pro doplnění ÚSES a plochy vodohospodářské, které jsou plochami nezastavěného území ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona. To s ohledem na ochranu a zlepšení stavu krajiny i s ohledem na ochranu nezastavěného území. Z výše uvedených důvodů lze považovat zastavěná území za využitá a vymezené zastavitelné plochy za potřebné.

Vzhledem k současné nepříznivé demografické situaci, kdy v Oldřiši ubývá trvalých obyvatel, jsou vymezeny zejména zastavitelné plochy smíšené obytné. V menší míře jsou vymezeny plochy výroby a skladování, které mohou zajistit pracovní příležitosti v obci. Dále jsou vymezeny zastavitelné plochy občanského vybavení a plochy přestavby pro občanské vybavení a pro veřejná prostranství určené pro potřebný rozvoj veřejné infrastruktury.

Zastavitelné plochy vymezené na území II. zóny ochrany CHKO a na osadách Babka a Dědek jsou převzaty z předchozího Územního plánu obce Oldřiš a jeho změny č. 1 s dříve vydanými souhlasly dotčených orgánů. To též z toho důvodu, že je třeba zachovat kontinuitu návrhů v území. Zcela nově je vymezeno pouze 5 zastavitelných ploch přiléhajících k hlavnímu zastavěnému území, to ke stabilizovaným plochám s podobným způsobem využití. Hlavní zastavěné území, které je uličního typu podél potoka a silnice III/35724 přes celý katastr, se může do budoucna mírně rozšířit, ne však na úkor krajiny. Návrh zastavitelných ploch se opírá o požadavky obce na základě žádostí majitelů pozemků na změnu jejich využití, které jsou obsaženy i v zadání a byly projektantem i pořizovatelem prověřeny z hlediska cílů a úkolů územního plánování podle § 18 a § 19 stavebního zákona v současném změnění.

Na základě projednání návrhu ÚP s dotčenými orgány byl značně zredukován rozsah navrhovaných zastavitelných ploch. S ohledem na ustanovení § 102 stavebního zákona o finanční náhradě za změnu v území a z důvodu dodržení kontinuity právního stavu území (kdy do vydání nového ÚP bylo možno požádat o územní rozhodnutí či stavební povolení

## (odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

v souladu s předchozí územně plánovací dokumentací) byla v návrhu ponechána většina zastavitelných ploch z předchozího ÚPO Oldřiš a jeho změny č. 1 o celkové výměře cca 20,89 ha. Po společném jednání bylo upuštěno od zastavitelných ploch označených Z21, Z23-24, Z26 a Z34 o celkové výměře cca 11,44 ha. Rozsah nově navrhovaných částí zastavitelných ploch označených Z7 a Z9 byl redukován z původních celkem cca 4,93 ha na cca 2,15 ha, což znamená redukci návrhu cca o 2,78 ha. Tímto opatřením došlo ke snížení celkové výměry nově navrhovaných zastavitelných ploch z původně navržených cca 27,31 ha cca o 14,22 ha na cca 13,09 ha. Toto číslo představuje též nárůst výměry zastavitelných ploch oproti celkové výměře zastavěného území (cca 96 ha) a zastavitelných ploch převzatých z předchozího ÚPO cca o 11%. Celková výměra zastavitelných ploch v upraveném návrhu byla cca 33,98 ha. Z této výměry zastavitelných ploch bylo cca 4,88 ha vymezeno jako plochy občanského vybavení (sport, hřbitov), cca 11,18 ha jako plochy výroby a skladování (převážně zemědělské) a cca 0,12 ha jako plochy veřejných prostranství. Zbývající návrh o výměře cca 17,80 ha byl vymezen jako plochy smíšené obytné, z tohoto bylo cca 10,63 ha převzato z předchozího ÚPO Oldřiš a nově vymezených cca 7,17 ha lze odůvodnit aktuálními potřebami obce na základě žádostí vlastníků pozemků, tedy zvýšeným zájmem o výstavbu v obci.

Po veřejném projednání byl návrh ÚP Oldřiš znovu upravován na základě rozhodnutí o podaných námitkách. Při druhé úpravě byly výrazně zmenšeny zastavitelné plochy označené Z29 a Z32 tak, že návrh zastavitelných ploch byl zredukován o dalších cca 2,13 ha. Po opakovaném veřejném projednání v rámci opakovaného řízení o ÚP bylo upuštěno od plochy přestavby označené P6, kde se plošná úspora nevyhodnocovala, protože šlo o změnu využití již zastavěného území podél silnice III/35724 přes obec. Zbývající všechny vymezené zastavitelné plochy Z1-20, Z22, Z25, Z27-33, Z35-40 a plochy přestavby P1-5 jsou pro vyvážený udržitelný rozvoj Oldřiše potřebné.

### **II.15 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

#### **II.15.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**

Vyhodnocení důsledků na zemědělský půdní fond (též ZPF) je provedeno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, podle vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, přílohy č. 3 této vyhlášky, podle metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ČR k odnímání půdy ze zemědělské půdy z 1.10.1996, metodického pokynu k vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územních plánech z věstníku MŽP 09/2011 a podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany.

Krajský úřad Pardubického kraje (odbor životního prostředí a zemědělství) jako příslušným orgánem ochrany ZPF vydal dne 27.9.2013 souhlas k návrhu ÚP Oldřiš podle § 5, odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění.

#### **a) Uspořádání půdního fondu v území (údaje ČSÚ k 30.12.2012)**

zemědělská půda .....		celkem 804 ha (63,60 %)
z toho :		
orná půda	494 ha (39,08 %)	
zahrady	41 ha (3,24 %)	
trvalé travní porosty	269 ha (21,28 %)	
nezemědělská půda .....		celkem 460 ha (36,40 %)
z toho :		
lesní půda	387 ha (30,62 %)	
vodní plochy	6 ha (0,48 %)	
zastavěné plochy	10 ha (0,79 %)	
ostatní plochy	57 ha (4,51 %)	
katastr Oldřiš u Poličky celkem .....		1264 ha (100%)

**b) Bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)**

Na území Oldřiše se nacházejí následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) s následujícími třídami ochrany zemědělské půdy podle vyhlášky č. 48/2011 Sb.:

kód BPEJ :	třída ochrany :	kód BPEJ :	třída ochrany :
7.29.11	I.	8.37.16	V.
7.29.14	III.	8.37.46	V.
7.29.41	IV.	8.37.56	V.
7.37.15	V.	8.40.68	V.
7.50.11	III.	8.40.78	V.
8.34.01	I.	8.50.01	III.
8.34.04	II.	8.50.11	III.
8.34.21	I.	8.50.14	IV.
8.34.24	III.	8.50.51	IV.
8.34.31	II.	8.58.00	II.
8.34.34	IV.	8.66.01	V.
8.34.41	IV.	8.67.01	V.
8.34.44	V.	8.68.11	V.
8.34.54	V.	8.73.11	V.
8.37.15	V.		

Nejhodnotnější zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany se vyskytují po celém katastru bez ohledu na polohu vodotečí a jsou přítomny i v hlavním zastavěném území.

**c) Zemědělské areály, investice do půdy, územní systém ekologické stability a pozemkové úpravy**

Na jihozápadním okraji hlavního zastavěného území se nachází stabilizovaná plocha výroby a skladování (farma) užívaná k zemědělské rostlinné i živočišné výrobě. Menší zemědělská farma s kravínem se nachází v jihovýchodní části hlavního zastavěného území.

Většinu zemědělské půdy obhospodařuje v současnosti podnik se sídlem v Oldřiši, významný podíl mají i soukromně hospodařící rolníci.

V minulosti byla v území provedena umělá odvodnění v rámci zemědělských melioračních investic. Do provedených odvodnění zasahují zastavitelné plochy označené Z1, Z3, Z9, Z18, či jen jejich části. Mimo zastavitelné plochy zůstanou provedené meliorace funkční. Na zemědělské půdě je vymezeno 38 ploch zeleně přírodní určené k doplnění prvků územního systému ekologické stability (též ÚSES), jejichž zábory ZPF se podle metodiky nevyhodnocují. V katastru je vymezeno celkem 23 skladebných prvků ÚSES na lokální úrovni (podrobněji viz článek I.5.2 výrokové části). V Oldřiši nebyla dosud provedena komplexní pozemková úprava.

**d) Přehled předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (ZPF)**

Na zemědělské půdě je mimo zastavěná území vymezeno 35 zastavitelných ploch (Z1-20, Z22, Z25, Z27-33, Z35-40), dále jsou vymezeny 4 plochy vodní a vodohospodářské (W<sub>1-4</sub>), 1 plocha pro zalesnění (NL<sub>1</sub>) a 1 plocha smíšená nezastavěného území - rekreační nepobytová (Nsr<sub>1</sub>). Jen částečně na zemědělské půdě je v zastavěném území vymezeno 5 ploch přestavby určených vesměs pro veřejná prostranství (P2-5) a pro občanské vybavení (P1).

V souladu se současnou metodikou nejsou vyhodnoceny zábory částí ploch na nezemědělské půdě ani zábory návrhových ploch do velikosti 0,2 ha v zastavěném území (P2, P4, P5). Není vyhodnocen zábor návrhových ploch zeleně přírodní Zp<sub>1-38</sub> pro územní systém ekologické stability. Tyto plochy jsou znázorněny na jiných výkresech.

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

Informace k následujícím tabulkám :

- I. V první tabulce jsou vyhodnoceny zábory pro zastavitelné plochy a plochy přestavby nově navržené územním plánem, které jsou na výkrese č. 6 vyšrafovány červeně.
  - II. Ve druhé tabulce jsou vyhodnoceny zábory pro zastavitelné plochy a plochy přestavby dříve odsouhlasené podle předchozího Územního plánu obce (ÚPO) Oldřiš a jeho změny č. 1, které jsou na výkrese č. 6 vyšrafovány zelenošedě.
  - III. Ve třetí tabulce jsou vyhodnoceny zábory pro plochy změn v krajině nově navržené územním plánem, které jsou na výkrese č. 6 zakresleny červenou mřížkou.
  - IV. Ve čtvrté tabulce jsou vyhodnoceny zábory pro plochy změn v krajině dříve odsouhlasené podle ÚPO Oldřiš a jeho změny č. 1, které jsou na výkrese č. 6 zakresleny šedozelenou mřížkou.
  - V. V páté tabulce je provedena celková rekapitulace navržených záborů, tj. dopadů navrženého řešení na ZPF.
- (EX = mimo zastavěné území, IN = uvnitř zastavěného území).

(Následují 4 strany s tabulkami záborů ZPF, v elektronické podobě jde o samostatný soubor „Oldris\_tab\_ZPF\_10.2013“.)

Poznámka :

Na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP Oldřiš bylo upuštěno od návrhů zastavitelných ploch Z21, Z23-24, Z26, Z34 a byly zmenšeny zastavitelné plochy Z7 a Z9. Na základě výsledků veřejného projednání ÚP Oldřiš byly výrazně zmenšeny zastavitelné plochy Z29, Z32 a plocha přestavby P1. Na základě opakovaného veřejného projednání bylo dále upuštěno od návrhu plochy přestavby P6. Všechny 3 provedené úpravy měly vliv na předpokládané zábory ZPF, které jsou nyní pro zastavitelné plochy a plochy přestavby (oproti původnímu návrhu z 04/2011) celkově menší o : 50,4286 ha - 32,3418 ha = 18,0868 ha.

## (odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

• **I. tabulka - zábory pro nově navržené zastavitelné plochy a plochy přestavby**

značka plochy	navržený způsob využití plochy	název lokality	zábor ZPF v ha	z toho zábor ZPF v ha podle tříd ochrany BPEJ					EX /IN
				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
<b>Z6</b>	smíšená obytná (Sv)	vedle Šauerů	0,3096	--	--	0,1971	0,1125	--	EX
část <b>Z7</b>	smíšená obytná (Sv)	vedle Koutných	0,5126	--	--	--	0,5126	--	EX
část <b>Z8</b>	smíšená obytná (Sv)	u teletníku	0,0590	--	--	--	0,0590	--	EX
část <b>Z9</b>	smíšená obytná (Sv)	Široké pole	1,6313	--	--	1,6313	--	--	EX
<b>Z10</b>	smíšená obytná (Sv)	k dolní zastávce	0,2181	--	--	0,2181	--	--	EX
část <b>Z17</b>	smíšená obytná (Sv)	za Háповým	0,4054	--	--	0,2432	--	0,1622	EX
část <b>Z18</b>	smíšená obytná (Sv)	na Dolním konci	2,3500	--	--	1,1833	1,1667	--	EX
<b>Z22</b>	smíšená obytná (Sv)	na Groulíkovém	1,3070	--	--	--	1,3070	--	EX
část <b>Z25</b>	smíšená obytná (Sk)	u Ehrenbergerů	0,2854	0,2854	--	--	--	--	EX
celkem plochy smíšené obytné			<b>7,0784</b>	0,2854	--	3,4730	3,1578	0,1622	EX
část <b>Z27</b>	obč. vybavení (Os)	za Orlovnou	1,5792	--	1,5792	--	--	--	EX
<b>Z28</b>	obč. vybavení (Os)	u Orlovny	0,3957	--	0,3957	--	--	--	EX
část <b>P1</b>	obč. vybavení (Os)	za školou	0,0940	--	0,0839	--	--	0,0101	EX
celkem plochy občanského vybavení			<b>2,0689</b>	--	2,0588	--	--	0,0101	EX
<b>Z32</b>	výroba a sklad. (Vp)	u farmy	1,4666	--	1,4666	--	--	--	EX
část <b>Z33</b>	výroba a sklad. (Vp)	u kravína	0,6328	--	--	--	--	0,6328	EX
část <b>Z36</b>	výroba a sklad. (Vz)	u Sádku	0,4120	--	--	0,4120	--	--	EX
část <b>Z37</b>	výroba a sklad. (Vz)	za farmou	0,1526	--	0,1526	--	--	--	EX
celkem plochy výroby a skladování			<b>2,6640</b>	--	1,6192	0,4120	--	0,6328	EX
<b>celkem zastavitelné plochy a plochy přestavby nově navržené</b>			<b>11,8113</b>	<b>0,2854</b>	<b>3,6780</b>	<b>3,8850</b>	<b>3,1578</b>	<b>0,8051</b>	<b>EX</b>

• **II. tabulka - zábory pro zastavitelné plochy a plochy přestavby podle předchozího ÚPO a jeho změny (dříve odsouhlasené)**

značka plochy	navržený způsob využití plochy	název lokality	zábor ZPF v ha	z toho zábor ZPF v ha podle tříd ochrany BPEJ					EX /IN
				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
<b>Z1</b>	smíšená obytná (Sv)	na Babce vedle Paulíčků	2,1590	--	--	2,1590	--	--	EX
<b>Z2</b>	smíšená obytná (Sv)	na Babce naproti Paulíčkům	0,2099	--	--	0,2099	--	--	EX
<b>Z3</b>	smíšená obytná (Sv)	na Babce vedle Boštíků	0,3787	--	--	0,3787	--	--	EX

## (odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

<b>Z4</b>	smíšená obytná (Sv)	za náhonem	0,1552	0,1552	--	--	--	--	EX
<b>Z5</b>	smíšená obytná (Sv)	vedle Faimanů	0,1931	0,1931	--	--	--	--	EX
část <b>Z7</b>	smíšená obytná (Sv)	vedle Koutných	0,2562	--	--	--	0,2562	--	EX
část <b>Z8</b>	smíšená obytná (Sv)	u teletníku	0,9027	--	--	--	0,9027	--	EX
část <b>Z9</b>	smíšená obytná (Sv)	Široké pole	0,2825	--	--	0,2825	--	--	EX
<b>Z11</b>	smíšená obytná (Sv)	vedle Hájků	0,2485	--	0,2485	--	--	--	EX
<b>Z12</b>	smíšená obytná (Sv)	vedle Stodolů	0,3551	--	0,3551	--	--	--	EX
<b>Z13</b>	smíšená obytná (Sv)	u Dospělů	0,1704	--	--	--	--	0,1704	EX
<b>Z14</b>	smíšená obytná (Sv)	za Čermákovým	0,3050	--	--	--	--	0,3050	EX
<b>Z15</b>	smíšená obytná (Sv)	vedle Trojáků	0,2684	--	--	--	--	0,2684	EX
<b>Z16</b>	smíšená obytná (Sv)	za Sílovým	0,4833	--	--	--	--	0,4833	EX
část <b>Z17</b>	smíšená obytná (Sv)	za Háповým	0,2779	--	--	0,1056	--	0,1723	EX
část <b>Z18</b>	smíšená obytná (Sv)	na Dolním konci	1,9912	--	--	1,9912	--	--	EX
<b>Z19</b>	smíšená obytná (Sv)	na Dědku	0,9099	--	--	--	0,8097	0,1002	EX
<b>Z20</b>	smíšená obytná (Sv)	na Dědku vedle Mlynářů	0,8017	--	--	--	0,8017	--	EX
část <b>Z25</b>	smíšená obytná (Sk)	u Ehrenbergerů	0,2806	0,2441	--	--	--	0,0365	EX
<b>Z29</b>	smíšená obytná (Sv)	za obecním domem	0,1235	--	--	--	--	0,1235	EX
celkem plochy smíšené obytné			<b>10,7528</b>	0,5924	0,6036	5,1269	2,7703	1,6596	EX
část <b>Z27</b>	obč. vybavení (Os)	za Orlovnou	1,2445	--	1,2445	--	--	--	EX
<b>Z30</b>	obč. vybavení (Oh)	pod Zelendovým kopcem	0,6730	--	--	--	--	0,6730	EX
část <b>P1</b>	obč. vybavení (Os)	za školou	0,1006	--	--	--	--	0,1006	IN
celkem plochy občanského vybavení			<b>2,0181</b>	--	1,2445	--	--	0,7736	
<b>Z31</b>	výroba a sklad. (Vp)	na Babce u Blažků	0,4284	--	--	0,4284	--	--	EX
část <b>Z33</b>	výroba a sklad. (V p)	u kravína	1,0392	--	--	--	--	1,0392	EX
<b>Z35</b>	výroba a sklad. (Vz)	Vlčí pole	1,4629	1,4629	--	--	--	--	EX
část <b>Z36</b>	výroba a sklad. (Vz)	u Sádku	1,6366	--	--	1,6366	--	--	EX
část <b>Z37</b>	výroba a sklad. (Vz)	za farmou	1,9952	--	1,9952	--	--	--	EX
<b>Z38</b>	výroba a sklad. (Vz)	za kravínem	0,6826	--	--	--	--	0,6826	EX
celkem plochy výroby a skladování			<b>7,2449</b>	1,4629	1,9952	2,0650	--	1,7218	EX
<b>Z40</b>	technická infr. (Ti)	na Babce	0,0256	--	--	--	--	0,0256	EX
celkem plochy technické infrastruktury			<b>0,0256</b>	--	--	--	--	0,0256	EX
<b>Z39</b>	veř. prostranství (Pk)	ke hřbitovu	0,1173	--	--	--	--	0,1173	EX

## (odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

<b>P3</b>	veř. prostranství (Pn)	u radnice	0,3718	--	--	--	--	0,3718	IN
celkem plochy veřejných prostranství			<b>0,4891</b>	--			--	0,4891	EX/IN
<b>celkem zastavitelné plochy a plochy přestavby dříve odsouhlasené</b>			<b>20,5305</b>	<b>2,0553</b>	<b>3,8433</b>	<b>7,1919</b>	<b>2,7703</b>	<b>4,6697</b>	<b>EX/IN</b>

- III. tabulka - zábory pro nově navržené plochy změn v krajině**

značka plochy	navržený způsob využití plochy	název lokality	zábor ZPF v ha	z toho zábor ZPF v ha podle tříd ochrany BPEJ					EX /IN
				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
<b>W<sub>1</sub></b>	vodní a vodohospodářská (W)	nad Orlovnou	0,2758	--	0,1370	--	--	0,1388	EX
celkem plochy vodní a vodohospodářské			<b>0,2758</b>	--	0,1370	--	--	0,1388	EX
<b>Nsr<sub>1</sub></b>	smíšená nezastavěného území (Nsr)	Studené pole	2,5559	--	--	--	--	2,5559	EX
celkem plochy smíšené nezastavěného území			<b>2,5559</b>	--	--	--	--	2,5559	EX
<b>celkem plochy změn v krajině nově navržené</b>			<b>2,8317</b>	--	<b>0,1370</b>	--	--	<b>2,6947</b>	EX

- IV. tabulka - zábory pro plochy změn v krajině podle předchozího ÚPO a jeho změny (dříve odsouhlasené)**

značka plochy	navržený způsob využití plochy	název lokality	zábor ZPF v ha	z toho zábor ZPF v ha podle tříd ochrany BPEJ					EX /IN
				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
<b>W<sub>2</sub></b>	vodní a vodohospodářská (W)	nad školkou	0,4356	--	--	--	--	0,4356	EX
<b>W<sub>3</sub></b>	vodní a vodohospodářská (W)	za kravínem	0,4587	--	--	--	0,2889	0,1698	EX
<b>W<sub>4</sub></b>	vodní a vodohospodářská (W)	pod Babkou	0,0880	--	--	--	--	0,0880	EX
celkem plochy vodní a vodohospodářské			<b>0,9823</b>	--	--	--	0,2889	0,6934	EX
<b>NL<sub>1</sub></b>	lesní (NL)	Zelinka	0,9914	0,8229	--	0,1685	--	--	EX
celkem plochy lesní			<b>0,9914</b>	0,8229	--	0,1685	--	--	EX
<b>celkem plochy změn v krajině dříve odsouhlasené</b>			<b>1,9737</b>	<b>0,8229</b>	--	<b>0,1685</b>	<b>0,2889</b>	<b>0,6934</b>	<b>EX</b>

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

• **V. tabulka - CELKOVÁ REKAPITULACE NAVRŽENÝCH ZÁBORŮ ZPF**

zábory zemědělského půdního fondu pro	zábor ZPF v ha	z toho zábor ZPF v ha podle tříd ochrany BPEJ					EX /IN
		I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
I. zastavitelné plochy a plochy přestavby nově navržené	11,8113	0,2854	3,6780	3,8850	3,1578	0,8051	EX
II. zastavitelné plochy a plochy přestavby dříve odsouhlasené	20,5305	2,0553	3,8433	7,1919	2,7703	4,6697	EX/IN
III. plochy změn v krajině nově navržené	2,8317	--	0,1370	--	--	2,6947	EX
plochy změn v krajině dříve odsouhlasené	1,9737	0,8229	--	0,1685	0,2889	0,6934	EX
I. + II. celkem zábory pro zastavitelné plochy a plochy přestavby	32,3418	2,3407	7,5213	11,0769	5,9281	5,4748	EX/IN
<b>celkem zábory zemědělského půdního fondu</b>	<b>37,1472</b>	<b>3,1636</b>	<b>7,6583</b>	<b>11,2454</b>	<b>6,2170</b>	<b>8,8629</b>	<b>EX/IN</b>

**e) Etapizace předpokládaných záborů ZPF**

Není určeno pořadí realizace jednotlivých záměrů, a proto není stanovena ani etapizace předpokládaných záborů ZPF. To proto, že obec nehodlá určovat pořadí změn v území.

**f) Zdůvodnění navrhovaného řešení z hlediska ochrany ZPF**

V Oldřiši se vyskytují zemědělské půdy v I. až V. třídě ochrany ZPF. Hodnotné půdy jsou přítomny i v zastavěném území a při rozvoji obce se jim není možno vyhnout. Zdůvodnění navrženého řešení v předchozích článcích II.9.1-3 odůvodnění obsahuje i další zdůvodnění řešení z hlediska ochrany zemědělského údňního fondu.

- Zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF pro zastavitelné plochy smíšené obytné Z1-20, Z22, Z25, Z29

Ze zmíněných ploch zasahují do půd v I. a II. stupni ochrany zastavitelné plochy smíšené obytné Z4, Z5, Z11-12 a část Z25, které jsou převzaty z předchozího ÚPO Oldřiš a jeho změny č. 1 s dříve vydaným souhlasem orgánu ochrany ZPF. To z důvodu zachování právní kontinuity v území. Nově je na zemědělské půdě v I. a II. třídě ochrany vymezena jen část plochy Z25 o výměře 0,2854 ha, to na základě požadavku obce vzešlého z písemné žádosti majitelů pozemků o výstavbu. Naprostá většina zastavitelných ploch smíšených obytných je vymezena podle původního ÚPO a jeho změny s dříve vydaným souhlasem orgánu ochrany ZPF, a to vesměs na půdách ve III. až V. třídě ochrany. Vymezené plochy navazují na zastavěná území a jejich umístění se v území váže na řešení dopravní a technické infrastruktury a na vlastnické vztahy. Z tohoto důvodu nebylo možno řešení zastavitelných ploch smíšených obytných alternovat či řešit zcela jinak.

- Zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF pro zastavitelné plochy občanského vybavení Z27-28, Z30 a plochu přestavby P1

Ze zmíněných ploch zasahují do půd v I. a II. stupni ochrany plochy občanského vybavení Z27, Z28 a plocha P1 určené pro možnost rozšíření sportovního areálu u Orlovný a za školou. Přičemž cca 1/2 plochy Z27 je převzata z předchozího ÚPO Oldřiš s dříve vydaným souhlasem orgánu ochrany ZPF. Plochy Z27-28 jsou vymezeny na pozemcích ve správě PF ČR s perspektivou jejich budoucího převedení do majetku obce. Tyto plochy pro sport navazují přímo na sportovní areál Orlovný a jejich umístění je proto v území nezaměnitelné. Zbývající plocha občanského vybavení Z30 (pro kostel a hřbitov) a větší část plochy přestavby P1 (rovněž pro sport) jsou vymezeny podle dřívějšího ÚPO Oldřiš s dříve vydaným souhlasem orgánu ochrany ZPF, to na půdách v V. třídě ochrany. Důvodem tohoto řešení je i zachování právní kontinuity v území, dále návaznost na řešení dopravní a technické infrastruktury a na vlastnické vztahy v území. Vzhledem k vlastnostem terénu a k limitům v území, není v Oldřiši vhodnější místo pro další sportoviště než za Orlovnou. Rovněž zastavitelná plocha Z30 pro kostel a hřbitov pod Zelendovým kopcem nemá lepší či náhradní řešení.

- Zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF pro zastavitelné plochy výroby a skladování Z31-33, Z35-38

Ze zmíněných ploch zasahují do půd v I. a II. stupni ochrany zastavitelné plochy výroby a skladování Z32, Z35 a Z37. Z toho plochy Z35 a Z37 jsou většinově převzaty z předchozího ÚPO Oldřiš s dříve vydaným souhlasem orgánu ochrany ZPF. To z důvodu zachování právní kontinuity v území. Jen plocha Z32 je vymezena nově kvůli možnosti rozšíření stávajícího výrobního areálu farmy, tato plocha byla po veřejném projednání zmenšena cca na 1/2. Ostatní plochy výroby a skladování Z31, Z33, Z36, Z38 jsou vymezeny na půdách ve III. až V. třídě ochrany. S výjimkou dříve vymezené plochy Z35 navazují zastavitelné plochy výroby a skladování na pozemky zemědělských farem, kde v jejich ochranných pásmech ani není možná jiná výstavba, než výrobní. Z tohoto důvodu je jejich umístění v území nezaměnitelné a nelze je příliš alternovat, to i s ohledem na řešení dopravní a technické infrastruktury a na vlastnické vztahy v území.

• Zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF pro plochy veřejných prostranství a pro veřejnou infrastrukturu Z39-40, P3

Pro veřejná prostranství jsou vymezeny zejména plochy přestavby v zastavěném území, z nichž se vyhodnocuje jen plocha P3. Zastavitelná plocha Z39 pro komunikaci a zastavitelná plocha Z40 pro budoucí čističku odpadních vod (též ČOV) na Babce jsou vymezeny na ZPF v V. třídě ochrany podle předchozího ÚPO Oldřiš s dříve vydanými souhlasy orgánu ochrany

## (odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

ZPF. To z důvodu zachování právní kontinuity v území. Umístění těchto ploch je v území nezaměnitelné i z důvodu zachování funkčnosti dopravního řešení, kde plocha Z39 je určena pro komunikaci k budoucímu hřbitovu, plocha přestavby P3 je určena pro budoucí náves a plocha Z40 je určena pro možnost zřízení malé ČOV na Babce. Toto řešení nelze v území z technických důvodů alternovat.

### - Zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF pro plochy změn v krajině $W_{1-4}$ , $NL_1$ , $Nsr_1$

Ze zmíněných ploch je pouze nově navržená vodohospodářská plocha  $W_1$  vymezena na ZPF v II. třídě ochrany. Ostatní vodohospodářské plochy  $W_{2-4}$  jsou vymezeny na půdách ve IV. a V. třídě ochrany podle předchozího ÚPO Oldřiš s dříve vydanými souhlasy orgánu ochrany ZPF. Plochy  $W_{1-4}$  pro retenční nádrže a plocha  $NL_1$  pro zalesnění jsou vymezeny za účelem snížení erozního ohrožení krajiny a pro zvýšení retenčních schopností území. Tyto plochy se budou podílet na ochraně proti povodním i na protierozní ochraně zemědělské půdy. Plocha  $Nsr_1$  pro nepobytové rekreační aktivity (lyžařský svah) vymezená na půdě v V. třídě ochrany neomezí možnost zemědělského využití této plochy ve vegetačním období (nebude se zde jednat o celoroční zábor ZPF a plocha nebude zastavěna).

## **II.15.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)**

Na lesních pozemcích či pozemcích určených k plnění funkce lesa podle katastru nejsou vymezeny návrhové plochy s výjimkou vymezených funkčních (tj. stávajících) částí skladebných prvků územního systému ekologické stability.

Zastavitelné plochy Z1-3, Z30, Z31 zasahují do pozemků 50 m od lesa a změna jejich využití se proto váže na souhlas orgánu státní správy lesů, což vyplývá i z legislativy - zákona o lesích v platném znění. V návrhové ploše  $NL_1$  je navrženo zalesnění zemědělské půdy v lokalitě Zelinka z protierozních důvodů.

Vymezené prvky územního systému ekologické stability LBC Vlčí pole, LBC U teletníku, LBC Pod Stanovem, LBC Rybník u Baby, LBC U Královce, LBC U Dědka, LBC U Příbylova, LBK4-5, LBK7-11 a LBK14-16 zahrnují části stávajících lesních pozemků s navrženou změnou na lesní plochy ochranného určení zapojených do ÚSES.

## **II.16 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

### **II.16.1 Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Oldřiš a jejich odůvodnění po veřejném projednání**

V řízení o ÚP Oldřiš bylo uplatněno celkem 6 námitek, které byly pořizovatelem vyhodnoceny jako právoplatné. Po ukončení veřejného projednání vypracoval pořizovatel spolu s určeným zástupcem obce návrh na „Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu Oldřiš a jejich odůvodnění.“ Tento návrh byl zaslán dotčeným orgánům k jejich stanoviskům podle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Rozhodnutí o námitkách i jejich odůvodnění byla pak schválena Zastupitelstvem obce Oldřiš dne 17.12.2012 v níže uvedené podobě.

#### **Námítka č. 1 /2012**

ze dne 23.3.2012, doručena dne 30.3.2012,  
vedená pod č. j. MP/05471/2012, spis. zn. MP/02637/2012/07.

Námítku uplatnil :

**Věra Koutná, Oldřiš 123, 569 82 Borová u Poličky** - vlastníkem pozemku parc. č. 1977/1, k.ú. Oldřiš u Poličky.

Námítka se týká :

Nesouhlas s vymezením chráněného koridoru el. vedení VVN označeného  $Ws_{18}$  v šířce 50 m v souběhu s trasou stávajícího vedení elektrické energie VN 35 kV na osadě Babka pro umístění veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění či uplatnění předkupního práva, tj. vrchního vedení elektrické energie VVN 110 kV přes lesní pozemek parc. č. 1977/1 v jejím vlastnictví. Námítka je odůvodněna tím, že při šířce koridoru 50 m by to znamenalo vykácet další část lesa o šířce 25 m; tím by vznikl pruh o šířce 50 m a délce 90 m (plocha 4.500 m<sup>2</sup>),

### (odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

na kterém nelze provádět lesní výrobu; navíc při vykácení okrajových částí lesa by při větším poryvu větru vznikl v další části lesa polom a celý tento lesní pozemek je znehodnocený. Navrhuje změnu trasy VVN mimo lesní pozemek parc. č. 1977/1, nebo vést toto vedení v chráněném koridoru kabelem v zemi.

Rozhodnutí o námitce :

***námítce se nevyhovuje.***

Odůvodnění :

Námítka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k dotčenému pozemku parc. č. 1977/1. Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Jelikož se veřejného projednání návrhu Územního plánu (ÚP) Oldřiš nezúčastnily příslušné dotčené orgány (MPO, SEI, OSSL) ani vlastník předmětné technické infrastruktury a investor záměru (ČEZ Distribuce), byly pořizovatelem tyto subjekty požádány dodatečně o stanoviska k výše uvedené uplatněné námitce.

Ministerstvo průmyslu a obchodu (též MPO) Praha, odbor elektroenergetiky k žádosti ve svém dopise ze dne 24.4.2012 pod č. j. 14685/12/03200 sdělilo, že dle zákona č. 458/2000 Sb. je dotčeným orgánem pouze při pořizování politiky územního rozvoje a územních plánů obcí. Podle sdělení MPO je dotčeným orgánem příslušný provozovatel distribuční soustavy, tj. v případě ÚP Oldřiš společnost ČEZ Distribuce, a. s. Toto tvrzení však nemá oporu v platné legislativě. Příslušným dotčeným orgánem pro oblast energetiky je v procesu pořizování územního plánu Státní energetická inspekce (SEI - viz publikace Dotčené orgány v procesu územního plánování, ÚÚR Brno).

Státní energetická inspekce (SEI) - územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj Hradec Králové, jako příslušný dotčený orgán, k podané námitce ve stanovené lhůtě 30 dní ani po ní, i přes několik urgencí ze strany pořizovatele, nesdělila jasné a konkrétní stanovisko. Obsahem jejího vyjádření ze dne 15.6.2012 pod č. j. 790/12/52.103/|MR je pouze trvání na platnosti stanoviska vydaného ke společnému jednání o návrhu ÚP Oldřiš dne 6.5.2011 pod č. j. 676/11/53.100/Hvi, ve kterém SEI sděluje, že návrh ÚP Oldřiš není v rozporu s jejich sledovanými a chráněnými zájmy.

Orgán státní správy lesů (též OSSL) Městského úřadu Polička ve svém stanovisku vydaném dne 10.7.2012 pod č. j. MP/11443/2012/OÚPRaŽP/Bs sdělil, že podaná námitka je opodstatněná. V odůvodnění stanoviska uvádí, že rozšířením ochranného pásma koridoru pro umístění vedení elektrické energie VVN 2 x 110 kV TR Hlinsko - TR Polička na 50 m by zbývající části lesních porostů na pozemcích parc. č. 1977/1 a parc. č. 1944 v k. ú. Oldřiš u Poličky mohly být ohroženy na své existenci. Vlastník lesa má za povinnost provádět taková opatření, aby se předcházelo a zabránilo působení škodlivých činitelů (§ 2, písm. f zákona) na les podle § 32, odst. 1 zákona. Zájem vlastníků lesa je ochránit les před negativními důsledky klimatických nebo povětrnostních vlivů a těmto vlivům předcházet. Podle provedeného místního šetření OSSL posoudil, že uvedeným záměrem mohou být ohroženy lesní porosty na těchto pozemcích rostoucí. Účelem uplatnění stanoviska je chránit les, stavby a zařízení sloužící lesnímu hospodářství a co nejméně narušovat hospodaření v lesích.

Společnost ČEZ Distribuce, a. s., jako provozovatel distribuční soustavy elektrické energie v dotčeném území, k žádosti o stanovisko k podané námitce dopisem ze dne 17.4.2012 pod zn. DT-01/170412 sdělila následující :

- v předmětném prostoru lesního pozemku parc. č. 1977/1 v k. ú. Oldřiš u Poličky trvá zájem společnosti ČEZ Distribuce provést výstavbu venkovního vedení 2 x 110 + 1 x 35 kV Hlinsko - Polička na společných podpěrných bodech; v současné době se zpracovává projektová dokumentace stavby; trasa vedení bude umístěna do osově shodné trasy stávajícího venkovního vedení 35 kV,
- ochranné pásmo stávajícího venkovního vedení 35 kV je dle zákonů platných v době výstavby vedení 10 m od krajního vodiče na obě jeho strany; při započtení vyložení konzol se jedná o celkovou šířku koridoru cca 23 m,
- u navrhovaného vedení 2 x 110 + 1 x 35 kV je stanoveno ochranné pásmo 12 m od krajního vodiče; při započtení vyložení konzol bude celková šířka koridoru 31 m, to znamená rozšíření pouze o 4 m na každou stranu od osy vedení; koridor v prostoru

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

lesního pozemku parc. č. 1977/1 tedy nebude 50 m, ale jen 31 m,

- návrh na provedení trasy kabelem 2 x 110 + 1 x 35 kV nelze akceptovat.

Na základě stanoviska OSSL Městského úřadu Polička byly příslušný dotčený orgán (SEI Hradec Králové) a provozovatel distribuční sítě (ČEZ Distribuce) pořizovatelem požádáni o opětovné stanovisko k podaným námítkám, a to především s ohledem na doručené stanovisko OSSL, zvláště k možnosti provedení korekcí ve vedení trasy VVN v dotčených lokalitách lesních pozemků (v rámci vymezeného koridoru).

SEI Hradec Králové ve svém vyjádření k žádosti o opětovné stanovisko k podaným námítkám, vydaném dne 6.8.2012 pod zn. 1143/12/52.103/MR, znovu zmiňuje své stanovisko vydané v rámci společného jednání o návrhu ÚP Oldřiš dne 6.5.2011 pod č. j. 676/11/53.100/Hvi, ve kterém sděluje, že návrh ÚP Oldřiš není v rozporu s jejich sledovanými a chráněnými zájmy, a konstatuje, že jejich stanovisko ze společného jednání znamená souhlas se zpracovaným řešením ÚP a neuplatnění žádných námitek proti schválení ÚP. Dále SEI uvádí, že z veřejného projednání návrhu ÚP dne 3.4.2012 se omluvili a že jak stavební zákon, tak i oznámení ze dne 15.2.2012 o zahájení řízení o návrhu ÚP uvádí, že dotčené orgány uplatní na závěr veřejného projednání své stanovisko k uplatněným připomínkám a podaným námítkám a k později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží. Přesto reagovali na žádost pořizovatele o stanovisko k podaným námítkám občanů tak, že námítky občanů nemění nic na jejich stanovisku k návrhu ÚP, tzn., že souhlasí se zpracovaným řešením ÚP, tedy včetně vymezení chráněného koridoru o šířce 50 m, v rámci kterého může být umístěno nové venkovní vedení VVN 110 kV. Podle jejich vyjádření ze dne 6.8.2012 zde jejich zákonné kompetence končí, stanoviska k podaným námítkám občanů nejsou oprávněni vydávat a posouzení námitek občanů ani posouzení, zda a jak provést korekce ve vedení trasy VVN v rámci vymezeného koridoru, zejména v souvislosti s ohrožením lesních pozemků, jim nepřísluší.

Firma ČEZ Distribuce, a. s. v opětovném stanovisku k podaným námítkám ze dne 7.9.2012 vydaném pod zn. PK-03/070912 uvádí, že v předmětném prostoru dotčených lesních pozemků parc. č. 1977/1 a 1944 v k. ú. Oldřiš u Poličky trvá zájem společnosti provést výstavbu venkovního vedení 2 x 110 kV + 1 x 35 kV Hlinsko - Polička na společných podpěrných bodech. V současné době se zpracovává projektová dokumentace stavby. Trasa vedení bude umístěna do osově shodné trasy stávajícího venkovního vedení 35 kV. Vzhledem k charakteru vedení VVN 110 kV nelze akceptovat navrhované korekce trasy. Znovu připomínají, že při započtení vyložení konzol bude celková šířka koridoru vedení 2 x 110 kV + 1 x 35 kV 31 m, to znamená rozšíření pouze o 4 m na každou stranu od osy vedení oproti stávajícímu stavu (tj. současnému venkovnímu vedení 1 x 35 kV).

Záměr výstavby vrchního vedení VVN 2 x 110 + 35 kV Hlinsko - Polička vychází z dlouhodobého plánu rozvoje distribuční sítě společnosti ČEZ Distribuce, a. s. Společně s navazující trasou vrchního vedení VVN 2 x 110 + 35 kV Polička - Svitavy má tento záměr vytvořit podmínky pro zlepšení zásobování celého regionu Poličska elektrickou energií. Současný stav distribuční sítě nevyhovuje požadavkům a nárokům na spolehlivou a potřebnou obsluhu regionu elektrickou energií. Stávající kapacitní stav distribuční sítě neumožňuje připojení případných dalších rozvojových záměrů v regionu, které by vyžadovaly větší příkon elektrické energie (např. problémy s připojením nových záměrů investorů v nově vymezené průmyslové zóně v Poličce). Vybudování nového vedení VVN je proto ve veřejném zájmu nutnou podmínkou pro další rozvoj celého regionu.

Pro umístění vrchního vedení VVN 2 x 110 + 35 kV Hlinsko - Polička je v návrhu ÚP Oldřiš vymezen koridor. Navrhovaná trasa koridoru je vymezena v souladu s výkresem záměrů z Územně analytických podkladů (ÚAP) správního obvodu ORP Polička a v souladu s aktualizovanými ÚAP Pardubického kraje (2011). Požadavek na vymezení koridoru vyplýval již z dříve platného ÚP VÚC Pardubického kraje a byl respektován ve schváleném zadání ÚP Oldřiš. Vymezení koridoru je v souladu se schváleným zadáním ÚP. Návrh ÚP Oldřiš zpřesňuje vymezení koridoru pro umístění trasy VVN v rámci koridorů vymezených v krajských územně plánovacích podkladech (ÚAP) a v aktualizaci krajské územně plánovací dokumentace. Zpřesněná trasa koridoru je vymezena v šířce 50 m v souladu s návrhem aktualizace Zásad územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje (nadřazené územně plánovací dokumentace), který byl již projednán v rámci společného jednání s dotčenými

orgány. Záměr výstavby nového vedení VVN a trasa nadmístního koridoru pro jeho umístění byly již posouzeny z hlediska vlivů stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., (též EIA). V rámci procesu EIA bylo posuzováno několik variant řešení. Jako nejvhodnější varianta bylo v úseku vedoucím přes katastrální území Borová u Poličky, Oldřiš u Poličky, Široký Důl, Kamenec u Poličky a Polička vybráno řešení spočívající ve využití stávající trasy vedení 35 kV. Technické řešení spočívá v umístění stávajícího vedení 35 kV a nového vedení 2 x 110 kV na společných podpěrných bodech (stožárech) nad sebou s tím, že nové stožáry budou umístěny v osově shodné trase stávajícího vedení 35 kV s drobnými korekcemi v lokalitách stávajícího zastavěného území. V průběhu procesu EIA nebyly ze strany namítajícího vlastníka pozemků uplatněny k trase vedení VVN žádné připomínky ani námítky. Souhlasné stanovisko s vybranou variantou k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí bylo vydáno Ministerstvem životního prostředí dne 31.1.2011.

Trasa koridoru vymezená v návrhu ÚP Oldřiš je v souladu s vybranou variantou dle posouzení EIA a nebyly k ní v rámci společného jednání o návrhu ÚP s dotčenými orgány dle § 50 stavebního zákona uplatněny ze strany dotčených orgánů ani dalších subjektů (např. ČEZ Distribuce) žádné připomínky ani námítky. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů (OSRKEF) vydal k návrhu ÚP Oldřiš dne 31. 10. 2011 kladné stanovisko.

Celá trasa VVN TR Hlinsko - TR Polička je již zaměřena a v současné době se zpracovává projektová dokumentace stavby pro následná správní řízení. Dle vyjádření ČEZ Distribuce k podané námitce (viz výše) dojde navrhovaným řešením k rozšíření ochranného pásma vrchního vedení z původní celkové šířky 23 m o 4 m na každou stranu od osy vedení, tj. na celkovou šířku 31 m. Nutný zásah do lesních porostů nebude tedy nutně představovat vykácení části lesa v celé šířce vymezeného koridoru 50 m, ale pouze rozšíření již stávajícího nezalesněného pruhu šířky 23 m (celková šířka stávajícího ochranného pásma) na nutnou celkovou šířku 31 m (celková šířka nového ochranného pásma). Tohoto rozšíření je možné dosáhnout buď vykácením pruhů lesa souběžných se stávající osou trasy v šířce maximálně 4 m na každé straně, nebo oboustranným či jednostranným vykácením pruhů celkové šířky maximálně 8 m při možné úpravě (korekci) vedení osy trasy v rámci vymezeného koridoru šířky 50 m. Případnou korekcí vedení osy trasy vhodným směrem by bylo možné minimalizovat či zcela eliminovat rozsah budoucího kácení okrajových částí stávajícího lesa. Vzhledem k tomu, že územní plán pouze vymezuje plochy a koridory pro umístění staveb a neřeší do detailů umístění konkrétních staveb v rámci ploch a koridorů, je možné případný požadavek na korekci vedení osy trasy uplatnit u společnosti ČEZ Distribuce, popř. v následných správních řízeních (územní, stavební). Návrh na vedení trasy VVN kabelem nelze dle vyjádření ČEZ Distribuce akceptovat.

Protože návrh ÚP Oldřiš musí být v souladu s platnými územně plánovacími podklady (ÚAP ORP Polička, ÚAP Pardubického kraje) a s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje (ZÚR Pardubického kraje), je nutné v něm respektovat rovněž vymezení koridoru pro stavbu vrchního vedení VVN a provést jeho zpřesnění, což je v projednávaném návrhu ÚP splněno. Stavba VVN je zařazena z důvodu nepochybného veřejného zájmu mezi veřejně prospěšné stavby a byla již podrobena posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (bez připomínek a námitek dotčených vlastníků lesních pozemků). V současné době je celá trasa vedení VVN již zaměřena a zpracovává se projektová dokumentace pro územní řízení, v rámci kterého je možné ze strany všech dotčených účastníků řízení uplatnit připomínky, popř. námítky. Návrh ÚP (včetně návrhu koridoru pro umístění stavby VVN) je zpracován v souladu s platnou legislativou, se záměry uvedenými v územně plánovacích podkladech (ÚAP), v souladu se schváleným zadáním ÚP a s požadavky projednané aktualizace nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR), a to v rozsahu a podrobnostech odpovídajících požadavkům na zpracování územně plánovací dokumentace obcí.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, vydaným stanoviskům dotčených orgánů a společnosti ČEZ Distribuce a s ohledem na veřejný zájem, spočívající především v nutnosti zajistit podmínky pro zlepšení zásobování celého regionu Poličska elektrickou energií, se podané námitce č. 1 nevyhovuje. Tím není vyloučena možnost uplatnění připomínek, případně námitek v rámci následných správních řízení, týkajících se umístění či povolení stavby VVN.

### **Námitka č. 2 /2012**

ze dne 25.3.2012, doručena dne 2.4.2012,  
vedená pod č. j. MP/05570/2012, spis. zn. MP/02637/2012/08.

Námitku uplatnil :

**Jiří Dittrich, Kettnerova 1940/1, 155 00 Praha 5** - vlastník pozemků parc. č. 1944 a 1882, k.ú. Oldřiš u Poličky.

Námitka se týká :

Nesouhlas s vymezením chráněného koridoru o šířce 50 m v souběhu s trasou stávajícího vedení elektrické energie VN 35 kV na osadě Babka pro umístění nového vrchního vedení elektrické energie VVN 110 kV přes lesní pozemek parc. č. 1944 a v těsné blízkosti pozemku parc. č. 1882, které jsou v jeho vlastnictví. Námitka je odůvodněna tím, že při šířce koridoru 50 m by bylo nutné vykácet okrajové části lesa, čímž by se zbytek lesa otevřel a při větším větru by v další části lesa vznikl polom a další škody. Navrhuje vést trasu VVN 110 kV mimo lesní pozemek parc. č. 1944 a v těsné blízkosti pozemku parc. č. 1882 nebo ve stávajícím koridoru, ale kabelem v zemi.

Rozhodnutí o námitce :

**námitce se nevyhovuje.**

Odůvodnění :

Námitka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k dotčeným pozemkům parc. č. 1944 a 1882. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Jelikož se veřejného projednání návrhu Územního plánu (ÚP) Oldřiš nezúčastnily příslušné dotčené orgány (MPO, SEI, OSSSL) ani vlastník předmětné technické infrastruktury a investor záměru (ČEZ Distribuce), byly pořizovatelem tyto subjekty požádány dodatečně o stanoviska k výše uvedené uplatněné námitce. Obsah doručených stanovisek dotčených orgánů (MPO, SEI, OSSSL) a obsah sdělení společnosti ČEZ Distribuce uvedený v odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 1 se týká rovněž pozemku parc. č. 1944 a platí i pro odůvodnění námitky č. 2, proto zde není opakován. Vzhledem k obsahově totožné námitce č. 1 není v tomto odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 2 uvedena ani další část odůvodnění, která je shodná s odůvodněním rozhodnutí o námitce č. 1 (zdůvodnění a popis záměru, dopad záměru na lesní pozemky, soulad řešení s územně plánovacími podklady kraje a ORP, soulad řešení s aktualizací nadřazené krajské územně plánovací dokumentace).

Námitce č. 2 se proto nevyhovuje ze stejných důvodů jako námitce č. 1 (platí zde odůvodnění námitky č. 1), zvláště s ohledem na hledisko veřejného zájmu.

### **Námitka č. 3 /2012**

ze dne 2.4.2012, doručena dne 3.4.2012,  
vedená pod č. j. MP/05641/2012, spis. zn. MP/02637/2012/09.

Námitku uplatnil :

**Ing. Jiří Tichý, Oldřiš 27, 569 82 Borová u Poličky** - vlastník pozemků parc. č. 302/2, 269/1, 270/1 a 270/5, k.ú. Oldřiš u Poličky.

Námitka se týká :

Nesouhlas se zahrnutím pozemků parc. č. 302/2, 269/1, 270/1 a 270/5 v k. ú. Oldřiš u Poličky, které jsou v jeho vlastnictví, do zastavitelné plochy označené Z32 pro výrobu a skladování - lehký průmysl a řemesla.

Rozhodnutí o námitce :

**námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění :

Námitka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k dotčeným pozemkům parc. č. 302/2, 269/1, 270/1 a 270/5. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Jelikož se veřejného projednání návrhu ÚP nezúčastnily příslušné dotčené orgány (např. Správa CHKO) a přítomný dotčený orgán ochrany veřejného zdraví (KHS) neuplatnil k námitce stanovisko, byly pořizovatelem tyto subjekty požádány dodatečně o stanoviska k

## (odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

výše uvedené uplatněné námitce. Správa CHKO Žďárské vrchy, jako příslušný dotčený orgán ochrany přírody a krajiny, k podané námitce ve svém stanovisku ze dne 9.5.2012 pod č. j. 1488/ZV/2012 sdělila, že k ní nemá připomínky. Toto stanovisko lze tudíž považovat za souhlas s požadavkem namítajícího vlastníka pozemků. Příslušný dotčený orgán ochrany veřejného zdraví, tj. Krajská hygienická stanice (KHS) Pardubického kraje, ve svém stanovisku ze dne 7.5.2012 vydaném pod č. j. KHSPA 05954/2012/HOK-Sy konstatoval, že návrhem předloženým v námitce č. 3 nejsou dotčeny jím chráněné zájmy. Rovněž toto stanovisko lze považovat za souhlas s požadavkem namítajícího vlastníka pozemků.

Zastavitelná plocha výroby a skladování (Vp) Z32 je v návrhu ÚP vymezena jako zcela nová návrhová plocha mimo zastavěné území, tzn., že nebyla převzata z dosud platné územně plánovací dokumentace obce (ÚPO Oldřiš včetně Změny č. 1). Rozsah vymezené plochy je dán záměrem obce na zajištění dostatečných rozvojových ploch pro umístění záměrů v oblasti lehké výroby a drobných řemesel. Zahrnutí pozemků ve vlastnictví namítajícího do takto vymezené zastavitelné plochy však nebylo vlastníkem předmětných pozemků požadováno a není podloženo ani veřejným zájmem na změně jejich funkčního využití.

Na základě výše uvedených skutečností lze požadavku na vyjmutí pozemků parc. č. 302/2, 269/1, 270/1 a 270/5 v k. ú. Oldřiš u Poličky z vymezené zastavitelné plochy výroby a skladování Z32 vyhovět. Rozsah vymezení zastavitelné plochy Z32 bude proto upraven. Tato úprava nemůže mít za následek možné uplatnění ustanovení § 102, odst. 2 stavebního zákona, které se týká náhrad za změnu v území (nedochází ke zrušení určení pozemků k zastavění dle platné územně plánovací dokumentace).

### **Námitka č. 4 /2012**

ze dne 2.4.2012, doručená dne 3.4.2012,

vedená pod č. j. MP/05642/2012, spis. zn. MP/02637/2012/10.

Podáno jako připomínka, pořizovatelem uznáno jako námitka.

Námitku uplatnil :

**Ing. Jiří Tichý, Oldřiš 27, 569 82 Borová u Poličky** - vlastník stavby rodinného domu č.p. 27 na stavebních parc. č. 14/1-3 v k.ú. Oldřiš u Poličky.

Námitka se týká :

Vymezení nové zastavitelné plochy Z28 a rozšíření původní zastavitelné plochy Z27. Plocha Z28 je vymezena v rozporu s textovou částí ÚP, kde je uvedena podmínka pro umístění občanského vybavení - způsob využití ploch občanského vybavení nenaruší svým provozem či technickým zařízením užívání staveb ve svém okolí. Využitím plochy pro občanské vybavení dojde vždy k narušení staveb v těsném sousedství, tj. čp. 27 a dalších obytných domů. Na této ploše je umístěn obecní vodovod a telefonní vedení, a to takovým způsobem, že je zde prakticky vyloučena jakákoliv stavební činnost. Rozšířením plochy Z27 dojde také k narušení staveb v těsném sousedství; obě plochy se navíc nachází ve stanoveném pásmu hygienické ochrany střediska živočišné výroby I. AGRO Oldřiš a jeho farmy se živočišnou výrobou. Domnívá se, že není vhodné do tohoto pásma umisťovat plochu pro občanskou vybavenost, a to z důvodu předcházení stížnostem na hluk, zápach, nečistoty atd. Žádá o opětovné posouzení tohoto záměru s přihlédnutím k podaným připomínkám.

Rozhodnutí o námitce :

**námitce se nevyhovuje.**

Odůvodnění :

Námitka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k sousedním nemovitostem. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Jelikož se veřejného projednání návrhu ÚP nezúčastnily příslušné dotčené orgány (např. Správa CHKO Žďárské vrchy) a přítomný dotčený orgán ochrany veřejného zdraví (KHS) neuplatnil k námitce stanovisko, byly pořizovatelem tyto subjekty požádány dodatečně o stanoviska k výše uvedené uplatněné námitce. Správa CHKO Žďárské vrchy, jako příslušný dotčený orgán ochrany přírody a krajiny, k podané námitce ve svém stanovisku ze dne 9.5.2012 pod č. j. 1488/ZV/2012 sdělila, že k ní nemá připomínky. Tím fakticky konstatovala neutrální postoj k požadavkům namítajícího. Příslušný dotčený orgán ochrany veřejného

*(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)*

zdraví, tj. Krajská hygienická stanice (KHS) Pardubického kraje, ve svém stanovisku ze dne 7.5.2012 pod č. j. KHSPA 05954/2012/HOK-Sy doporučil uplatněné námitce č. 4 vyhovět s odůvodněním, že se tím předejde budoucím stížnostem na hluk, prašnost a zápach z živočišné výroby. Rozšíření sportovní plochy není dle KHS žádoucí i z důvodu ochrany obytných domů před hlukem při pořádání hudebních kulturních akcí.

Zastavitelná plocha občanského vybavení - sportovní (Os) Z28 je v návrhu ÚP vymezena jako zcela nová návrhová plocha mimo zastavěné území, tzn., že nebyla převzata z dosud platné územně plánovací dokumentace obce (ÚPO Oldřiš včetně Změny č. 1). Vymezením zastavitelné plochy občanského vybavení - sportovní (Os) Z27 mimo zastavěné území dochází v návrhu ÚP k rozšíření rozsahu zastavitelné plochy pro sportovní zařízení vymezené již v dosud platné územně plánovací dokumentaci obce (ÚPO Oldřiš včetně Změny č. 1). V ÚPO Oldřiš byla vymezena zastavitelná plocha pro sportovní zařízení SR (označená č. 22) určená pro umístění fotbalového hřiště v sousedství stávajícího areálu víceúčelového zařízení obce „Orlovna“. Rozšíření již vymezené plochy pro sport vychází z dlouhodobého záměru obce, který uvažuje s umístěním fotbalového hřiště s nutným zázemím a dostatečnými parkovacími kapacitami. Důvodem pro umístění záměru v této lokalitě je zejména přímá návaznost na stabilizované plochy se stejným či obdobným způsobem využití (víceúčelový areál u „Orlovny“ - kulturní a sportovní využití), dobré napojení na stávající veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a nenalezení (po prověření) jiného či vhodnějšího řešení umístění fotbalového hřiště s ohledem na konfiguraci terénu a limity v území. Budoucí realizaci záměru lze považovat za akci v souladu s veřejným zájmem, kterým je v tomto případě vytvoření a rozšíření potřebných sportovních kapacit obce, jež dosud v obci chybí nebo jsou nedostatečně zajištěny veřejnou infrastrukturou.

Plocha Z27 je vymezena na pozemcích převážně ve vlastnictví Pozemkového fondu ČR, u kterých je předpoklad převedení do vlastnictví obce. Zbývající výměra plochy dotčených pozemků je ve vlastnictví Římskokatolické farnosti Borová, která k vymezení zastavitelné plochy Z27 neuplatnila žádné připomínky ani námítky a lze předpokládat dohodu o převedení vlastnictví částí pozemků na obec (výkup, směna). Vymezením plochy nejsou dotčena vlastnická práva dalších fyzických a právnických osob.

Dílčí námitce týkající se rozšíření zastavitelné plochy Z27 se nevyhovuje. Navrhovaná zastavitelná plocha Z27 bude ponechána s navrženým funkčním využitím pro občanské vybavení - sportovní v celém rozsahu s tím, že do dalších podmínek využití plochy bude doplněna podmínka realizace pásů izolační zeleně na styku s navrhovanou zastavitelnou plochou výroby a skladování pro zemědělskou výrobu (Vz) Z37. Důvodem pro stanovení uvedené podmínky je budoucí ochrana sportovního areálu před negativními vlivy z provozu stávajícího zemědělského areálu i z navrhované plochy zemědělské výroby Z37 (hluk, prašnost a zápach ze živočišné výroby) s cílem předejít budoucím stížnostem.

Vzhledem k pouze doporučujícímu stanovisku orgánu ochrany veřejného zdraví (KHS) se rovněž nevyhovuje dílčí námitce týkající se vymezení zastavitelné plochy Z28. Tato plocha má sloužit jako nutné zázemí, tj. především parkovací plochy s dostatečnou kapacitou parkovacích míst, pro stávající areál víceúčelového zařízení „Orlovna“ i pro navrhovanou plochu občanského vybavení - sportovní (Os) Z27. Výhodou pro toto využití navržené plochy je dobré napojení na stávající veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Předpokládané využití plochy Z28 umožní rovněž zlepšit dopravní propojení silnice III. třídy procházející obcí s ostatními účelovými komunikacemi, které vedou směrem k osadě Příbylov a na Lucký vrch. Tyto cesty jsou využívány zejména zemědělci k obdělávání polností a dále majiteli lesů a veřejností jako přístup do přírody. Do dalších podmínek využití plochy Z28 bude doplněna podmínka realizace pásů izolační zeleně na styku se stávajícími plochami smíšenými obytnými z důvodu ochrany objektů bydlení před nadměrným hlukem a prachem.

Budoucí realizaci záměrů v plochách Z27 a Z28 lze považovat za veřejný zájem vytvořit a rozšířit potřebné sportovní kapacity v obci s příslušným zázemím jež dosud chybí, popř. které jsou nedostatečně zajištěny veřejnou infrastrukturou. Naléhavá potřeba vymezení ploch Z27 a Z28 vyplývá rovněž z důvodu změny funkčního využití navrhované plochy Z29 ve prospěch ploch přírodních na základě stanoviska Správy CHKO Žďárské vrchy uplatněného k podaným námitkám č. 5 a 6 (viz odůvodnění rozhodnutí o námitkách č. 5 a 6).

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

Z výše uvedených důvodů se proto námitka č. 4 nevyhovuje jako celku. Stanovením dalších podmínek pro využití zastavitelných ploch občanského vybavení - sportovních Z27 a Z28 bude dostatečně zajištěna ochrana veřejného zájmu a právem chráněné zájmy vlastníků sousedních a okolních nemovitostí.

**Námitka č. 5 /2012**

ze dne 2.4.2012, doručená dne 3.4.2012,  
vedená pod č. j. MP/05689/2012, spis. zn. MP/02637/2012/12.

Námitku uplatnil :

**Miloš Pazdera, Oldřiš 252, 569 82 Borová u Poličky** - vlastníků pozemků parc. č. 466/2 a 467, k.ú. Oldřiš u Poličky.

Námitka se týká :

Nesouhlas s upraveným a posouzeným návrhem ÚP v rozsahu a způsobu vymezení pozemků parc. č. 466/2 a 467 v jeho vlastnictví (s navrženou zastavitelnou plochou Z29 občanského vybavení - sportovní). Námitka je odůvodněna následovně :

- o změnu na zastavitelnou plochu pro bydlení požádal písemně již 24.9.2009; předešlý záměr nikdo s vlastníkem pozemků neprojednal, obec si sama určila způsob jejich využití; do 2.4.2012 žádnou písemnou zprávu od obce o projednávání neobdržel,
- pozemky se nacházejí uprostřed obce s přístupovou komunikací s možností napojení plynu, vody a elektřiny, pouhých 120 m od silnice III/35724,
- podmínka neumisťování rozvojových ploch ve II. zóně a jejich zachování bez intenzivní urbanizace ze strany Správy CHKO je diskriminační, tendenční a účelová, neboť v § 27 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a dále § 26, odst. 3 a 2 se nepíše nic o tom, že ve II. zóně ochrany se nemohou stavby umísťovat; příkladem jsou minimálně dvě stavby RD v Oldřiši již nedávno ve II. zóně ochrany postavené (dle mapy zonace zaslané na požádání Správou CHKO, z níž nelze přesně vyčíst, které pozemky přesně jsou ve II. a které ve III. zóně ochrany),
- dochází ke snížení hodnoty uvedených pozemkových parcel.

Rozhodnutí o námitce :

**námitce se vyhovuje částečně,**

u části pozemků parc. č. 466/2 a 467 bude provedena změna funkčního využití ve prospěch plochy smíšené obytné - venkovské.

Odůvodnění :

Námitka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k dotčeným pozemkům parc. č. 466/2 a 467. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Jelikož se veřejného projednání návrhu ÚP nezúčastnily příslušné dotčené orgány (např. Správa CHKO Žďárské vrchy) a přítomný dotčený orgán ochrany veřejného zdraví (KHS) neuplatnil k námitce stanovisko, byly pořizovatelem tyto subjekty požádány dodatečně o stanoviska k výše uvedené uplatněné námitce. Příslušný dotčený orgán ochrany veřejného zdraví, tj. Krajská hygienická stanice (KHS) Pardubického kraje, ve svém dodatečném stanovisku ze dne 7.5.2012 vydaném pod č. j. KHSPA 05954/2012/HOK-Sy konstatoval, že návrhem předloženým v námitce č. 5 nejsou dotčeny jím chráněné zájmy. Tím fakticky konstatoval neutrální postoj k požadavkům namítajícího. Správa CHKO Žďárské vrchy, jako příslušný dotčený orgán ochrany přírody a krajiny, k podané námitce ve svém stanovisku ze dne 9. 5. 2012 pod č. j. 1488/ZV/2012 sdělila následující fakta :

„Pozemky parc. č. 466/2, 467, 466/3 a 464 jsou součástí II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Žďárské vrchy a potoční nivy s navazujícími svahy. Niva je tvořena vlhkými pcháčovými loukami (T.1.5.) s reprezentačním výskytem řady charakteristických druhů, např. skřípina lesní, zběhovec plazivý, pcháč potoční, kuklík potoční, tužebníček jilmový, suchopýr úzkolistý atd. Na přiléhajících svazích se vyskytují květnaté ovsíkové louky (T.1.1.) přecházející ke druhově bohatým podhorským smilkovým trávníkům (T.2.3.) s druhy jako prvosenka jarní, violka psí, rožec rolní, violka vonná, ostřice jarní aj. Podle ustanovení § 25 (zákon o ochraně přírody a krajiny) se hospodářské využívání území CHKO provádí podle zón odstupňované ochrany (ustanovení § 26 zákona) tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich

přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území. Ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zákona jsou všechny druhy rostlin a živočichů chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zániku ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek je orgán ochrany přírody oprávněn zakázat nebo omezit rušivou činnost. Severovýchodní okraj navržené plochy navazuje a částečně zasahuje do současně zastavěného území sídla. Toto území graficky vyznačené v příloze je již z důvodu přilehlé zástavby odvodněno a má běžnou druhovou skladbu zemědělsky intenzivně využívané plochy. Neplní proto ekologickou funkci ekosystému vlhké pcháčové louky. Z těchto důvodů souhlasíme se změnou vymezení pouze severovýchodní části pozemků parc. č. 466/2 a 467 v k. ú. Oldřiš u Poličky (podle přiloženého zákresu) ze stávajících navrhovaných ploch občanského vybavení sportovního na plochy smíšené obytné venkovské. Změna ostatních částí pozemků, obsažených v námitce č. 5 a 6, je z hlediska zákonných zájmů ochrany přírody a krajiny v souladu s ustanoveními § 4 odst. 2, § 5 odst. 1, § 25 a 26 nepřijatelná a nelze s ní z výše popsaných důvodů vyslovit souhlas. Vzhledem k tomu, že mapování přírodních biotopů podle systému NATURA 2000 proběhlo až po schválení dosud platného ÚPO, je toto území zařazeno do ploch občanského vybavení. Tato stávající funkce koliduje s výše uvedeným aktuálním stavem lokality. Proto požadujeme v novém ÚP jejich funkční změnu na plochy přírodní nebo trvalých lučních porostů.“ Ke stanovisku Správy CHKO je přiložena grafická příloha se zákresem maximálního rozsahu změny návrhové plochy.

S ohledem na výše uvedené stanovisko Správy CHKO se námitce č. 5 vyhovuje částečně s tím, že severovýchodní okraj pozemků parc. č. 466/2 a 467 v rozsahu dle grafické přílohy zaslané Správou CHKO nacházející se mimo vymezené zastavěné území bude vymezen jako zastavitelná plocha smíšená obytná - venkovská (Sv). Zbývající část severovýchodního okraje pozemků parc. č. 466/2 a 467 (a případně i pozemky parc. č. 466/1 a 468 ve vlastnictví obce) nacházející se ve vymezeném zastavěném území budou vymezeny jako plocha přestavby smíšená obytná - venkovská (Sv). Uvedenou úpravou dojde oproti projednávanému návrhu ÚP ke změně funkčního využití severovýchodního okraje navržené zastavitelné plochy občanského vybavení - sportovní (Os) Z29 ve prospěch funkce smíšené obytné - venkovské (Sv) a ke změně funkčního využití části navržené přestavbové plochy občanského vybavení - sportovní (Os) P1 rovněž ve prospěch funkce smíšené obytné - venkovské (Sv). Zbývající část navržené plochy přestavby P1 bude ponechána s navrženým funkčním využitím jako plocha občanského vybavení - sportovní (Os).

#### **Námitka č. 6 /2012**

ze dne 3.4.2012, doručená dne 3.4.2012,  
vedená pod č. j. MP/05690/2012, spis. zn. MP/02637/2012/13.

Námitku uplatnil :

**Blahomír Nunvář, Oldřiš 219, 569 82 Borová u Poličky** - vlastník pozemků parc. č. 466/3 a 464, k.ú. Oldřiš u Poličky.

Námitka se týká :

Nesouhlas s vymezením pozemků parc. č. 466/3 a 464 v jeho vlastnictví pro využití jako součást plochy občanského vybavení - sportovní. Požadavek na změnu využití uvedených pozemků na plochy obytné smíšené venkovské z důvodu záměru výstavby RD.

Rozhodnutí o námitce :

**námitce se nevyhovuje.**

Odůvodnění :

Námitka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k dotčeným pozemkům parc. č. 466/3 a 464. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Jelikož se veřejného projednání návrhu ÚP nezúčastnily příslušné dotčené orgány (např. Správa CHKO Žďárské vrchy) a přítomný dotčený orgán ochrany veřejného zdraví (KHS) neuplatnil k námitce stanovisko, byly pořizovatelem tyto subjekty požádány dodatečně o stanoviska k výše uvedené uplatněné námitce. Příslušný dotčený orgán ochrany veřejného

## (odůvodnění Územního plánu Oldříš)

zdraví, tj. Krajská hygienická stanice (KHS) Pardubického kraje, ve svém dodatečném stanovisku ze dne 7.5.2012 vydaném pod č. j. KHSPA 05954/2012/HOK-Sy konstatoval, že návrhem předloženým v námitce č. 6 nejsou dotčeny jím chráněné zájmy. Tím fakticky konstatoval neutrální postoj k požadavkům namítajícího. Správa CHKO Žďárské vrchy, jako příslušný dotčený orgán ochrany přírody a krajiny, k podané námitce ve svém stanovisku ze dne 9.5.2012 pod č. j. 1488/ZV/2012 sdělila fakta, která jsou uvedena v odůvodnění vypořádání námitky č. 5 (dodatečné stanovisko Správy CHKO se týká i pozemků parc. č. 466/3 a 464 ve vlastnictví namítajícího).

S ohledem na výše uvedené stanovisko Správy CHKO se námitce č. 6 nevyhovuje. V souladu se stanoviskem Správy CHKO a jeho zdůvodněním bude z návrhu ÚP vypuštěno vymezení zastavitelné plochy občanského vybavení - sportovní (Os) Z29 kromě části zahrnující severovýchodní okraj této plochy v rozsahu dle grafické přílohy zaslané Správou CHKO, která bude převedena v souladu s vypořádáním námitky č. 5 ve prospěch funkce smíšené obytné - venkovské (Sv). Funkční využití vypuštěné části zastavitelné plochy Z29 bude v návrhu ÚP změněno na využití pro plochu přírodní.

Zastavitelná plocha občanského vybavení - sportovní (Os) Z29 byla do návrhu ÚP převzata z dosud platné územně plánovací dokumentace obce (ÚPO Oldříš), kde byla vymezena jako zastavitelná plocha pro sportovní zařízení a rekreační chaty (SR) se záměrem umístění hasičského cvičiště (ozn. č. 21). ÚPO Oldříš byl schválen zastupitelstvem obce 12.9.2002 a obecně závazná vyhláška k němu nabyla účinnosti dne 28.9.2002. Vypuštění (zrušení) zastavitelné plochy Z29 (původně SR č. 21 podle ÚPO) nebude mít podle budoucí platné legislativy za následek možné uplatnění ustanovení § 102, odst. 2 stavebního zákona, které se týká náhrad za změnu v území (dochází ke zrušení určení pozemků k zastavění dle platné územně plánovací dokumentace). Novelizací stavebního zákona s účinností od 1.1.2013 dochází ke změně znění § 102, odst. 3, podle kterého mj. „náhrada vlastníkovi nebo oprávněnému nenáleží, jestliže k uvedenému zrušení (určení k zastavění) došlo na základě jeho návrhu nebo po uplynutí 5 let od nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny, či regulačního plánu nebo jeho změny, která zastavění dotčeného pozemku umožnila ...“.

Vzhledem k tomu, že z výsledků řízení o návrhu ÚP Oldříš (veřejného projednání) a vypořádání námitek vyplývá nutnost podstatné úpravy návrhu ÚP a opakování veřejného projednání, lze předpokládat, že k vydání ÚP Oldříš dojde až po nabytí účinnosti novely stavebního zákona. V tom případě již nemůže dojít k uplatnění náhrad za zrušení zastavitelné plochy SR ozn. č. 21 vymezené v ÚPO Oldříš, protože od nabytí účinnosti ÚPO uplynulo již více jak 5 let. Jelikož pozemky parc. č. 466/3 a 464 ve vlastnictví namítajícího jsou součástí původně vymezené zastavitelné plochy SR ozn. č. 21 dle ÚPO Oldříš i nově vymezené plochy Os Z29, která je ze strany Správy CHKO požadována s řádným odůvodněním vypustit, nelze námitce č. 6 vyhovět.

### **II.16.2 Rozhodnutí o námitkách podaných při opakovaném řízení o návrhu Územního plánu Oldříš a jejich odůvodnění**

V opakovaném řízení o ÚP Oldříš byly uplatněny celkem 3 námitky, které byly pořizovatelem vyhodnoceny jako právoplatné. Po ukončení opakovaného veřejného projednání v rámci opakovaného řízení vypracoval pořizovatel spolu s určeným zástupcem obce návrh na „Rozhodnutí o námitkách podaných při opakovaném řízení o návrhu územního plánu Oldříš a jejich odůvodnění.“ Tento návrh byl zaslán dotčeným orgánům k jejich stanoviskům podle § 53 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Rozhodnutí o těchto námitkách vč. jejich odůvodnění byla schválena Zastupitelstvem obce Oldříš dne 16.9.2013 v níže uvedené podobě.

#### **Námitka č. 1 /2013**

ze dne 20.5.2013, doručená dne 27.5.2013,  
vedená pod č. j. MP/09652/2013, spis. zn. MP/06829/2013/12.

Podáno jako připomínka, pořizovatelem uznáno jako námitka.

Námitku uplatnil :

**Ing. Jiří Tichý, Oldříš 27, 569 82 Borová u Poličky** - vlastník stavby RD č.p. 27, na staveb. parcelách č. 14/1-3 a parcel 174/2-3, k.ú. Oldříš u Poličky.

Námítka se týká :

Vymezení nové zastavitelné plochy označené Z28 a rozšíření původní zastavitelné plochy Z27 (opakovaně shodně s námitkou uplatněnou v rámci 1. řízení o návrhu ÚP).

Plocha Z28 je vymezena v rozporu s textovou částí ÚP, kde je uvedena podmínka pro umístění občanského vybavení „způsob využití ploch občanského vybavení nenaruší svým provozem či technickým zařízením užívání staveb ve svém okolí“. Využitím plochy pro občanské vybavení dojde vždy k narušení staveb v těsném sousedství, tj. č.p. 27 a dalších obytných domů. Na této ploše je umístěn obecní vodovod a telefonní vedení, a to takovým způsobem, že je zde prakticky vyloučena jakákoliv stavební činnost. Rozšířením plochy Z27 dojde také k narušení staveb v těsném sousedství. Obě plochy se navíc nachází ve stanoveném pásmu hygienické ochrany střediska živočišné výroby I. AGRO Oldřiš a jeho farmy se živočišnou výrobou. Domnívá se, že není vhodné do tohoto pásma umisťovat plochu pro občanskou vybavenost, a to z důvodu předcházení stížnostem na hluk, zápach, nečistoty atd. Opakované uplatnění námítky je odůvodněno následovně :

- k námitce podané v rámci 1. řízení o návrhu ÚP byla vyžádána stanoviska Správy CHKO Žďárské vrchy a KHS Pardubického kraje, kde správa CHKO sdělila, že k podané námitce nemá připomínky - na základě tohoto stanoviska namítající nesouhlasí s odůvodněním, že se jedná o neutrální postoj, jedná se naopak o souhlas CHKO s podanou námitkou,
- KHS Pardubického kraje ve svém stanovisku doporučila námitce vyhovět s odůvodněním, že rozšíření sportovní plochy není žádoucí i z důvodu ochrany obytných domů před hlukem při pořádání kulturních akcí - podle názoru namítajícího je nutné toto stanovisko považovat za souhlas s námitkami,
- v odůvodnění upraveného ÚP se již plocha Z28 jasně vymezuje jako parkoviště a propojení dalších místních komunikací, tento záměr v každém případě zvýší v dané lokalitě hlučnost, prašnost a obsah výfukových plynů v ovzduší, a to nejen při využití sportoviště, ale celoročně, neboť bude využíván i jinými osobami než návštěvníky sportovního areálu,
- již v současnosti je ve sportovním areálu provozováno občerstvení, pořádány kulturní a soukromé akce, kdy dochází k rušení nočního klidu, a to nejen v pozdních nočních hodinách, ale i v časných ranních a obecní úřad přes opakovaná upozornění a žádosti občanů tuto skutečnost nijak neřeší, zdůvodnění nutnosti propojení stávajících komunikací s přístupem na Lucký vrch a Přibylův je účelové, neboť již existuje napojení na tyto lokality stávajícími veřejnými komunikacemi,
- označení vybudování ploch Z27 a Z28 za veřejný zájem je neopodstatněné a účelové ve snaze dodat tomuto záměru jeho důležitost.

Na závěr je vyslovena žádost o opětovné posouzení tohoto záměru s přihlédnutím k podaným připomínkám.

Rozhodnutí o námitce :

**námítce se nevyhovuje.**

Odůvodnění :

Námítka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k nemovitostem, které sousedí s vymezenými zastavitelnými plochami občanského vybavení sportovního Z27 a Z28. Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Vymezením zastavitelné plochy občanského vybavení - sportovní (Os) Z27 dochází v návrhu ÚP k rozšíření rozsahu zastavitelné plochy pro sportovní zařízení vymezené již v dosud platné územně plánovací dokumentaci obce (ÚPO Oldřiš včetně změny č. 1). V ÚPO Oldřiš byla vymezena zastavitelná plocha pro sportovní zařízení SR (označená č. 22) určená pro umístění fotbalového hřiště v sousedství stávajícího areálu víceúčelového zařízení obce „Orlovna“. Rozšíření již vymezené plochy pro sport vychází z dlouhodobého záměru obce, který uvažuje s umístěním fotbalového hřiště s nutným zázemím a dostatečnými parkovacími kapacitami. Důvodem pro umístění záměru v této lokalitě je zejména přímá návaznost na stabilizované plochy se stejným či obdobným způsobem využití (víceúčelový areál u „Orlovny“ pro kulturní a sportovní využití), dobré napojení na stávající veřejnou dopravní a technickou

*(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)*

infrastrukturu a nenalezení (po prověření) jiného či vhodnějšího řešení umístění fotbalového hřiště s ohledem na konfiguraci terénu a limity v území. Budoucí realizaci záměru lze považovat za akci v souladu s veřejným zájmem, kterým je v tomto případě vytvoření a rozšíření potřebných sportovních kapacit obce, jež dosud v obci chybí nebo jsou nedostatečně zajištěny veřejnou infrastrukturou. Plocha Z27 je vymezena na pozemcích převážně ve vlastnictví Státního pozemkového úřadu ČR (též SPÚ ČR), u kterých je předpoklad převedení do vlastnictví obce. Zbývající výměra plochy dotčených pozemků je ve vlastnictví Římskokatolické farnosti Borová, která k vymezení zastavitelné plochy Z27 neuplatnila žádné připomínky ani námítky a lze předpokládat dohodu o převedení vlastnictví části pozemků na obec (výkup, směna apod.). Vymezením plochy nejsou dotčena vlastnická práva dalších fyzických a právnických osob.

Zastavitelná plocha občanského vybavení - sportovní (Os) Z28 je v návrhu ÚP vymezena jako zcela nová návrhová plocha mimo zastavěné území, tzn., že nebyla převzata z dosud platné územně plánovací dokumentace obce (ÚPO Oldřiš včetně změny č. 1). Tato plocha má sloužit pro sport či jako nutné zázemí, tj. parkovací plochy s dostatečnou kapacitou parkovacích míst pro stávající areál víceúčelového zařízení „Orlovna“ i pro navrhovanou plochu občanského vybavení - sportovní (Os) Z27. Výhodou pro toto využití navržené plochy je dobré napojení na stávající veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Předpokládané využití plochy Z28 umožní rovněž zlepšit dopravní propojení silnice III. třídy procházející obcí s ostatními účelovými komunikacemi, které vedou směrem k osadě Příbylov a na Lucký vrch. Tyto cesty jsou využívány zejména zemědělci k obdělávání polností a dále majiteli lesů a veřejností jako přístup do přírody. Plocha Z28 je vymezena na pozemku ve vlastnictví SPÚ ČR. Pozemky využitelné pro dopravní napojení ploch Z27 a Z28 ze silnice III. třídy (parc. č. 90/1, 2424, 2458/2) jsou ve vlastnictví Obce Oldřiš. Pozemky účelových komunikací pro obsluhu zemědělských a lesních pozemků ve volné krajině, které navazují na plochy Z27 a Z28 (parc. č. 169, 2420/1), jsou převážně ve vlastnictví České republiky (AOPK, SPÚ).

Budoucí realizaci záměrů v plochách Z27 a Z28 lze považovat za veřejný zájem vytvořit a rozšířit potřebné sportovní kapacity v obci s příslušným zázemím, jež dosud chybí, popř. které jsou nedostatečně zajištěny veřejnou infrastrukturou. Naléhavá potřeba vymezení ploch Z27 a Z28 vyplývá rovněž z důvodu změny funkčního využití dříve navrhované plochy Z29 ve prospěch ploch přírodních na základě stanoviska Správy CHKO Žďárské vrchy uplatněného k námítkám č. 5 a 6 podaným v rámci 1. řízení o návrhu ÚP (viz odůvodnění rozhodnutí o námítkách č. 5 a 6 uplatněných při 1. řízení o návrhu ÚP v r. 2012).

Námítka byla uplatněna opakovaně, v obdobném znění byla podána již při 1. řízení o návrhu ÚP v r. 2012 a nebyla zastupitelstvem obce akceptována. Na základě rozhodnutí o této již dříve podané námítce byly do dalších podmínek pro využití ploch Z27 a Z28 doplněny realizace pásů izolační zeleně na styku s navrhovanou zastavitelnou plochou výroby a skladování pro zemědělskou výrobu (Vz) Z37 a se stávajícími plochami smíšenými obytnými. Důvodem pro stanovení uvedených podmínek je budoucí ochrana sportovního areálu před negativními vlivy z provozu stávajícího zemědělského areálu i z navrhované plochy zemědělské výroby Z37 (hluk, prašnost a zápach ze živočišné výroby) s cílem předejít budoucím stížnostem a ochrana sousedních objektů bydlení před event. nadměrným hlukem a prachem v plochách Z27-28. Stanovením dalších podmínek pro využití zastavitelných ploch Z27 a Z28 je dostatečně zajištěna ochrana veřejného zájmu a právem chráněné zájmy vlastníků sousedních a okolních nemovitostí.

V rámci územního plánu lze řešit pouze funkční využití ploch a stanovit podmínky pro jejich využití, nikoliv konkrétní umístění staveb, zařízení, infrastruktury a zeleně. Konkrétní využití ploch Z27 a Z28, jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, umístění jednotlivých sportovišť a stavebních objektů zázemí sportovního areálu (parkoviště, komunikace, budovy, apod.) a rozsah izolační zeleně bude předmětem navazující podrobnější projektové dokumentace pro územní řízení o umístění staveb, v rámci kterého mohou vlastníci sousedních pozemků vznášet případné požadavky, připomínky a námítky k navrhovanému řešení i z hlediska ochrany svých právem chráněných zájmů. K jednotlivým bodům podané námítky je nutné konstatovat následující :

- plocha Z28 není vymezena v rozporu s textovou částí ÚP, textová část naopak zajišťuje ochranu užívání staveb v okolním prostředí vymezené zastavitelné plochy právě touto

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

- stanovenou podmínkou, tj. že „způsob využití ploch občanského vybavení nenaruší svým provozem či technickým zařízením užívání staveb ve svém okolí“ kdy podmínka musí být respektována v navazujících správních řízeních a projektových dokumentacích,
- umístění stávajících podzemních vedení (vodovodu, telefonu) v ploše Z28 musí být respektováno v následné projektové dokumentaci konkrétního záměru, případně může být provedeno jejich přeložení,
  - stanovisko Správy CHKO Žďárské vrchy k námitce č. 4 podané při 1. řízení o návrhu ÚP znělo, že Správa CHKO nemá připomínky k podané námitce, tzn., že k namítaným skutečnostem neuplatňuje žádné požadavky ani stanovisko z hlediska zájmů, které jako příslušný dotčený orgán ochrany přírody a krajiny hájí, k vymezení zastavitelných ploch Z27 a Z28 neměla Správa CHKO v dosavadním průběhu projednávání návrhu ÚP (společné jednání o návrhu, 1. řízení) z hlediska jimi hájených zájmů žádné připomínky a vymezení obou ploch v navrhovaném rozsahu tím odsouhlasila včetně stanovených podmínek jejich využití,
  - jelikož se namítané skutečnosti netýkají zájmů hájených Správou CHKO, bylo vydané stanovisko k uplatněné námitce č. 4 vyhodnoceno pořizovatelem jako neutrální bez jakýchkoliv požadavků, případně podmínek pro další postup pořizování ÚP, tento postoj pořizovatele nadále trvá, kdy vydané stanovisko Správy CHKO nelze v žádném případě považovat za souhlas s podanou námitkou tak, jak uvádí namítající, do kompetencí Správy CHKO nespadá posuzování namítaných skutečností,
  - stanovisko KHS Pardubického kraje, jako příslušného dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, k námitce č. 4 podané při 1. řízení o návrhu ÚP v r. 2012 mělo pouze doporučující charakter a nebyl v něm uveden žádný striktní požadavek na úpravu či vypuštění navrhovaných zastavitelných ploch Z27 a Z28 z návrhu ÚP, ve stanovisku bylo uvedeno pouze doporučení podané námitce vyhovět z důvodu předejítí budoucím stížnostem na hluk, prašnost a zápach ze živočišné výroby a z důvodu ochrany obytných domů před hlukem při pořádání hudebních kulturních akcí, toto ydané stanovisko bylo vyhodnoceno pouze jako doporučující, což bylo potvrzeno zástupcem KHS i při opakovaném veřejném projednání a nelze jej považovat za souhlas s podanou námitkou,
  - dříve podané námitce se rozhodlo zastupitelstvo obce, a to zcela v kompetencích daných stavebním zákonem, nevyhovět s tím, že stanovením podmínky realizace izolační zeleně pro plochy Z27 a Z28 bude dostatečně zabezpečeno naplnění doporučení, kdy stanovená podmínka musí být respektována a rozsah realizace izolační zeleně bude upřesněn v navazujícím stupni projektové přípravy záměru,
  - vypořádání dílčí součásti námitky týkající se stávajícího stavu provozování kulturně-sportovního areálu, kdy dochází k rušení nočního klidu nejen v pozdních nočních, ale i v časných ranních hodinách, a skutečnosti, že obecní úřad přes opakovaná upozornění a žádosti občanů tuto záležitost nijak neřeší, není možné v procesu pořizování územního plánu, tuto záležitost je nutné řešit samostatně v rámci kompetencí orgánů samosprávy obce (např. organizačním opatřením, vyhláškou, apod.),
  - ochrana okolní obytné zástavby proti zvýšené hlučnosti, prašnosti a emisím výfukových plynů je zajištěna stanovením podmínky realizace izolační zeleně v rámci ploch Z27 a Z28 a musí být ověřena v následných správních řízeních v souladu se stanovenými podmínkami využití těchto ploch, budoucí provozování celého víceúčelového areálu včetně parkovacích ploch musí být řešeno organizačně orgány samosprávy obce,
  - uvažované propojení stávajících komunikací v obci s přístupem na Lucký vrch a osady Dědek a Příbylov není pouze účelové, ale je v souladu se schváleným zadáním ÚP a obecně i s cíli a úkoly územního plánování a prioritami územního plánování a s dalšími podmínkami stanovenými v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje, tj. především zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny (obnova cestní sítě), rozvoj aktivit cestovního ruchu a turistiky a zajištění dopravní obslužnosti zemědělských a lesních pozemků (průjezd přes areál farmy I. Agro je nepřijatelný),
  - uvažované využití ploch občanského vybavení Z27 a Z28 lze považovat za záměr v souladu s veřejným zájmem společenství občanů obce i jejích návštěvníků spočívajícím v umožnění kulturního a sportovního vyžití, který v tomto konkrétním případě převažuje nad zájmy soukromými, vymezením ploch Z27 a Z28 nejsou dotčena vlastnická práva

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

- namítajícího, ochrana dalších jeho práv je zajištěna stanovením podmínek využití vymezených zastavitelných ploch,
- návrh zastavitelných ploch občanského vybavení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, tj. vytvářet mj. předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel, a který uspokojuje současné potřeby,
  - vymezení ploch Z27 a Z28 vychází z dlouhodobého záměru obce vybudovat víceúčelový areál s nutným zázemím a dostatečnými parkovacími kapacitami, důvodem pro umístění záměru v této lokalitě je zejména přímá návaznost na stabilizované plochy se stejným či obdobným způsobem využití (víceúčelový areál u „Orlovny“ pro kulturní a sportovní využití), dobré napojení na stávající veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a to, že obec nemá jiné vhodné pozemky pro uvažované využití, v procesu pořizování ÚP nebylo (po prověření) nalezeno jiné či vhodnější řešení, a to zejména s ohledem na konfiguraci terénu, zájmy chráněné především orgánem ochrany přírody a krajiny a další limity využití v území, vymezení ploch Z27 a Z28 je v souladu s požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění kde plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné

Ze stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, nevyplývají žádné připomínky ani námítky k návrhu rozhodnutí o podané námitce č. 1 /2013 pana Ing. Tichého.

Krajský úřad konstatuje, že návrh rozhodnutí o námitkách není v rozporu se záměry vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk). Krajská hygienická stanice (KHS) Pardubického kraje, pracoviště Svitavy konstatuje, že nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách připomínky, neboť požadavky uvedené v námitkách se buď netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, nebo k jejich vypořádání nemá námítky. Stanovisko KHS je podrobně odůvodněno se závěrečným upozorněním na povinnost dodržení hlukových limitů z činností na vymezených zastavitelných plochách Z27 a Z28. Stanoviska ostatních dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách, která byla doručena pořizovateli OÚPRaŽP MěÚ Polička (VUSS Pardubice, SEI Hradec Králové, OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje) jsou bez připomínek k vypořádání námítky č. 1.

Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, a má se za to, že s návrhem pořizovatele na vypořádání námítky č. 1 souhlasí.

Z výše uvedených důvodů a s ohledem na již schválené zamítavé rozhodnutí o námitce č. 4, uplatněné s obdobným obsahem při 1. řízení o návrhu ÚP, se proto námitce č. 1 nevyhovuje. Vymezením ploch Z27 a Z28 nejsou dotčena vlastnická práva namítajícího a veřejný zájem jednoznačně převažuje nad zájmy soukromými. Stanovením dalších podmínek pro využití zastavitelných ploch občanského vybavení - sportovních Z27 a Z28 je dostatečně zajištěna ochrana veřejného zájmu a jsou ochráněny právem chráněné zájmy vlastníků sousedních a okolních nemovitostí.

### **Námitka č. 2 /2013**

ze dne : neuvedeno, doručena dne 27.5.2013,  
vedená pod č. j. MP/09688/2013, spis. zn. MP/06829/2013/13.

Námitku uplatnil :

**Josef Novák, Oldřiš 35, 569 82 Borová u Poličky** - vlastník pozemků stav. parc. č. 22 a parcel č. 72/1, 76 a 267/3, k.ú. Oldřiš u Poličky.

Námitka se týká :

Nesouhlas s vymezením plochy přestavby P6 pro veřejné prostranství - komunikace (Pk), do níž jsou zahrnuty části pozemků stavební parc. 22 a parcely č. 72/1, 76 a 267/3 (v námitce je mylně uvedeno parc. č. 267/2) ve vlastnictví namítajícího.

Námitka je odůvodněna tím, že jako vlastník výše uvedených pozemků bude dotčen rozšířením silnice III/35724. Nemovitosti stavební parc. 22 a parcelu 76 zakoupil na základě předchozí podoby územního plánu jako stavební včetně přilehlé pozemkové parcely a

### (odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

navrhovanou změnou budou pozemky znehodnoceny a bude zamezeno účelu, pro který je zakoupil. Návrh ÚP má být podle § 18, odst. 2 stavebního zákona souladem veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, případným vyvlastněním částí pozemků obyvatel obce kvůli rozšíření stávající komunikace k takovému souladu nedojde. Rozšíření silnice není přínosem pro občany obce, ba právě naopak - rozšířením se silnice stane frekventovanější, dojde tedy k zvýšení obsahu výfukových plynů v ovzduší a tím k nekvalitnímu životu v obci. Zmenší se plochy zeleně v obci, návrh je tedy bohužel v rozporu nejen s jeho zájmy, ale i se životním prostředím. Závěrem je konstatováno, že výše uvedenou oprávněnou námitku podává namítající v souladu s ustanovením § 52, odst. 2 stavebního zákona a doufá, že k ní bude přihlédnuto.

#### Rozhodnutí o námitce :

#### **námitce se vyhovuje.**

#### Odůvodnění :

Námitka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemkům stavební parc. č. 22 a parc. č. 72/1, 76 a 267/3 v k. ú. Oldřiš u Poličky, jejichž část je zahrnuta do vymezené plochy přestavby Pk označené P6. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

V návrhu ÚP Oldřiš je vymezena plocha veřejného prostranství - komunikace (Pk) jako plocha přestavby č. P6, která je zařazena pod ozn. Ws1 mezi veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Plocha přestavby P6 je vymezena jako koridor o šířce 12 m procházející zastavěným územím obce. Koridor je vymezen pro realizaci záměru rozšíření silnice III/35724 na jejím průtahu přes obec, případně směrových a výškových úprav silnice v parametrech příslušných právních předpisů a norem, které umožní provoz veřejné autobusové dopravy. Koridor je současně vymezen pro umístění případných zálivů autobusových zastávek, chodníků pro pěší a podzemních vedení veřejné technické infrastruktury (např. kanalizace). Koridor je vymezen jako plocha s hlavním využitím pro veřejná prostranství - komunikace, ve které je jako přípustné stanoveno využití pro pozemní komunikace v zastavěném území nebo u zastavitelných ploch (silnice, místní komunikace, účelové a pěší komunikace, ostatní komunikace), pro související dopravní a technickou infrastrukturu, odstavňá a parkovací stání, pro zastávky a přístřešky veřejné dopravy, pro cyklotrasy, veřejnou zeleň, pro zpevněné veřejné plochy a prvky drobné architektury (pomníky, odpočívadla s lavičkami). Jako podmíněně přípustné je v této ploše stanoveno využití pro pozemky občanského vybavení, které je slučitelné s účelem veřejného prostranství určeného pro komunikace za podmínky, že tato zařízení nebudou bránit dopravnímu provozu. Umísťování jiných staveb a zařízení v plochách Pk není přípustné ani podmíněně přípustné, čímž je vyloučeno umístění jiných staveb nebo zařízení, které by bránily stanovenému budoucímu využití plochy P6.

Návrhem plochy přestavby P6 jsou dotčeny nemovitosti ve vlastnictví namítajícího, tj. pozemky parc. č. 72/1, 76 a 267/3 a stavební parc. č. 22 včetně stávajícího objektu bydlení čp. 35, který je na tomto pozemku umístěn.

Záměr směrových úprav silnice III/35724 (její rozšíření) včetně zřízení oboustranných chodníků a zálivů autobusových zastávek je uveden již v dosud platném ÚPO Oldřiš a je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby pod č. 6 (čl. 12 obecně závazné vyhlášky č. 01/2002, kterou byla vymezena závazná část ÚPO Oldřiš). Záměr byl obecně závaznou vyhláškou lokalizován na pozemcích parc. č. 2477/1, 2477/2, 2478, 2520/4, 91/3, 2617/1, 471/2, 1021 a 2519/1 a byl zakreslen pouze ve výkresu veřejně prospěšných staveb a asanací, a to pouze v rozsahu výše uvedených pozemků bez vymezení plochy, popř. koridoru v dalších výkresech grafické části ÚPO. Z uvedené lokalizace a grafické části ÚPO není patrné dotčení jiných pozemků záměrem, než výše uvedených. Tyto pozemky jsou převážně ve vlastnictví Pardubického kraje (parc. č. 2477/1, 2477/2, 2478, 2520/4 - silniční pozemky), zbývající jsou ve vlastnictví Obce Oldřiš (parc. č. 91/3, 471/2, 2519/1, 2617/1), popř. v soukromém vlastnictví (parc. č. 1021).

Předchozím ÚPO byl objekt bydlení čp. 35 na stavební parc. č. 22 vymezen k asanaci (dle čl. 13 obecně závazné vyhlášky č. 01/2002), to jednak z důvodu havarijního stavebně technického stavu objektu, ale především pro jeho situování až na hraně silnice III/35724.

*(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)*

Asanace byla vyhodnocena jako nutná pro provedení úprav silnice, pro zřízení chodníků pro pěší, umožnění provozu autobusové dopravy přes obec a pro zlepšení přehlednosti silnice v tomto úseku. Dům byl určen k asanaci i v návrhu nového ÚP - jako asanace označená Wa1 až do doby veřejného projednání, kdy obec po prodeji domu i pozemku požádala pořizovatele a projektanta o vyřazení domu na stavební parcele 22 z asanací.

Protože namítající zakoupil nemovitosti na stavební parc. č. 22 včetně objektu čp. 35 a parc. č. 76 v době platnosti předchozího ÚPO Oldřiš, neobstojí zcela jeho tvrzení, že výše uvedené nemovitosti zakoupil jako stavební pozemky bez omezení a že navrhovaným vymezením plochy přestavby P6 budou tyto pozemky znehodnoceny a bude zamezeno účelu, pro který je zakoupil. Skutečnost, že objekt čp. 35 je určen k asanaci a že existuje záměr na úpravy silnice III/35724 mu mohla být dobře známa. I při případné asanaci objektu čp. 35 a za respektování podmínek pro realizaci záměru na úpravu silnice III/35724 však je možné považovat předmětné pozemky za zastavitelné pro umístění případného rodinného domu (dle sděleného záměru namítajícího) v souladu s podmínkami platného ÚPO Oldřiš. Vzhledem ke změně vlastnických vztahů k uvedeným nemovitostem po zahájení pořizování nového ÚP Oldřiš (zakoupení namítajícím) přesto obec akceptovala vyřazení objektu čp. 35 z asanací v návrhu nového ÚP. Zástavba předmětných pozemků, popř. stavební úpravy stávajícího objektu č.p. 35 tak jsou podle návrhu ÚP limitovány vymezenou plochou přestavby P6 a dalšími limity využití území v dané lokalitě (vrchní vedení NN elektrické energie a jeho ochranné pásmo). Nelze proto souhlasit s tím, že návrhem ÚP bude zamezeno účelu, pro který namítající tyto pozemky zakoupil.

Rovněž nelze souhlasit s tvrzením namítajícího, že rozšíření silnice není přínosem pro občany obce, jelikož se silnice stane frekventovanější, dojde ke zvýšení obsahu výfukových plynů v ovzduší a tím ke zhoršení kvality života v obci, zmenší se plochy zeleně v obci a že návrh je v rozporu nejen s jeho zájmy, ale i se životním prostředím a že případným vyvlastněním částí pozemků obyvatel obce kvůli rozšíření stávající komunikace dojde k nesouladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Plocha přestavby P6 je vymezena nejen pro případné rozšíření stávající silnice a její směrové a výškové úpravy umožňující plynulejší a bezpečnější průjezd obcí při dodržení pravidel silničního provozu, ale i pro umístění chodníků pro pěší, zajišťujících bezpečný pohyb chodců přes obec, zřízení zálivů zastávek pro případný provoz autobusové dopravy přes obec, odvodňovacích prvků komunikací, pro přilehlou zeleň a pro síť technické infrastruktury. Lze proto konstatovat, že vymezení plochy přestavby P6 pro výše uvedené záměry naopak přispěje ke zlepšení kvality života v obci - při zajištění plynulejšího průjezdu obcí za dodržení pravidel silničního provozu dojde ke snížení emisí výfukových plynů v obci, budou vytvořeny předpoklady pro zlepšení dopravní obsluhy obce (zavedením chybějící autobusové dopravy) v případě možného budoucího omezení či zrušení provozu stávající železniční tratě. Případným zřízením chodníků bude zajištěna větší bezpečnost chodců při pohybu obcí, silnice III/35724 tvoří osu pěšího propojení jednotlivých částí obce. Může dojít rovněž ke zlepšení stavu odvodnění komunikace (úprava odvodňovacích příkopů např. jejich zatrubněním, úprava propustků apod.), k zajištění potřebných ploch pro uložení sítě veřejné technické infrastruktury i úpravám stávajících, případně rozšíření ploch zeleně přilehlých k silniční komunikaci.

Všechny výše uvedené aspekty vymezení plochy přestavby P6, které zajišťují předpoklady pro další udržitelný rozvoj území obce, lze považovat nepochybně za veřejný zájem většiny obyvatel obce převažující nad zájmy soukromými. Z toho důvodu je plocha přestavby P6 zařazena v návrhu ÚP pod označením Ws1 mezi veřejně prospěšné stavby, pro které lze v souladu s ustanoveními stavebního zákona práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit za podmínek upravených zvláštním právním předpisem (zákon č. 184/2006 Sb. v platném znění). Porovnáním katastrální mapy se stávajícím průběhem silnice III/35724 dle leteckého snímkování (ortofoto) na veřejně dostupném zdroji (<http://nahlizenidokn.cuzk.cz>) byl však pořizovatelem zjištěn značný nesoulad mezi skutečným stavem vedení silnice a stavem vlastnických vztahů k silničním pozemkům v zastavěném území obce Oldřiš. Průběh stávající silnice se ve značném počtu úseků výrazně odchyľuje od silničních pozemků ve vlastnictví Pardubického kraje, kolem nichž je navržen koridor plochy přestavby P6. Podle katastru je stávající silnice umístěna v mnoha úsecích mimo silniční pozemky na pozemcích v soukromém vlastnictví a vymezení plochy P6 tak přesně nekoresponduje s předpokládaným

rozsahem směrových úprav silnice. Tyto úpravy se ve skutečnosti mohou dotknout i soukromých pozemků a staveb, jichž se vymezení plochy P6 vůbec nedotýká nebo dotýká pouze okrajově a naopak některé pozemky či stavby dotčené návrhem plochy P6 nemusí být ve skutečnosti záměrem dotčeny v rozsahu dle vymezení plochy v grafické části návrhu ÚP. Jedná se s největší pravděpodobností o chyby v katastrální mapě. Z toho důvodu, pokud nebudou dořešeny vlastnické vztahy k pozemkům dotčeným umístěním silnice III/35724 a jejího příslušenství, nelze dostatečně přesně ani přiměřeně vymežit rozsah dotčení pozemků a omezení vlastnických práv k nim z důvodu vymezení plochy přestavby P6.

Ze stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu (jako nadřízeného orgánu) vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 stavebního zákona v platném znění, nevyplývají žádné připomínky ani námítky k návrhu rozhodnutí o podané námitce č. 2 pana Josefa Nováka.

Krajský úřad konstatuje, že návrh rozhodnutí o námítkách není v rozporu se záměry vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (též ZUR Pk). Krajská hygienická stanice (též KHS) Pardubického kraje, pracoviště Svitavy konstatuje, že nemá k návrhu rozhodnutí o námítkách připomínky, neboť požadavky uvedené v námítkách se buď netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, nebo k jejich vypořádání nemá námítky. Stanovisko KHS je podrobně odůvodněno. Stanoviska ostatních dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námítkách, která byla doručena pořizovateli OÚPRaŽP Městského úřadu Polička (VUSS Pardubice, SEI Hradec Králové, OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje), jsou bez připomínek k vypořádání námítky č. 2 z r. 2013. Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítkách a v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 stavebního zákona v platném znění, se má za to, že s návrhem pořizovatele na vypořádání námítky č. 2 souhlasí.

Pouze z výše uvedeného důvodu nesouladu skutečného průběhu vedení silnice III/35724 se stavem dle mapy katastru nemovitostí se proto podané námitce č. 2 vyhovuje, přestože vymezení plochy přestavby P6 pro výše uvedený záměr vykazuje nepochybné znaky veřejného zájmu. Vymezení plochy přestavby P6 a její zařazení mezi veřejně prospěšné stavby bude z návrhu ÚP vypuštěno. Její případné budoucí vymezení není však vyloučeno, ovšem za předpokladu dořešení vlastnických vztahů k pozemkům dotčeným umístěním stávající silnice a jejího příslušenství (zaměření skutečného stavu a zanesení do katastru nemovitostí). Pro zajištění ochrany území pro budoucí záměr směrových úprav silnice a zřízení chodníků je v dalších podmínkách využití funkčních ploch v sousedství silnice v zastavěném území obce stanovena v ÚP podmínka neumisťování staveb a zařízení do vzdálenosti 6 m od osy stávající silnice.

### **Námítka č. 3 /2013**

ze dne 24.5.2013, doručená dne 27.5.2013,  
vedená pod č. j. MP/09720/2013, spis. zn. MP/06829/2013/14.

Námítku uplatnil :

**Ing. Vladimír Teplý, Riegrova 2, 572 01 Polička** - vlastník pozemku parc. č. 70 a spoluvlastník pozemků st. parc. č. 17/6 a parc. č. 27/3, k.ú. Oldřiš u Poličky.

Námítka se týká :

Nesouhlas s vymezením plochy přestavby P6 pro veřejné prostranství - komunikace (Pk), do níž jsou zahrnuty části pozemků stavební parc. č. 17/6 a parcely č. 70 a 27/3 ve vlastnictví či spoluvlastnictví namítajícího.

Námítka je odůvodněna znehodnocením a dotčením vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem a těsným sousedstvím stavební parc. č. 299 ve vlastnictví namítajícího, kde by tímto záměrem dle návrhu nového územního plánu bylo výrazné snížení životní úrovně obyvatel domu č.p. 220. Zmíněný návrh ÚP má být podle § 18, odst. 2 stavebního zákona souladem veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Navrhovaná změna komunikace v ÚP znehodnocuje vlastnictví namítajícího, s čímž nesouhlasí. Navrhuje proto celou záležitost projednat a navrhnout nové řešení s dohodou všech dotčených stran. Závěrem je konstatováno, že výše uvedenou oprávněnou námítku podává namítající v souladu s ustanovením § 52, odst. 2 stavebního zákona a doufá, že celá záležitost bude vyřízena k všestranné spokojenosti.

Rozhodnutí o námitce :

**námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění :

Námitka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým či spoluvlastnickým vztahem k pozemkům stavební parc. č. 17/6 a parcel č. 70 a 27/3 v k.ú. Oldřiš u Poličky, jejichž část je zahrnuta do vymezené plochy přestavby Pk označené P6. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v současně platném znění.

V návrhu ÚP Oldřiš je vymezena plocha veřejného prostranství - komunikace (Pk) jako plocha přestavby označená P6, která je zařazena pod ozn. Ws1 mezi veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Plocha přestavby P6 je vymezena jako koridor o šířce 12 m procházející zastavěným územím obce. Koridor je vymezen pro realizaci záměru rozšíření silnice III/35724 na jejím průtahu přes obec, případně pro realizaci směrových a výškových úprav silnice v parametrech příslušných právních předpisů a norem, které umožní provoz veřejné autobusové dopravy. Koridor je současně vymezen pro umístění případných zálivů autobusových zastávek, chodníků pro pěší a podzemních vedení veřejné technické infrastruktury (zejména kanalizace). Koridor je vymezen jako plocha s hlavním využitím pro veřejná prostranství - komunikace, ve které je jako přípustné stanoveno využití pro pozemní komunikace v zastavěném území nebo u zastavitelných ploch (silnice, místní komunikace, účelové a pěší komunikace, ostatní komunikace). Dále pro související dopravní a technickou infrastrukturu, odstavná a parkovací stání, pro zastávky a přístřešky veřejné dopravy, cyklotrasy, pro veřejnou zeleň, zpevněné veřejné plochy a pro prvky drobné architektury (pomníky, odpočívadla s lavičkami). Jako podmíněně přípustné je v této ploše stanoveno využití pro pozemky občanského vybavení, které je slučitelné s účelem veřejného prostranství určeného pro komunikace, za podmínky, že tato zařízení nebudou bránit dopravnímu provozu. Umísťování jiných staveb a zařízení v plochách Pk není jako přípustné či podmíněně přípustné stanoveno, čímž je vyloučeno umístění staveb nebo zařízení, které by bránilo stanovenému budoucímu využití plochy P6.

Návrhem plochy přestavby P6 jsou dotčeny nemovitosti ve vlastnictví či spoluvlastnictví namítajícího, tj. pozemky parc. č. 27/3 a 70, stavební parc. č. 17/6 a stavební parc. č. 299 včetně stávajícího objektu bydlení č.p. 220, který je na tomto pozemku umístěn.

Záměr směrových úprav silnice III/35724 (její rozšíření) včetně zřízení oboustranných chodníků a zálivů autobusových zastávek je uveden již v předchozím ÚPO Oldřiš a je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby pod č. 6 (čl. 12 obecně závazné vyhlášky č. 01/2002, kterou byla vymezena závazná část ÚPO). Záměr byl obecně závaznou vyhláškou lokalizován na pozemcích parc. č. 2477/1, 2477/2, 2478, 2520/4, 91/3, 2617/1, 471/2, 1021 a 2519/1 a byl zakreslen pouze ve výkrese veřejně prospěšných staveb a asanací, a to pouze v rozsahu výše uvedených pozemků bez vymezení plochy, popř. koridoru v dalších výkresech grafické části ÚPO. Z uvedené lokalizace a grafické části ÚPO není patrné dotčení jiných pozemků záměrem, než výše uvedených. Tyto pozemky jsou ve vlastnictví Pardubického kraje, Obce Oldřiš, popř. v soukromém vlastnictví (výčet těchto pozemků - viz odůvodnění rozhodnutí o předchozí námitce č. 2 /2013).

Ze stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu (jako nadřízeného orgánu), vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, nevyplývají žádné připomínky k návrhu rozhodnutí o podané námitce č. 3 Ing. Teplého. Krajský úřad konstatuje, že návrh rozhodnutí o námitkách není v rozporu se záměry vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (též ZÚR Pk). Krajská hygienická stanice (též KHS) Pardubického kraje, pracoviště Svitavy konstatuje, že nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách připomínky, neboť požadavky uvedené v námitkách se buď netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, nebo k jejich vypořádání nemá námitky. Stanovisko KHS je podrobně odůvodněno. Stanoviska ostatních dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách, která byla doručena pořizovateli OÚPraŽP Městského úřadu Polička (VUSS Pardubice, SEI Hradec Králové, OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje) jsou bez připomínek k vypořádání námitky č. 3. Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a v souladu

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

s ustanovením § 53, odst. 1 stavebního zákona v platném znění, se má za to, že s návrhem pořizovatele na vypořádání námítky č. 3 souhlasí.

Vzhledem k rozhodnutí o akceptování námítky č. 2, a to pouze z důvodu nesouladu skutečného průběhu vedení silnice III/35724 se stavem mapy katastru nemovitostí, se podané námítce č. 3 rovněž vyhovuje, přestože vymezení plochy přestavby P6 pro výše uvedený záměr vykazuje nepochybné znaky veřejného zájmu (další podrobnosti odůvodnění - viz odůvodnění rozhodnutí o námítce č. 2 /2013). I zde platí, že vymezení plochy přestavby P6 a její zařazení mezi veřejně prospěšné stavby bude z návrhu ÚP vypuštěno. Její případné budoucí vymezení není však vyloučeno, ovšem za předpokladu dořešení vlastnických vztahů k pozemkům dotčeným umístěním stávající silnice a jejího příslušenství (zaměření skutečného stavu a zanesení do katastru nemovitostí). Pro zajištění ochrany území pro budoucí záměr směrových úprav silnice a zřízení chodníků je v dalších podmínkách využití funkčních ploch v sousedství silnice v zastavěném území obce stanovena v ÚP podmínka neumisťování staveb a zařízení do vzdálenosti 6 m od osy stávající silnice.

## II.17 Vyhodnocení připomínek

### II.17.1 Vyhodnocení připomínek a stanovisek ze společného jednání o návrhu Územního plánu Oldřiš

Pokyny obsažené ve sloupci následující tabulky „způsob vyřízení v upraveném návrhu“ jsou respektovány. Dokumentace ÚP Oldřiš byla před zahájením veřejného projednání ve smyslu těchto pokynů upravena v textové i ve výkresové části (viz článek II.7.2 odůvodnění).

číslo :	dotčený orgán či subjekt (doručení) :	stručný obsah stanoviska, popř. připomínky :	způsob vyřízení v upraveném návrhu :
<b>část A - dotčené orgány (DO) :</b>			
1.	<u>Ministerstvo dopravy ČR</u> , odbor pozemních komunikací a ÚP, Nábř. L. Svobody 12/22, 110 15 Praha 1 (15.6.2011)  <b>dohoda uzavřena dne 8.11.2011</b> - potvrzení dohody o vypořádání viz příloha u pořizovatele	- koordinované stanovisko k návrhu ÚP : - <u>silniční doprava</u> : - požaduje respektovat OP silnice I/34 procházející místní částí Na Babce - je limitem v území - do OP silnice I/34 zasahují lokality Z1, Z2, Z3, Z31 a Z34 - požaduje plochy Z1, Z2 a Z3 zařadit jako podmíněčně přípustné a stanovit podmínku prokázání v dalším stupni řízení, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech stavby, a to nejen ve vzdálenosti 45 m od silnice (jak je uvedeno v dokumentaci), ale v rámci celé plochy lokalit Z1, Z2 a Z3  - napojení na silnici I/34 musí být řešeno v souladu s platnými ČSN a schválenou Kategorizací dálnic a silnic I. třídy do roku 2040 - není možné na silnici I. třídy zřizovat nové sjezdy a křižovatky v rozporu se zákonem č. 13/1997 Sb.; z uvedených důvodů nesouhlasí s navrhovaným řešením dopravní obsluhy lokality Z1, s připojením místních komunikací na silnici I/34 (ozn. Ws2 a Ws3)	- v návrhu je respektováno  - v návrhu je respektováno v kap. I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch, kde je uvedena podmínka prokázání nepřekročení přípustných hygienických limitů hluku pro změnu využití zastavitelných ploch Z1, Z2 a Z3 do vzdálenosti 45 m od silnice I/34 - z textu bude vypuštěno stanovení vzdálenosti od silnice I/34 - respektovat částečně - u lokality Z1 se nejedná o nové sjezdy, ale o stáv. sjezdy ke stávající obytné zástavbě a pro zajištění prostupnosti do krajiny; vymezení lokality Z1 včetně jejího dopravního napojení navrhovanými místními komunikacemi je převzato z platné ÚPD obce (vymezeno ve změně č. 1 ÚPO Oldřiš

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

		<ul style="list-style-type: none"><li>- podrobné vyjádření v uvedené věci zaslalo ŘSD pod č. j. 9912-ŘSD-11-110 ze dne 31.5.2011, které požadují v plném rozsahu respektovat</li><li>- <u>železniční doprava</u> :<ul style="list-style-type: none"><li>- řešeným k. ú. je vedena železniční trať č. 261, která je regionální dráhou a úpravy této tratě mající územní nároky se nepředpokládají</li><li>- pokud budou nově navrhované rozvojové plochy v řešeném území kolidovat s obvodem a OP dráhy, je třeba respektovat OP dráhy a postupovat ve smyslu ustanovení zákona č. 266/1994 Sb.</li><li>- v nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v OP dráhy požaduje zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněně přípustného - podmínka bude znít, že v územním řízení bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku; případná opatření musí být realizována investory v těchto lokalitách a řešena mimo pozemky železniční trati</li><li>- ostatní druhy dopravy nejsou návrhem dotčeny</li></ul></li></ul>	<p>schválené v roce 2005); z návrhu bude vypuštěno vymezení plochy pro místní komunikaci Ws3, dopravní obsluha lokality Z1 bude zajištěna pouze místní komunikací Ws2</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nelze zcela respektovat, vypořádání požadavků ŘSD viz část E.19 tohoto vyhodnocení</li><li>- v návrhu je respektováno</li><li>- vzato na vědomí</li><li>- v návrhu je respektováno v kap. I.3.2 v rámci podmínek pro změny využití zastavitelných ploch v OP dráhy</li><li>- respektovat, do kap. I.3.2 návrhu doplnit pro změnu využití těchto ploch v OP dráhy podmínku prokázání nepřekročení maximálních přípustných hygienických limitů hluku v následných řízeních a podmínku realizace příp. opatření investorem mimo drážní pozemky</li><li>- vzato na vědomí</li></ul>
2.	<p><u>Vojenská ubytovací a stavební správa,</u> Teplého 1899/C, 530 02 Pardubice (26.5.2011)</p> <p><b>dohoda uzavřena dne 27.10.2011</b> - potvrzení dohody o vypořádání viz příloha u požizovatele</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- v řešeném území se nachází OP letištního radiolokačního prostředku (jev 102) - vydání závazného stanoviska podléhá vyjmenovaná výstavba v celém správním území - zpracovat do návrhu ÚP</li><li>- respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému</li><li>- návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví MO ČR</li><li>- v zájmové lokalitě se nenachází vojenské inženýrské sítě</li><li>- souhlas s ÚPD je podmíněn v případě řešení ploch pro výstavbu VE respektováním podmínek pro výstavbu VE</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- doplnit do textové části odůvodnění (II.9.1e - limity využití území) údaj o OP letištního radiolokačního prostředku (nejedná se o OP letiště Polička), v OP leží celé řešené území - v grafické části nezobrazitelné</li><li>- v návrhu je respektováno</li><li>- vzato na vědomí</li><li>- vzato na vědomí</li><li>- plochy pro VE nejsou v návrhu řešeny</li></ul>
3.	<p><u>Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví,</u> Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (10.5.2011)</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- bez připomínek - v k. ú. Oldřiš u Poličky se nenacházejí VLNS</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- vzato na vědomí</li></ul>
4.	<p><u>Ministerstvo ŽP, odb. výkonu státní správy,</u></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</li></ul>	

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

	Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové		
5.	<u>Ministerstvo ŽP, sekce OP a krajiny, Vršovická 65, 100 10 Praha 10</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	<u>Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad, M. Horákové 10, 568 02 Svitavy</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	<u>Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy, Polní 2, 568 02 Svitavy (14.6.2011)</u>	- s návrhem ÚP souhlasí za splnění podmínky: - zastavitelné plochy pro bydlení v osadě Babka (Z1, Z2 a Z3) dotčené hlukem ze silnice I/34 budou zařazeny v rámci regulativů jako plochy s podmíněčně přípustným využitím, jejichž zastavění je podmíněno ověřením dodržení platných hygienických limitů hluku z dopravy - k ověření akustické situace a případnému stanovení opatření k dodržení platných hygienických limitů hluku požaduje KHS před využitím těchto ploch zpracování hlukové studie nebo provedení akreditovaného či autorizovaného měření hluku	- v návrhu je respektováno v kap. I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch, kde je uvedena podmínka prokázání nepřekročení přípustných hygienických limitů hluku pro změnu využití zastavitelných ploch Z1 - Z3 (str. 3-4 textové části návrhu)
8.	<u>Krajská veterinární správa, Husova 1747, 530 03 Pardubice</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	<u>Krajský úřad Pk, odbor dopravy, silničního hospodářství a investic, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
10.	<u>Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice (20.6.2011)</u>	- <u>orgán ochrany ovzduší</u> : bez připomínek - <u>orgán ochrany přírody</u> : bez zásadních připomínek; upozornění na to, že část obce leží v CHKO Žďárské vrchy - povinnost vyžádat si stanovisko Správy CHKO - <u>orgán ochrany ZPF</u> : - funkční využití lokality č. Nsr1 je svou povahou spíše „sport“ než „smíšené nezastavěné území“ a podle toho by mělo být vedeno v mapových i tabulkových podkladech  - souhlas dle § 5, odst. 2 zákona bude vydán po předložení konečného stavu textu, tabulek i mapových podkladů na základě žádosti - <u>orgán státní správy lesů</u> : bez připomínek s upozorněním na to, že umístěním lokalit Z1, Z2, Z3, Z30, Z31, Z34 a P6 bude dotčeno OP lesa do 50 m od okraje lesa, které je nutné při výstavbě nových staveb respektovat a při popisu lokalit v ÚP uvést - odsouhlasení návrhu této ÚPD spadá do působnosti OŽP MěÚ Polička	- vzato na vědomí - v návrhu je respektováno stanovisko Správy CHKO bylo vyžádáno a vydáno  - nerespektovat, ponechat navržené funkční využití - jedná se o plochu pro zřízení lyžařského svahu se souvisejícím zařízením, vymezením nebude omezena možnost využití ZPF ve vegetačním období - vzato na vědomí  - v návrhu je respektováno - vzato na vědomí
11.	<u>Městský úřad Polička, OÚPRaŽP - oddělení ŽP,</u>	- z hlediska vodního hospodářství : 1. do grafické části zakreslit návrh OP I. a II. st. vodního zdroje kombinovaného	- do textové a grafické části ÚP doplnit informace o

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

	Palackého nám. 160, 572 11 Polička (10.6.2011)  <b>dohoda uzavřena dne 17.10.2011</b>	prameniště (studny S1, S2, S3 a S4)  2. pro ČOV v lokalitě Babka je nutné vymezit ve výkresové části plochu; pro povolení stavby ČOV je zásadní povolení k vypouštění přečištěných odpadních vod, pro které je důležité znát množství vod v toku, do něhož budou přečištěné odpadní vody vypouštěny - z hlediska odpad. hospodářství : bez připomínek - z hlediska ochrany přírody : bez připomínek - z hlediska ochrany ovzduší : bez připomínek - z hlediska ochrany ZPF : bez připomínek - z hlediska lesního hospodářství : bez připomínek, vydáno samostatné stanovisko ze dne 4.5.2011 s obecnými požadavky dle lesního zákona	návrhu OP včetně jejich zakresu - pro ČOV v lokalitě Babka vymezit plochu technické infrastruktury; do textové části doplnit potřebu údajů o množství vod v toku podle ČHMÚ  - vzato na vědomí
12.	<u>Městský úřad Polička</u> <u>odbor dopravy,</u> Palackého nám. 160, 572 11 Polička	- obdrželi na doručence, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	<u>Městský úřad Litomyšl,</u> <u>odb. kultury a cest.</u> <u>ruchu,</u> Bří. Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	<u>Hasičský záchranný</u> <u>sbor Pk, územní odbor</u> Svitavy, Olbrachtova 37, 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
15.	<u>Obvodní báňský úřad,</u> Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové (13.5.2011)	- bez připomínek - v zájmovém území není stanoven žádný dobývací prostor	- v návrhu je respektováno
16.	<u>Správa CHKO Žďárské</u> <u>vrchy,</u> Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou (20.6.2011)  <b>dohoda uzavřena dne 9.11.2011</b>	- souhlasí s návrhem ÚP při splnění podmínek : 1) plochy Z26, Z19, Z20 a Z21 v lokalitách Příbylov a Dědek budou vypuštěny z důvodu ochrany charakteru rozvolněné zástavby a urbanistické struktury území ve smyslu ustanovení § 12 zákona  2) plochy W3, W2, Z13, Z14, Z15, Z16 a Z29 jsou součástí II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO s biotopy podle mapování soustavy NATURA 2000, jejich aktuální stav bude z důvodu vrcholícího vegetačního období aktuálně prověřen do 15.7.2011 3) jednotlivé rozvojové plochy (zejména pro bydlení) budou řešeny před povoláním jednotlivých staveb územními studii či zastavovacími plány s určenými urbanistickými limity (odstupové vzdálenosti, uliční čára, orientace hřebene atd.)	- respektovat částečně - vypustit z návrhu pouze plochy Z21 a Z26; plochy Z19 a Z20 v návrhu ponechat z důvodu dodržení kontinuity právního stavu v území - jejich vymezení bylo převzato ze stávající platné ÚPD, vypuštěním by došlo po 31.12.2011 k uplatnění finančních náhrad vůči obci za změnu v území dle § 102 stavebního zákona - plochy byly prověřeny bez připomínek k jejich vymezení  - v návrhu je respektováno - pro plochy Z9, Z18 je stanoveno jako podmínka využití zařízení evidované územní studie; plochy Z23-24 budou

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

		4) u ploch v urbanisticky cenných lokalitách nepřipouštět novou výstavbu (kromě drobných doplňkových staveb) ve vymezených zastavěných územích, tuto výstavbu uskutečňovat pouze v nových návrhových plochách (lokality Dědek, Příbylov)	z návrhu vypuštěny a rozloha plochy Z9 bude redukována na výměru cca 2 ha; pro další rozvojové plochy na území CHKO je v kap. I.6.4 stanoveno jako podmínka pro umístování staveb zpracování další podrobné dokumentace (zastavovací plány či studie) - respektovat v upraveném návrhu - doplnit do kap. I.6.3, část b) textu návrhu
17.	<u>Státní energetická inspekce,</u> územní inspektorát pro Pk, Nám. Republiky 12, 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
18.	<u>Státní úřad pro JB,</u> Regionální centrum, Piletická 57, 500 03 Hradec Králové (20.5.2011)	- bez připomínek za předpokladu respektování ustanovení zákona č. 18/1997 Sb. a jeho prováděcích předpisů - odhadnout radonové riziko v uvažované oblasti pro plochy s bytovou zástavbou dle prognózních map ČGS	- vzato na vědomí  - v návrhu je respektováno
<b>část B - sousední obce a sousední ORP :</b>			
1.	<u>Obec Borová</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	<u>Obec Kamenec u Poličky</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	<u>Obec Lubná</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	<u>Obec Sádek</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	<u>Obec Široký Důl</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	<u>Obec Telecí</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	<u>MěÚ Litomyšl - ÚÚP</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
<b>část C - Krajský úřad Pardubického kraje :</b>			
1.	<u>Krajský úřad Pk,</u> <u>odbor strateg. rozvoje kraje</u> a evropských fondů, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice (19.5.2011)	- ze ZÚR Pk vyplývají následující úkoly pro územní plánování řešeného území: - respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kap. 1 ZÚR Pk - respektovat zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanovené pro krajinu lesní a lesozemědělskou ve čl. 127 a 131 ZÚR Pk; zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopvat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa - výše zmíněné zásady jsou v návrhu ÚP uvedeny kromě krajinných typů - tyto zásady	- respektovat v upraveném návrhu, doplnit do kap. II.1.2 textové části odůvodnění podrobné vyhodnocení souladu s prioritami ÚP a zásadami dle ZÚR Pk; zpřesnit zásady pro plánování změn dle čl. 127 a 131 ZÚR Pk v lesozemědělské a lesní krajině (dle zprávy o projednání návrhu ÚP)

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

		<p>požaduje doplnit do kap. II.1.2 textové části odůvodnění;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- upozorňuje na ust. § 7 vyhl. č. 501/2006 Sb., kde pro každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup></li> <li>- doporučuje zohlednit při návrhu zastavitelných ploch ustanovení § 102 a § 55, odst. 3 stavebního zákona - nadměrné zastavitelné plochy znemožňují nebo výrazně ztěžují pořízení následných změn ÚP reagujících na aktuální potřeby v území</li> <li>- dle dostupných informací uvádí KrÚ údaje o demografickém vývoji obce, počtu nových bytů a RD, rozloze řešeného území, ploše zastavěného území a navrhovaných nových zastavitelných ploch a výměře zastavitelných ploch navržených v platném ÚPO a v novém ÚP - na základě uvedených skutečností vyslovuje názor, že návrh zastavitelných ploch je neodůvodnitelný a doporučuje rozsah nových zastavitelných ploch prověřit a přehodnotit; obec Oldřiš má dobré podmínky pro rozvoj, ale ten musí být přiměřený, odpovídající potřebám a podmínkám v území a musí zohlednit i ochranu krajiny a nezastavěného území obce</li> <li>- stanovisko dle § 51 SZ bude sděleno po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhl. č. 500/2006 Sb.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- respektovat v upraveném návrhu podle konečného rozsahu vymezení uvedených zastavitelných ploch zpracovaného na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP a dohod s DO a obcí</li> <li>- respektovat v upraveném návrhu ÚP - rozsah vymezení zastavitelných ploch zredukovat podle výsledků společného jednání o návrhu ÚP a dohod s DO a obcí</li> <li>- respektovat v upraveném návrhu ÚP - rozsah vymezení zastavitelných ploch redukovat podle výsledků společného jednání o návrhu ÚP a dohod s DO a obcí; dle dohody s obcí budou ponechány všechny zastavitelné plochy převzaté z platné ÚPD a z návrhu budou vypuštěny zastavitelné plochy Z21, Z23, Z24, Z26 a Z34, výměra ploch Z7 a Z9 bude zredukována</li> <li>- vzato na vědomí</li> </ul>
<b>část D - obec Oldřiš :</b>			
1.	<u>Obec Oldřiš</u> Oldřiš 132 569 82 Borová u Poličky	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
<b>část E - ostatní subjekty :</b>			
1.	<u>Centrum dopravního výzkumu,</u> Divize rozvoje dopravy Thámova 7, 186 00 Praha 8	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	<u>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR,</u> středisko Pardubice, Jiráskova 1665, 530 02 Pardubice (17.5.2011)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- platí vyjádření k návrhu zadání - upozornění na registrované VKP (dle vyjádření) a CHKO</li> <li>- doplnění informace o registrovaném VKP č. 09081 U Studní, který zasahuje na západní hranici k. ú. do zájmového území</li> <li>- upozorňují na nutnost zohlednění krajinného rázu dle § 12 zákona o ochraně přírody a</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- VKP jsou zobrazeny v koordinačním výkrese, doplnit do kap. II.9.1e) textové části odůvodnění (limity využití území) jejich výčet</li> <li>- VKP je zobrazen v koordinačním výkrese, doplnit do výčtu VKP v kap. II.9.1e) textové části odůvodnění</li> <li>- v návrhu je respektováno</li> </ul>

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

		krajiny - jiné zájmy v řešeném území nemají	- vzato na vědomí
3.	<u>Regionální úřad vojenské dopravy</u> , Velké náměstí 33, 500 01 Hradec Králové (3.5.2011)	- bez připomínek	
4.	<u>České dráhy, a.s., GŘ, odbor správy nemovitostí</u> , Nábř. L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1 (13.5.2011)	- v OP dráhy lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, příp. MD ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků - vyjádření z hlediska dotčení OPD u lokalit Z4, Z5, Z6, Z8, Z9, Z10, Z22, Z23, Z25, Z35 a Z36 přísluší SŽDC - předmětné k. ú. dotčené návrhem ÚP se nachází mimo současné i výhledové územní zájmy ČD - nemovitosti a zařízení ve vlastnictví ČD, které se nacházejí na sousedním k. ú. Borová, nejsou v bezprostředním vlivu a dosahu předmětného ÚP - mimo uvedené nejsou k návrhu ÚP námitky ani další připomínky	- vzato na vědomí  - vzato na vědomí  - vzato na vědomí  - vzato na vědomí  - vzato na vědomí
5.	<u>Správa železniční dopravní cesty, s.o.</u> , Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	<u>Telefónica O2 ČR, a.s.</u> Masarykovo nám. 2655, 531 84 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	<u>T-Mobile ČR, a.s.</u> , Tomíčkova 2144/1, 149 00 Praha 415	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	<u>Vodafone ČR, a.s.</u> , Vinohradská 167, 100 00 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	<u>Český telekom. úřad, odbor pro VČ oblast</u> , Velké náměstí 1, 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
10.	<u>České radiokomunikace</u> U Nákladového nádraží 3144, 130 00 Praha 3	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
11.	<u>Lesy ČR, s.p., HS</u> , Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
12.	<u>Lesy ČR, s.p. Lesní správa Choceň</u> , Pernerova 75, 565 01 Choceň	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	<u>Lesy ČR, s.p. Správa toků - oblast povodí Dyje</u> , Jezuitská 13, 602 00 Brno (12.5.2011)	- respektovat vymezení vodního toku dle § 44 vodního zákona - ponechat 6 m pásmo pro koryto vodního toku pro výkon správy vodního toku; v návrhu zastavěných ploch žádají o zanechání proluk a přístupových cest k vodnímu toku	- v návrhu je respektováno  - v návrhu je respektováno

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

		- v případě dotčení vodního toku je nutné si vyžádat vyjádření Správy toků - oblast povodí Dyje	- vzato na vědomí (týká se následných řízení)
14.	Česká geologická služba - GEOFOND, Kostelní 26, 170 06 Praha 7	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
15.	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště, Zámek 4, 531 16 Pardubice (20.6.2011)	<p>- v rámci řešeného území se nenachází památkově chráněné území</p> <p>- na řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR - venkovská usedlost čp. 149</p> <p>- řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy</p> <p>- z hlediska historického urbanismu s návrhem ÚP souhlasí s tímto doporučením:</p> <p>- do textové i grafické části zanést informaci o ostatních památkách místního významu - křížky, kapličky, vodní mlýny (čp. 16), most U zbořených mostů</p> <p>- pro plochy Sv a Bp, příp. Sr stanovit zásady plošné a prostorové regulace: podlažnost - max 1 NP + obytné podkroví, koeficient zastavění pozemku vzhledem k rozvolněné povaze zástavby max. 20 %, dbát na dostatečné dimenze jednotlivých parcel, v definici ploch Sv vyškrtnout z přípustného využití území stavbu bytových domů</p> <p>- vzhledem k sousedství kulturní památky je rozvojová plocha Z8 využitelná podmíněně při splnění podmínek ochrany prostředí kulturní památky - splnění podmínek ochrany bude posouzeno NPÚ v rámci ÚŘ a SŘ objektů</p> <p>- rozdělit lokality větší než 3 ha (Z9, Z18, Z23 a Z24) na menší celky do 2,5 ha dle míry návaznosti na stávající zastavěné území a komunikace a stanovit celkovou etapizaci realizace lokalit, kdy realizace nových lokalit bude zahájena teprve po zahájení výstavby na 70 % plochy předchozí etapy nebo pokud se některá lokalita ukáže jako objektivně nevyužitelná (majetkové poměry apod.); přednostně budou využity lokality v kvalitní návaznosti na stávající urbanistickou strukturu a na stávající komunikace; územní studie lokalit specifikovaných v ÚP doporučuje v rozpracovanosti konzultovat s NPÚ</p> <p>- celé řešené území je považováno za ÚAN, při realizaci zemních prací u každého projektu je nutno postupovat podle § 22 a §23 památkového zákona</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- respektovat - do textové části odůvodnění doplnit požadavek na ochranu ostatních památek</p> <p>- zásady plošné a prostorové regulace jsou v dostatečné míře stanoveny v kap. I.6.3 - zvážit pouze doplnění koeficientu zastavění a vypuštění přípustnosti umístění BD</p> <p>- respektovat - doplnit do kap. I.3.2. jako podmínku pro využití plochy Z8 posouzení NPÚ</p> <p>- rozsah vymezení uvedených lokalit bude na základě výsledků společného jednání upraven a zredukován; etapizace realizace není stanovena - zvážit doplnění doporučení do textové části návrhu; doplnit do kap. I.11 požadavek na konzultace územních studií s NPÚ již ve fázi rozpracovanosti</p> <p>- v návrhu je respektováno částečně - zpřesnit v textu odůvodnění rozsah ÚAN (není pouze II. typ)</p>
16.	Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno (6.5.2011)	<p>- záměr není v rozporu s POP a se zájmy hájenými zákonem o vodách - souhlasí s upozorněním :</p> <p>1) rozhodnutím MZe vykonává Povodí Moravy od 1.1.2011 správu drobných vodních toků</p> <p>2) dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- v návrhu je respektováno</p>

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

		<p>k zálivce</p> <p>3) správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku</p> <p>4) realizaci nově navržené zástavby podmiňuje řádným odkanalizováním</p> <p>5) v ÚP bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření k zachycení navýšeného povrchového odtoku</p>	<p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- v návrhu je respektováno</p>
17.	<p><u>Pozemkový fond ČR,</u> územní pracoviště, Olomoucká 26, 568 02 Svitavy</p>	<p>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</p>	
18.	<p><u>Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Pardubice,</u> Hlaváčova 902, 530 02 Pardubice</p>	<p>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</p>	
19.	<p><u>Ředitelství silnic a dálnic ČR, odd. výstavby a ÚP,</u> Čerčanská 2023/12, 145 00 Praha 4 (9.6.2011)</p>	<p>- k návrhu zadání zaslali vyjádření s připomínkami nevymezovat nové rozvojové plochy do OP silnice I/34, v blízkosti silnice I/34 nebo jejího OP nevymezovat rozvojové plochy, které umožňují umístění objektů a zařízení podléhajících ochraně před nadlimitním hlukem z provozu silniční dopravy (plochy bydlení, sportu, rekreace, školských a zdravotnických zařízení atd.), dopravní napojení nových rozvojových či přestavbových ploch řešit bez přímých připojení na silnici I/34 atd.; i přes výše uvedené připomínky zasahují do OP silnice I/34 lokality Z1, Z2, Z3 - plochy smíšené obytné, Z31 - plocha výroby a skladování, Z34 - plocha pro zemědělskou výrobu; dopravní napojení uvedených ploch je navrženo přímo ze silnice I/34; v odůvodnění je konstatováno, že vzhledem k přítomnosti silnice I. třídy je na Babce velmi dobré dopravní napojení; v případě lokality Z1 je dopravní obsluha řešena návrhem 2 místních komunikací vedených po stranách plochy Z1 připojených na silnici I/34 ve vzájemné vzdálenosti cca 300 m a jsou zařazeny mezi VPS jako Ws2 a Ws3; u lokalit Z1, Z2 a Z3 je ve výrokové části návrhu uvedeno, že změna využití těchto zastavitelných ploch do vzdálenosti 45 m od silnice I/34 je podmíněna prokázáním nepřekročení přípustné hodnoty hygienických limitů hluku (zkráceně)</p> <p>- k návrhu ÚP uplatňují následující připomínky:</p> <p>- silnice I/34 je podle schválené kategorizace silnicí I. třídy s návrhovou kategorií S 9,5/70 a není určena k přímé obsluze území, resp. sousedních pozemků a nemovitostí, je určena zejména pro dálkovou a mezinárodní dopravu; nejmenší dovolená vzdálenost křižovatek na směrově nerozdělené silnici I. třídy při návrhové rychlosti 70 km/hod. je 1,5 km; návrh řešení dopravní obsluhy, resp. připojení</p>	<p>- v blízkosti silnice I/34 a jejího OP jsou navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné Z1, Z2 a Z3, jejichž vymezení bylo převzato ze stávající platné ÚPD obce (vymezeno ve Změně č. 1 ÚPO Oldřiš schválené v roce 2005) včetně komunikačního napojení plochy Z1, u které se nejedná o nové sjezdy, nýbrž o stávající sjezdy ke stávající obytné zástavbě a pro zajištění prostupnosti do krajiny; plochy Z1, Z2 a Z3 jsou vymezeny z důvodu dodržení kontinuity právního stavu v území (možno kdykoliv do vydání ÚP požádat o územní rozhodnutí či stavební povolení) a také vzhledem k ustanovení § 102 SZ (vypuštěním by došlo po 31.12.2011 k uplatnění finančních náhrad vůči obci za změnu v území) - plochy Z1, Z2, Z3 budou v návrhu ponechány včetně návrhu komunikačního napojení plochy Z1 místní komunikací Ws2 (místní komunikace Ws3 bude z návrhu vypuštěna); přesné řešení dopravní obsluhy lokality Z1 bude</p>

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

		<p>lokality Z1 prostřednictvím dvou navrhovaných MK Ws2 a Ws3 ve vzájemné vzdálenosti cca 300 m a jejich vzdálenost od stávající křižovatky je v rozporu s ČSN 73 6101 - s navrhovaným řešením dopravní obsluhy lokality Z1 proto nesouhlasí</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- dle ČSN 73 6101 se samostatné sjezdy připojující sousední nemovitosti a sjezdy připojující účelové komunikace ve volné krajině na silnicích I. třídy nedovolují; úsek silnice I/34 u lokalit Z2, Z3, Z31 a Z34 má extravilánový charakter - ŘSD nebude souhlasit se zřizováním nových dopravních připojení na tuto silnici (platí i pro lokalitu Z1)</li><li>- pokud je u lokalit Z2, Z3, Z31 a Z34 navrhováno využití stávajících připojení, resp. sjezdů na silnici I/34, případně jakékoliv úpravy těchto připojení pro jiné než dosavadní účely (funkce) požadují, aby před umístěním staveb v těchto lokalitách bylo zpracováno dopravně inženýrské a kapacitní posouzení stávajících připojení (sjezdů) ze silnice I/34 s cílem vyhodnotit, zda bude stávající sjezd splňovat požadavky na BESIP a kapacitu i po navýšení dopravy spojeném se změnou funkce v předeměných lokalitách, PD požadují předložit k odsouhlasení ŘSD - Správě Pardubice, vlastníkem silnic I. třídy je stát, ŘSD je majetkovým správcem silniční a dálniční sítě v majetku státu; pro umístění staveb v OP silnice I. třídy je nutné povolení příslušného silničního správního úřadu, tzn. ODSHI KrÚ Pk (platí pro všechny navrhované zastavitelné plochy zasahující do OP silnice I/34</li><li>- nadále požadují, aby do OP stávající silnice I/34 nebyly v zastavitelných plochách Z1, Z2, Z3 (Sv) umístovány objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity; lokality Z1, Z2 a Z3 požadují zařadit jako podmíněčně přípustné a stanovit podmínku prokázat v dalším stupni řízení (ÚR, SP), že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech, a to nejen ve vzdálenosti 45 m od silnice I/34 (jak je uvedeno v návrhu), ale v rámci celé plochy lokalit Z1, Z2 a Z3; případná protihluková ochrana takto vzniklé zástavby nebude hrazena na náklady státu (ŘSD), ale musí být realizována na náklady investorů výstavby v těchto lokalitách, a to mimo pozemky silnice I/34</li><li>- v koncepci silniční dopravy nejsou specifikovány úpravy silnice I/34 - veškeré návrhy úprav v ploše silnice I/34 budou předloženy k projednání a odsouhlasení ŘSD Správa Pardubice</li></ul>	<p>předmětem následné dokumentace pro ÚR; plocha Z34 bude z návrhu vypuštěna; plocha Z31 bude v návrhu ponechána z důvodu dodržení právní kontinuity v území - vymezení bylo převzato ze stávající platné ÚPD obce (ÚPO Oldřiš), její komunikační napojení bude realizováno ze stávajícího sjezdu</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- požadavek na zpracování posouzení případných úprav stávajících sjezdů a odsouhlasení PD bude respektován v následných stupních projektové přípravy staveb v rozvojových lokalitách - doplnit do kap. I.3.2 textové části návrhu jako podmínku pro využití ploch Z1, Z2, Z3 a Z31</li><li>- v návrhu je respektováno v kap. I.3.2, kde je uvedena podmínka prokázání nepřekročení přípustných hygienických limitů hluku pro změnu využití zastavitelných ploch Z1, Z2 a Z3 do vzdálenosti 45 m od silnice I/34 - z textu bude vypuštěno stanovení vzdálenosti od silnice I/34</li><li>- úpravy silnice I/34 nejsou specifikovány, není znám žádný záměr - obecné podmínky pro případné úpravy jsou uvedeny v kap. I.1.4b</li></ul>
--	--	---	---

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

20.	<u>Úřad pro civilní letectví,</u> Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6 (4.5.2011)	- bez námitek za podmínky respektování OP letiště Polička	- v návrhu je respektováno v grafické části, opravit v textové části odůvodnění (II.9.1e – limity využití území) údaj o OP letiště Polička (nejedná se o OP letištního radiolokačního prostředku)
21.	<u>Správa a údržba silnic Pard. kraje,</u> T. G. Masaryka 985, 570 01 Litomyšl (27.5.2011)	- vydány všeobecné připomínky : 1) případný návrh kategorie silnic v obci i mimo obec musí odpovídat ČSN; v případě vybudování vyvýšených ostrůvků mezi obrúbami musí být zachována šířka jízdního pruhu min. 3,5 m 2) obytná zástavba musí být navržena tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk apod.)  3) případná nová zástavba bude navržena tak, aby byl minimalizován počet komunikačních napojení na silnice II. a III. třídy v k.ú. 4) vytvořit předpoklady pro respektování rozhledových trojúhelníků při napojení stávajících i uvažovaných MK na silnice 5) v místech soustřeďování občanů počítat s dostatečnými plochami pro parkování vozidel mimo silnici 6) vytvořit předpoklady pro případné umístění nových inženýrských sítí mimo silnice 7) mimo zastavěné území respektovat OP pozemních komunikací 8) silniční pozemek ve vlastnictví Pk nesmí být zahrnut do ÚSES	- vzato na vědomí  - v návrhu je respektováno a podrobné řešení bude předmětem následných řízení (ÚŘ, SŘ) - vzato na vědomí, nutno řešit v následných řízeních  - v návrhu je respektováno  - v návrhu je respektováno  - v návrhu je respektováno  - v návrhu je respektováno  - nelze zcela respektovat při přechodu prvků ÚSES přes silniční komunikace z důvodu zajištění kontinuity prvků ÚSES
22.	<u>ČEZ Distribuce, a.s.,</u> Teplická 874, 405 02 Děčín 4 (2.6.2011)	- bez připomínek - zásobování nově navržených lokalit el. energií bude zajištěno ze stávajících distribučních rozvodů; v případě potřeby rozvoje obce se připouští umístění distribučních TS včetně napájecích vedení VN, jejichž eventuální trasy budou předmětem dalšího řízení bez změn ÚP - informace o stávajícím stavu zařízení distribuční soustavy VVN, VN a NN v řešené oblasti poskytne ČEZ Distribuce a.s., oddělení dokumentace sítí Česká Třebová - návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod el. energie včetně jejich OP - případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb., způsob a rozsah přeložení energetických zařízení je nutno projednat s ČEZ Distribuce a.s.	- v návrhu je respektováno  - vzato na vědomí  - v návrhu je respektováno  - vzato na vědomí
23.	<u>VČP Net, s.r.o.,</u> Pražská třída 485, 500 04 Hradec Králové (1.6.2011)	- obec je plynofikována STL plynovodem z VTL regulační stanice - tato plynárenská zařízení včetně jejich příslušenství jsou součástí distribuční soustavy plynu; v ÚP požadují:	- vzato na vědomí

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

		1) respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich OP a BP 2) zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP - při respektování uvedených podmínek s návrhem ÚP souhlasí	- v návrhu je respektováno  - v návrhu je respektováno (viz koordinační výkres)
24.	<u>VHOS a.s.</u> , Nádražní 1430/6, 571 01 Moravská Třebová	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
25.	<u>ZVHS - pracoviště Brno</u> Hlinky 60, 603 00 Brno (4.5.2011)	- jako správce HOZ bez připomínek - v daném k. ú. se nenachází žádné jejich zařízení - část k. ú. zasahuje do působnosti územního pracoviště Hradec Králové, kam bylo oznámení předáno k samostatnému vyjádření - v rámci transformace ZVHS byla převedena správa drobných vodních toků na Povodí Moravy a Lesy ČR - zbytková ZVHS hospodaří s HOZ	- vzato na vědomí  - vzato na vědomí
26.	<u>Česká inspekce ŽP</u> , oblastní inspektorát, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
27.	<u>Kraj. ředitelství policie</u> <u>PK</u> , Na Spravedlnosti 2516, 530 47 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
28.	<u>I. AGRO Oldřiš, a.s.</u> , Oldřiš 236, 569 82 Borová u Poličky	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
29.	<u>Východočeská pobočka</u> <u>České společnosti</u> <u>ornitologické</u> , Zámek 2, 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
30.	<u>ZVHS - územní</u> <u>pracoviště</u> , Kydlinovská 245, 500 05 Hradec Králové (20.5.2011)	- bez připomínek - v zájmovém území se nenachází žádné zařízení ve správě ZVHS Hradec Králové	- vzato na vědomí

### II.17.2 Vyhodnocení stanovisek, námitek a připomínek k upravenému návrhu v rámci řízení o Územním plánu Oldřiš po veřejném projednání

Pokyny obsažené ve sloupci následující tabulky „způsob vyřízení v upraveném návrhu“ jsou respektovány. Dokumentace návrhu ÚP Oldřiš byla před zahájením opakovaného veřejného projednání upravena podle těchto pokynů v textové i ve výkresové části (viz článek II.7.3 odůvodnění).

číslo :	dotčený orgán či subjekt (doručení) :	stručný obsah stanoviska, popř. připomínky :	způsob vyřízení v upraveném návrhu :
<b>část A - dotčené orgány (DO) :</b>			
1.	<u>Ministerstvo dopravy</u> <u>ČR</u> , odbor pozemních komunikací a ÚP, Nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

2.	<p><u>Ministerstvo obrany ČR, Vojská ubytovací a stavební správa,</u> Teplého 1899/C, 530 02 Pardubice (22.2.2012)</p>	<p>- v řešeném území se nachází :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- OP letištního radiolokačního prostředku (jev 102) - za vymezené území se považuje celé správní území obce</li>   <li>- vojenský objekt (jev 107) - za vymezené území se považuje území v šířce 50 m od hranice vojenského objektu</li>   <li>- uvedené regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu ÚP</li>   <li>- respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému</li> <li>- návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO</li> <li>- v zájmové lokalitě se nenachází vojenské inženýrské sítě</li> <li>- souhlas s ÚPD je podmíněn v případě řešení ploch pro výstavbu VE respektováním podmínek pro výstavbu VE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- je respektováno v kap. II.9.1, písm. f) textové části odůvodnění ÚP, v koordinačním výkrese grafické části odůvodnění je OP nezobrazitelné (v OP leží celé území)</li> <li>- respektovat, doplnit do textové i grafické části odůvodnění ÚP - menší část objektu zasahuje do k. ú. Oldřiš u Poličky</li> <li>- v návrhu je respektován pouze jev 102, doplnit do textové i grafické části odůvodnění ÚP jev 107</li> <li>- v návrhu je respektováno</li>   <li>- vzato na vědomí</li>   <li>- vzato na vědomí</li>   <li>- plochy pro VE nejsou v návrhu řešeny</li> </ul>
3.	<p><u>Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odb. hornictví a stavebnictví,</u> Na Františku 32, 110 15 Praha 1</p>	<p>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</p>	
4.	<p><u>Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor elektroenergetiky,</u> Na Františku 32, 110 15 Praha 1</p>	<p>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</p>	
5.	<p><u>Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad,</u> M. Horákové 10, 568 02 Svitavy (16.4.2012)</p>	<p><b>doručeno po zákonné lhůtě</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bez připomínek, pouze respektovat zachování přístupnosti k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům</li> <li>- v případě provádění KPÚ v k. ú. dotčené obce bude schválena ÚPD obce zohledněna</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- v návrhu je respektováno</li>   <li>- vzato na vědomí</li> </ul>
6.	<p><u>Ministerstvo životního prostředí ČR, odb. výkonu státní správy,</u> Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové</p>	<p>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</p>	
7.	<p><u>Ministerstvo životního prostředí ČR, sekce OP a krajiny,</u> Vršovická 65, 100 10 Praha 10</p>	<p>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</p>	
8.	<p><u>Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy,</u> Polní 2, 568 02 Svitavy</p>	<p>- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili</p>	

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

9.	<u>Krajská veterinární správa</u> , Husova 1747, 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
10.	<u>Krajský úřad Pk, odbor dopravy</u> , silničního hospodářství a investic, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
11.	<u>Krajský úřad Pk, odbor ŽP a zemědělství</u> , Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
12.	<u>Městský úřad Polička, odbor dopravy</u> , Palackého nám. 160, 572 11 Polička	- obdrželi na doručence, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	<u>Městský úřad Polička, odbor ÚP, rozvoje a ŽP</u> , - oddělení ŽP, Palackého nám. 160, 572 11 Polička	- obdrželi na doručence, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	<u>Městský úřad Litomyšl, odb. kultury a cest. ruchu</u> , Bří. Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
15.	<u>Hasičský záchranný sbor Pk, územní odbor Svitavy</u> , Olbrachtova 37, 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
16.	<u>Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického</u> , Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové (13.3.2012)	- bez připomínek, v řešeném území není evidován žádný dobývací prostor	
17.	<u>Správa CHKO Žďárské vrchy</u> , Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
18.	<u>Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Pk</u> , Nám. Republiky 12, 530 03 Pardubice (8.3.2012)	- omluva z účasti na veřejném projednání návrhu ÚP	- vzato na vědomí
19.	<u>Státní úřad pro JB, Regionální centrum</u> , Piletická 57, 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
<b>část B - sousední obce a sousední ORP (ÚÚP) :</b>			
1.	<u>Obec Borová</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	<u>Obec Kamenec u Poličky</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

3.	<u>Obec Lubná</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	<u>Obec Sádek</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	<u>Obec Široký Důl</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	<u>Obec Telecí</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	<u>MěÚ Litomyšl - ÚÚP</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
<b>část C - obec Oldřiš :</b>			
	<u>Obec Oldřiš,</u> Oldřiš 132, 569 82 Borová u Poličky	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
<b>část D - ostatní subjekty :</b>			
1.	<u>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR,</u> stř. Pardubice, Jiráskova 1665, 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	<u>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště, Zámek 4,</u> 531 16 Pardubice	- obdrželi doporučeně, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	<u>Ředitelství silnic a dálnic ČR, odd. výstavby a ÚP</u> Čerčanská 2023/12, 145 00 Praha 4	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	<u>Úřad pro civilní letectví ČR, letiště Ruzyně,</u> 160 08 Praha 6, (20.2.2012)	- bez námitek za podmínky respektování OP letiště Polička	- vzato na vědomí, OP letiště Polička jsou v návrhu ÚP respektována
5.	<u>ČEZ Distribuce, a.s.,</u> Teplická 874, 405 02 Děčín 4 (e-mail z 3.4.2012)	- bez připomínek - návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod el. energie včetně jejich OP - přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny dle zákona č. 458/2000 Sb., přeložení energetických zařízení projednat - informace o stávajícím stavu zařízení distribuční soustavy poskytne ČEZ Distribuce a.s., oddělení Správa dat o síti – pracoviště Česká Třebová	- v návrhu je respektováno - vzato na vědomí - vzato na vědomí
<b>část E - veřejnost :</b>			
1.	<u>Věra Koutná,</u> Oldřiš 123, 569 82 Borová u Poličky (30.3.2012)	<b>námítka č. 1 /2012</b> - vznesena námítka proti vymezení koridoru WS 18 pro vrchní vedení el. energie VVN 110 kV přes lesní pozemek parc. č. 1977/1 v jejím vlastnictví - námítka je odůvodněna tím, že při šířce koridoru 50 m by to znamenalo vykácet další část lesa o šířce 25 m; tím by vznikl pruh o šířce 50 m a délce 90 m (4.500 m <sup>2</sup> ), na kterém nelze provádět lesní výrobu; navíc při vykácení okrajových částí lesa by při větším poryvu větru vznikl v další části lesa polom a celý tento lesní pozemek je znehodnocený -	<b>námítce se nevyhovělo</b> - k námítce vyžádána dodatečně stanoviska dotčených orgánů (MPO, SEI, OSSL) a investora záměru vrchního vedení VVN (ČEZ Distribuce); stanoviska byla uplatněna (stručný obsah viz níže); o námítce rozhodlo ZO - viz rozhodnutí o námítkách v čl. II.16.1

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

		navrhuje změnu trasy VVN mimo lesní pozemek parc. č. 1977/1 nebo vést toto vedení v chráněném koridoru kabelem v zemi	
2.	<u>Jiří Dittrich,</u> Kettnerova 1940/1, 155 00 Praha 5 (2.4.2012)	<b>námítka č. 2 /2012</b> - vznesena námítka proti vymezení koridoru pro vrchní vedení el. energie VVN 110 kV přes lesní pozemek parc. č. 1944 a v těsné blízkosti pozemku parc. č. 1882 v jeho vlastnictví - námítka je odůvodněna tím, že při šířce koridoru 50 m by bylo nutné vykácet okrajové části lesa, čímž by se zbytek lesa otevřel a při větším větru by v další části lesa vznikl polom a další škody - navrhuje vést trasu VVN mimo lesní pozemek parc. č. 1944 a v těsné blízkosti pozemku parc. č. 1882, nebo ve stávajícím koridoru kabelem v zemi	<b>námítce se nevyhovělo</b> - k námítce vyžádána dodatečně stanoviska dotčených orgánů (MPO, SEI, OSSL) a investora záměru vrchního vedení VVN (ČEZ Distribuce); stanoviska byla uplatněna (stručný obsah viz níže); o námítce rozhodlo ZO - viz rozhodnutí o námítkách v čl. II.16.1
3.	<u>Ing. Jiří Tichý,</u> Oldřiš 27, 569 82 Borová u Poličky (3.4.2012)	<b>námítka č. 3 /2012</b> - vznesena námítka proti vymezení zastavitelné plochy Z 32 - jako vlastníků pozemků parc. č. 302/2, 269/1, 270/1 a 270/5 nesouhlasí se zařazením uvedených pozemků do plochy pro výrobu a skladování (lehký průmysl a řemesla)	<b>námítce se vyhovělo</b> - k námítce vyžádána dodatečně stanoviska dotčených orgánů (KHS, Správa CHKO); stanoviska byla uplatněna (stručný obsah viz níže); o námítce rozhodlo ZO - viz návrh rozhodnutí o námítkách v čl. II.16.1
4.	<u>Ing. Jiří Tichý,</u> Oldřiš 27, 569 82 Borová u Poličky (3.4.2012)	<b>přípomínka - uznáno jako námítka č. 4 /2012</b> - vzneseny připomínky k vymezení nové plochy Z 28 a rozšíření plochy Z 27: <b>Z 28</b> - plocha je v rozporu s textovou částí ÚP, kde je uvedena podmínka pro umístění občanského vybavení (způsob využití ploch občanského vybavení nenaruší svým provozem či technickým zařízením užívání staveb ve svém okolí); využitím plochy pro občanské vybavení (sportovní) dojde vždy k narušení staveb v těsném sousedství, tj. čp. 27 a dalších obytných domů; dále je na této ploše umístěn obecní vodovod a telefonní vedení, a to takovým způsobem, že je zde prakticky vyloučena jakákoliv stavební činnost <b>Z 27</b> - rozšířením této plochy dojde také k narušení staveb v těsném sousedství, obě plochy se navíc nachází v PHO střediska živočišné výroby I. AGRO Oldřiš a jeho farmy se živočišnou výrobou; domnívá se, že není vhodné do tohoto pásma umisťovat plochu pro občanskou vybavenost, a to z důvodu předcházení stížnostem na hluk, zápach, nečistoty atd.	<b>námítce se nevyhovělo</b> - k námítce vyžádána dodatečně stanoviska dotčených orgánů (KHS, Správa CHKO); stanoviska byla uplatněna (stručný obsah viz níže); o námítce rozhodlo ZO - viz návrh rozhodnutí o námítkách v čl. II.16.1
5.	<u>Miloš Pazdera,</u> Oldřiš 252, 569 82 Borová u Poličky (3.4.2012)	<b>námítka č. 5 /2012</b> - jako vlastníků pozemků parc. č. 466/2 a č. 467 nesouhlasí s upraveným a posouzeným návrhem ÚP Oldřiš s odůvodněním: - o změnu na zastavitelnou plochu (zřejmě pro bydlení) zažádal písemně již 24.9.2009;	<b>vyhovělo se částečně</b> - k námítce vyžádána dodatečně stanoviska dotčených orgánů (KHS, Správa CHKO); stanoviska byla

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

		<p>předešlý záměr nikdo s vlastníkem pozemků neprojednal, obec si sama určila, do 2.4.2012 žádnou písemnou zprávu od obce o projednávání neobdržel</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- pozemky se nacházejí uprostřed obce, s přístupovou komunikací s možností napojení plynu, vody a elektřiny, pouhých 120 m od silnice III/35724</li><li>- podmínka neumisťování rozvojových ploch ve II. zónách a jejich zachování bez intenzivní urbanizace ze strany CHKO je diskriminační, tendenční a účelová, neboť v § 27 zákona č. 114/1992 Sb. a dále § 26, odst. 3 a 2 se nepíše nic o tom, že v II. zóně ochrany se nemohou stavby umísťovat; příkladem jsou minimálně 2 stavby RD v Oldřiši již nedávno v II. zóně postavené (podle mapy zón zaslané na požádání CHKO, z níž nelze přesně vyčíst, které pozemky přesně jsou ve II. a které ve III. zóně ochrany)</li><li>- dochází ke snížení hodnoty uvedených pozemkových parcel</li></ul>	<p>uplatněna (stručný obsah viz níže); o námitce rozhodlo ZO - viz návrh rozhodnutí o námitkách v čl. II.16.1</p>
6.	<p><u>Blahomír Nunvář,</u> Oldřiš 219, 569 82 Borová u Poličky (3.4.2012)</p>	<p><b>námítka č. 6 /2012</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- v návrhu ÚP Oldřiš je na parcelách č. 466/3 a 464 navrženo využití občanské vybavenosti sportovní</li><li>- podává námitku proti tomuto návrhu a vzhledem k tomu, že je vlastníkem výše uvedených pozemků, žádá o změnu na využití pozemků a to na plochy obytné smíšené venkovské, neboť má zájem tyto pozemky využít ke stavbě RD</li></ul>	<p><b>námítce se nevyhovělo</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- k námitce vyžádána dodatečně stanoviska dotčených orgánů (KHS, Správa CHKO); stanoviska bylo uplatněna (stručný obsah viz níže); o námitce rozhodlo ZO - viz návrh rozhodnutí o námitkách v čl. II.16.1</li></ul>

Stanoviska dotčených orgánů a dalších subjektů k podaným námitkám v r. 2012		
čís- lo :	dotčený orgán/subjekt (doručení stanoviska)	stručný obsah stanoviska
1.	<p><u>ČEZ Distribuce, a.s.,</u> Teplická 874, 405 02 Děčín 4 (19.4.2012)</p>	<p><b>k námitkám č. 1 a č. 2 /2012</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- v předmětném prostoru lesních pozemků parc. č. 1977/1 a 1944 v k. ú. Oldřiš u Poličky trvá zájem společnosti ČEZ Distribuce provést výstavbu venkovního vedení 2 x 110 + 1 x 35 kV Hlinsko - Polička na společných podpěrných bodech; v současné době se zpracovává projektová dokumentace stavby; trasa vedení bude umístěna do osově shodné trasy stávajícího venkovního vedení 35 kV</li><li>- ochranné pásmo stávajícího venkovního vedení 35 kV je dle zákonů platných v době výstavby vedení 10 m od krajního vodiče na obě jeho strany; při započtení vyložení konzol se jedná o celkovou šířku koridoru cca 23 m</li><li>- u navrhovaného vedení 2 x 110 + 1 x 35 kV je stanoveno ochranné pásmo 12 m od krajního vodiče; při započtení vyložení konzol bude celková šířka koridoru 31 m, to znamená rozšíření pouze o 4 m na každou stranu od osy vedení; koridor v prostoru lesních pozemků parc. č. 1977/1 a 1944 tedy nebude 50 m, ale jen 31 m; věří že toto upřesnění bude pro namítající strany přijatelné</li><li>- návrh na provedení trasy kabelem 2x110+1x35 kV nelze akceptovat</li></ul>
2.	<p><u>Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR,</u> odbor elektroenergetiky,</p>	<p><b>k námitkám č. 1 a č. 2 /2012</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích, ve znění pozdějších předpisů</li></ul>

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

	Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (27.4.2012)	(energetický zákon) v § 16 písm. g) stanoví, že MPO jako ústřední orgán státní správy pro energetiku uplatňuje stanovisko k politice územního rozvoje a zásadám územního rozvoje; co se týká územních plánů obcí, je dotčeným orgánem příslušný provozovatel distribuční soustavy - v případě ÚP Oldřiš se jedná o ČEZ Distribuce, a. s.
3.	<u>Krajská hygienická stanice</u> Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy, Polní 2, 568 02 Svitavy (10.5.2012)	<b>k námitkám č. 3, č. 4, č. 5 a č. 6 /2012</b> - doporučuje vyhovět uplatněné námitce č. 4 (nesouhlas s vymezením zastavitelné plochy občanského vybavení - sportovní Z28 a s rozšířením zastavitelné plochy občanského vybavení - sportovní Z27); tyto lokality se nacházejí v blízkosti střediska živočišné výroby I. Agro Oldřiš a jejich vymezení zasahuje do PHO stávajícího střediska a soukromé farmy podatele námítky - odůvodnění : - žádost o stanovisko obsahuje námitky č. 3, 4, 5 a 6 - vyhověním námitce č. 4 se předejde budoucím stížnostem na hluk, prašnost a zápach ze živočišné výroby; rozšíření sportovní plochy není žádoucí i z důvodu ochrany obytných domů před hlukem při pořádání hudebních kulturních akcí - k uplatněným námitkám č. 3, 5 a 6 po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví KHS konstatuje, že předloženými návrhy nejsou dotčeny zájmy chráněné orgánem ochrany veřejného zdraví
4.	<u>Správa CHKO Žďárské vrchy</u> , Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou (15.5.2012)	<b>k námitkám č. 3, č. 4, č. 5 a č. 6 /2012</b> - k námitkám č. 3 a 4 nemá připomínky - k námitkám č. 5 a 6 : - pozemky parc. č. 466/2, 467, 466/3, 464 jsou součástí II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Žďárské vrchy a potoční nivy s navazujícími svahy; niva je tvořena vlhkými pcháčovými loukami (T.1.5.) s reprezentativním výskytem řady charakteristických druhů, např. skřipina lesní, zběhovec plazivý, pcháč potoční, kuklík potoční, tužebník jilmový, suchopýr úzkolistý atd.; na přiléhajících svazích se vyskytují květnaté ovsíkové louky (T.1.1.) přecházející ke druhově bohatým podhorským smilkovým trávníkům (T.2.3.) s druhy jako prvosenka jarní, violka psí, rožec rolní, violka vonná, ostřice jarní aj. - podle ustanovení § 25 zákona (o ochraně přírody a krajiny) se hospodářské využívání území CHKO provádí podle zón odstupňované ochrany (ust. § 26) tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území; ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zákona jsou všechny druhy rostlin a živočichů chráněny před zničením, poškozením, sběrem či odchylem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zániku ekosystému, jehož jsou součástí; při porušení těchto podmínek je orgán ochrany přírody oprávněn zakázat nebo omezit rušivou činnost - severovýchodní okraj navržené plochy navazuje a částečně zasahuje do současně zastavěného území sídla; toto území graficky vyznačené v příloze, je již z důvodu přilehlé zástavby odvodněno a má běžnou druhovou skladbu zemědělsky intenzivně využívané plochy - neplní proto ekologickou funkci ekosystému vlhké pcháčové louky - z těchto důvodů souhlasí se změnou vymezení pouze severovýchodní částí pozemků parc. č. 1462/2 a 467 v k. ú. Oldřiš u Poličky (podle přiloženého zákresu) ze stávajících navrhovaných ploch občanského vybavení na plochy smíšené obytné venkovské - změna ostatních částí pozemků, obsažených v námitce č. 5 a 6, je z hlediska zákonných zájmů ochrany přírody a krajiny v souladu s ustanoveními § 4 odst. 2, § 5 odst. 1, § 25 a 26 nepřípustná a nelze s ní z výše popsaných důvodů vyslovit souhlas - vzhledem k tomu, že mapování přírodních biotopů podle systému NATURA 2000 proběhlo až po schválení dosud platného ÚPO, je toto území zařazeno do ploch občanského vybavení; tato stávající funkce koliduje s výše uvedeným aktuálním stavem lokality; požaduje proto

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

		v novém ÚP jejich funkční změnu na plochy přírodní nebo trvalých lučních porostů
5.	<u>Státní energetická inspekce</u> , územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové (19.6.2012)	<b>k námitkám č. 1 a č. 2 /2012</b> - námitky uplatněné dotčenými vlastníky pozemků k návrhu ÚP Oldřiš nemění nic na jejich stanovisku vydaném pod č. j. 676/11/53.100/Hvi ze dne 6.5.2011 (v rámci společného jednání); toto jejich stanovisko zůstává dále v platnosti
6.	<u>Městský úřad Polička OÚPRaŽP</u> - oddělení ŽP orgán státní správy lesů, Palackého nám. 160, 572 01 Polička (10.7.2012)	<b>k námitkám č. 1 a č. 2 /2012</b> - námitky uplatněné dotčenými vlastníky lesních pozemků jsou opodstatněné - konstatování je odůvodněno mj. tím, že rozšířením OP koridoru pro umístění vedení VVN na 50 m by mohly být ohroženy zbývající části lesních porostů na své existenci; vlastník lesa má za povinnost provádět taková opatření, aby se předcházelo a zabránilo působení škodlivých činitelů (§ 2, písm. f/ zákona) na les podle § 32, odst. 1 zákona; zájem vlastníků lesa je ochránit les před negativními důsledky klimatických nebo povětrnostních vlivů a těmto vlivům předcházet; podle provedeného místního šetření OSSL posoudil, že uvedeným záměrem mohou být ohroženy lesní porosty na těchto pozemcích rostoucí; účelem uplatnění stanoviska je chránit les, stavby a zařízení sloužící lesnímu hospodářství a co nejméně narušovat hospodaření v lesích
7.	<u>Státní energetická inspekce</u> , územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové (9.8.2012)	<b>k námitkám č. 1 a č. 2 /2012</b> (opětovné stanovisko) - dne 6.5.2011 vydali pod zn. 676/11/53.100/Hvi stanovisko k návrhu ÚP s tím, že návrh ÚP není v rozporu s jejich sledovanými a chráněnými zájmy; toto stanovisko znamená, že souhlasí se zpracovaným řešením ÚP a neuplatňují žádné námitky proti jeho schválení - z veřejného projednání návrhu ÚP dne 3.4.2012 se omluvili; podle stavebního zákona a oznámení o zahájení řízení o návrhu ÚP uplatní dotčené orgány na závěr veřejného projednání své stanovisko k uplatněným připomínkám a podaným námitkám, k později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží; přesto reagovali na žádost pořizovatele o stanovisko k podaným námitkám občanů tak, že námitky občanů nemění nic na jejich stanovisku, tzn. že souhlasí se zpracovaným řešením ÚP včetně vymezení koridoru pro umístění VVN - tady jejich zákonné kompetence končí, stanoviska k podaným námitkám občanů nejsou oprávněni vydávat; posouzení námitek občanů ani posouzení, zda a jak provést korekce ve vedení trasy VVN v rámci vymezeného koridoru, zejména v souvislosti s ohrožením lesních pozemků, jim nepřísluší
8.	<u>ČEZ Distribuce, a.s.</u> , Teplická 874, 405 02 Děčín 4 (10.9.2012)	<b>k námitkám č. 1 a č. 2 /2012</b> (opětovné stanovisko) - v předmětném prostoru lesních pozemků parc. č. 1977/1 a 1944 v k. ú. Oldřiš u Poličky trvá zájem společnosti ČEZ Distribuce provést výstavbu venkovního vedení 2 x 110 + 1 x 35 kV Hlinsko - Polička na společných podpěrných bodech; v současné době se zpracovává projektová dokumentace stavby; trasa vedení bude umístěna do osově shodné trasy stávajícího venkovního vedení 35 kV - vzhledem k charakteru vedení 110 kV nelze akceptovat navrhované korekce trasy; znovu připomínají, že při započtení vyložení konzol bude celková šířka koridoru vedení 2 x 110 kV + 1 x 35 kV 31 m, to znamená rozšíření pouze o 4 m na každou stranu od osy vedení oproti stávajícímu stavu (tj. současnému vedení 1x35 kV)

**II.17.3 Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek k upravenému návrhu v rámci opakovaného řízení o Územním plánu Oldřiš**

Pokyny obsažené ve sloupci následující tabulky „způsob vyřízení v územním plánu (OOP)“ jsou respektovány. Dokumentace ÚP Oldřiš byla před jeho vydáním upravena podle těchto pokynů v textové i ve výkresové části (viz článek II.7.4 odůvodnění).

číslo :	dotčený orgán či subjekt (doručení)	stručný obsah stanoviska, popř. připomínky :	způsob vyřízení v územním plánu (OOP)
<b>část A dotčené orgány (DO) :</b>			
1.	<u>Ministerstvo dopravy ČR, odbor PK a ÚP</u> Nábř. L. Svobody, 1222/12, 110 15 Praha1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	<u>Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa,</u> Teplého 1899/C, 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	<u>Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odb. hornictví a stavebnictví</u> Na Františku 32, 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	<u>Ministerstvo životního prostředí ČR, odb. výkonu státní správy</u> Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové (22.4.2013)	- ve svodném území obce Oldřiš nejsou evidována VLNS a nebylo zde stanoveno CHLÚ	- vzato na vědomí
5.	<u>Ministerstvo životního prostředí ČR, sekce OP a krajiny,</u> Vršovická 65, 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	<u>Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy,</u> Polní 2, 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	<u>Krajská veterinární správa pro Pardubický kraj, Husova 1747,</u> 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	<u>Krajský úřad Pk, odbor dopravy a silničního hospodářství,</u> Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	<u>Krajský úřad Pk, odbor ŽP a zemědělství</u> Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice (30.5.2013)	<b>doručeno po zákonné lhůtě</b> - <u>orgán ochrany ovzduší</u> : nemá žádné další požadavky nad rámec ZÚR Pk a ÚAP Pk - <u>orgán ochrany přírody</u> : z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb. do působnosti KrÚ nejsou k předloženému návrhu ÚP Oldřiš zásadní připomínky; v části obce na území CHKO ŽV byl výkon státní správy na úseku OPK svěřen Správě CHKO	- vzato na vědomí  - vzato na vědomí

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

		- orgán ochrany ZPF: souhlas dle § 5, odst. 2 zákona o ochraně ZPF byl vydán dne 11.3.2013	- vzato na vědomí
10.	<u>Městský úřad Polička, odbor ÚP, rozvoje a ŽP</u> oddělení ŽP, Palackého nám. 160, 572 11 Polička (13.5.2013)	- z hlediska zákona o vodách: bez připomínek - z hlediska zákona o odpadech: bez připomínek - z hlediska zákona o OPK: bez připomínek - z hlediska zákona o ochraně ovzduší: bez připomínek - z hlediska zákona o ochraně ZPF: bez připomínek - z hlediska zákona o lesích: bez připomínek	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí
11.	<u>Městský úřad Polička, odbor dopravy,</u> Palackého nám. 160, 572 11 Polička (26.4.2013)	- bez připomínek	- vzato na vědomí
12.	<u>Městský úřad Litomyšl, odb. kultury a cestovního ruchu,</u> oddělení SPP, Bří. Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	<u>Hasičský záchranný sbor Pk, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37, 568 02 Svitavy</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	<u>Obvodní báňský úřad pro území krajů KHk a Pk, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové (29.4.2013)</u>	- omluva za neúčast na veřejném projednání - protože v řešeném území není stanoven žádný dobývací prostor, nemá OBÚ k probíhajícímu řízení žádné připomínky	- vzato na vědomí - vzato na vědomí
15.	<u>Správa CHKO Žďárské vrchy, Brněnská 39, 591 01 Žďár n. Sázavou</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
16.	<u>Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro KHk a Pk, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové (17.5.2013)</u>	- omluva za neúčast na veřejném projednání návrhu ÚP	- vzato na vědomí
17.	<u>Státní pozemkový úřad, odloučené pracoviště Svitavy, M. Horákové 373/10 568 02 Svitavy</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
18.	<u>Státní úřad pro jadernou bezpečnost,</u> - regionální centrum, Piletická 57, 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
<b>část B - sousední obce a sousední ÚÚP (ORP) :</b>			
1.	<u>Obec Borová</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	<u>Obec Kamenec u Poličky</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	<u>Obec Lubná</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

4.	<u>Obec Sádek</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	<u>Obec Široký Důl</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	<u>Obec Telecí</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	<u>MěÚ Litomyšl - ÚÚP</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
<b>část C - Krajský úřad Pardubického kraje :</b>			
	<u>Krajský úřad PK, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení ÚP, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice (15.5.2013)</u>	- dle ustanovení § 52, odst. 3 SZ KrÚ jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly změněny od společného jednání : - návrh ÚP nebyl pro opakované veřejné jednání doplněn o náležitosti nadmístního významu nebo o záměry dotýkající se nadřazené ÚPD či širších územních vztahů - na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, KrÚ konstatuje, že stanovisko, vydané dne 31.10.2011, zůstává i nadále v platnosti	- vzato na vědomí  - vzato na vědomí, bylo doplněno  - vzato na vědomí
<b>část D - Obec Oldřiš :</b>			
	<u>Obec Oldřiš, Oldřiš 132, 569 82 Borová u Poličky</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
<b>část E - ostatní subjekty v území :</b>			
1.	<u>Národní památkový ústav, Územní pracoviště, Zámek 4, 531 16 Pardubice</u>	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	<u>ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874, 405 02 Děčín 4 (2.5.2013)</u>	- bez zásadních připomínek, nadále trvá původní vyjádření ze dne 3.4.2012	- vzato na vědomí
<b>část F - veřejnost :</b>			
1.	<u>Ing. Jiří Tichý, Oldřiš 27, 569 82 Borová (27.5.2013)</u>	<b>Připomínka - uznáno jako námitka č. 1 /2013</b> - námitka se týká vymezení nové zastavitelné plochy Z28 a rozšíření původní zastavitelné plochy Z27 (opakovaně a shodně s námitkou uplatněnou v rámci 1. řízení o návrhu ÚP); plocha Z28 je vymezena v rozporu s textovou částí ÚP, kde je uvedena podmínka pro umístění občanského vybavení „způsob využití ploch občanského vybavení nenaruší svým provozem či technickým zařízením užívání staveb ve svém okolí“; využitím plochy pro občanské vybavení dojde vždy k narušení staveb v těsném sousedství, tj. čp. 27 a dalších obytných domů; na této ploše je umístěn obecní vodovod a telefonní vedení, a to takovým způsobem, že je zde prakticky vyloučena jakákoliv stavební činnost; rozšířením plochy Z27 dojde také k narušení staveb v těsném sousedství; obě plochy se navíc nachází ve stanoveném pásmu hygienické ochrany střediska	<b>námítce se nevyhovělo</b>  - viz rozhodnutí o námitkách v čl. II.16.2, ke kterému byla vyžádána stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu, o námítce rozhodlo ZO i na základě uplatněných stanovisek

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

		<p>živočišné výroby I. AGRO Oldřiš a jeho farmy se živočišnou výrobou; domnívá se, že není vhodné do tohoto pásma umísťovat plochu pro občanskou vybavenost, a to z důvodu předcházení stížnostem na hluk, zápach, nečistoty atd.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- opakované uplatnění námítky je odůvodněno následovně :</li><li>- k námitce podané v rámci 1. řízení o návrhu ÚP byla vyžádána stanoviska Správy CHKO Žďárské vrchy a KHS Pardubického kraje;</li><li>- Správa CHKO sdělila, že k podané námitce nemá připomínky - na základě tohoto stanoviska namítající nesouhlasí s odůvodněním, že se jedná o neutrální postoj; jedná se naopak o souhlas s podanou námitkou</li><li>- KHS Pardubického kraje ve svém stanovisku doporučila námitce vyhovět s odůvodněním, že rozšíření sportovní plochy není žádoucí i z důvodu ochrany obytných domů před hlukem při pořádání kulturních akcí - podle názoru namítajícího je nutné toto stanovisko považovat za souhlas s námitkami</li><li>- v odůvodnění upraveného ÚP se již plocha Z28 jasně vymezuje jako parkoviště a propojení dalších místních komunikací; tento záměr v každém případě zvýší v dané lokalitě hlučnost, prašnost a obsah výfukových plynů v ovzduší, a to nejen při využití sportoviště, ale celoročně, neboť bude využíván i jinými osobami než návštěvníky sportovního areálu; již v současnosti je ve sportovním areálu provozováno občerstvení a pořádány kulturní a soukromé akce, kdy dochází k rušení nočního klidu, a to nejen v pozdních nočních hodinách, ale i v časných ranních; obecní úřad přes opakovaná upozornění a žádosti občanů tuto skutečnost nijak neřeší; zdůvodnění nutnosti propojení stávajících komunikací s přístupem na Lucký vrch a Příbylov je účelové, neboť již existuje napojení na tyto lokality stávajícími veřejnými komunikacemi</li><li>- označení vybudování ploch Z27 a Z28 za veřejný zájem je neopodstatněné a účelové ve snaze dodat tomuto záměru jeho důležitost</li><li>- na závěr je vyslovena žádost o opětovné posouzení tohoto záměru s přihlédnutím k podaným připomínkám</li></ul>	
2.	<p><u>Josef Novák,</u> Oldřiš 35, 569 82 Borová (27.5.2013)</p>	<p><b>Námítka č. 2 /2013</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- námitka se týká vymezení plochy přestavby P6 pro veřejné prostranství - komunikace (Pk), do níž jsou zahrnuty části pozemků st. parc. č. 22 a parc. č. 72/1, 76 a 267/3 (v námitce je mylně uvedeno parc. č. 267/2) ve vlastnictví namítajícího</li></ul>	<p><b>námítce se vyhovělo</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- viz rozhodnutí o námitkách v čl. II.16.2, ke kterému byla vyžádána stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu,</li></ul>

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

		<p>- námitka je odůvodněna tím, že jako vlastník výše uvedených pozemků bude dotčen rozšířením silnice III/35724; nemovitosti st. parc. č. 22 a parc. č. 76 zakoupil na základě předchozí podoby ÚP jako stavební včetně přilehlé pozemkové parcely a navrhovanou změnou budou pozemky znehodnoceny a bude zamezeno účelu, pro který je zakoupil; návrh ÚP má být podle § 18, odst. 2 stavebního zákona (SZ) souladem veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území; případným vyvlastněním částí pozemků obyvatel obce kvůli rozšíření stávající komunikace k takovému souladu nedojde; rozšíření silnice není přínosem pro občany obce, ba právě naopak - rozšířením se silnice stane frekventovanější, dojde tedy k zvýšení obsahu výfukových plynů v ovzduší a tím k nekvalitnímu životu v obci; zmenší se plochy zeleně v obci; návrh je tedy bohužel v rozporu nejen s jeho zájmy, ale i s životním prostředím</p> <p>- závěrem je konstatováno, že výše uvedenou oprávněnou námitku podává namítající v souladu s ustanovením § 52, odst. 2 SZ a doufá, že k ní bude přihlédnuto</p>	<p>o námitce rozhodlo ZO i na základě uplatněných stanovisek</p> <p>- bude upuštěno od plochy přestavby P6 a od veřejně prospěšné stavby Ws1</p>
3.	<p><u>Ing. Vladimír Teplý,</u> Riegrova 2, 572 01 Polička (27.5.2013)</p>	<p><b>Námitka č. 3 /2013</b></p> <p>- námitka se týká vymezení plochy přestavby P6 pro veřejné prostranství - komunikace (Pk), do níž jsou zahrnuty části pozemků st. parc. č. 17/6 a parc. č. 70 a 27/3 ve vlastnictví či spoluvlastnictví namítajícího</p> <p>- námitka je odůvodněna znehodnocením a dotčením vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem a těsným sousedstvím st. parc. č. 299 ve vlastnictví namítajícího, kde by tímto záměrem dle návrhu nového ÚP bylo výrazné snížení životní úrovně obyvatel domu č.p. 220; návrh ÚP má být podle § 18, odst. 2 SZ souladem veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území; navrhovaná změna ÚP znehodnocuje vlastnictví namítajícího, s čímž nesouhlasí; navrhuje proto celou záležitost projednat a navrhnout nové řešení s dohodou všech dotčených stran</p> <p>- závěrem je konstatováno, že výše uvedenou oprávněnou námitku podává namítající v souladu s ustanovením § 52, odst. 2 SZ a doufá, že celá záležitost bude vyřízena k všestranné spokojenosti</p>	<p><b>námitce se vyhovělo</b></p> <p>- viz rozhodnutí o námitkách v čl. II.16.2, ke kterému byla vyžádána stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu, o námitce rozhodlo ZO i na základě uplatněných stanovisek</p> <p>- bude upuštěno od plochy přestavby P6 a od veřejně prospěšné stavby Ws1</p>

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu vyhodnocení opakovaného veřejného projednání a rozhodnutí o podaných námitkách č. 1 - 3 /2013		
číslo :	dotčený orgán (doručení stanoviska)	stručný obsah stanoviska
1.	<u>Krajský úřad Pardubického kraje</u> , Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (doručeno 10.7.2013)	Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Oldřiš není v rozporu se záměry vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje, které vydalo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10.
2.	<u>Městský úřad Polička</u> , odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí, oddělení životního prostředí, (doručeno 16.7.2013)	K návrhu vyhodnocení projednání ÚP Oldřiš nejsou z hlediska zákona o vodách, zákona o odpadech, zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o ochraně ovzduší, zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a zákona o lesích žádné připomínky.
3.	<u>Ministerstvo obrany ČR, VUSS Pardubice</u> , (doručeno 16. 7. 2013)	Proti rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci opakovaného řízení o návrhu ÚP Oldřiš nemá vojenská správa námitky. Nadále požaduje respektovat stanovisko vydané k návrhu ÚP.
4.	<u>Státní energetická inspekce</u> , územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Hradec Králové (doručeno 16.7.2013)	Námitky se netýkají jimi chráněných zájmů. SEI nemá žádné požadavky ani připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Oldřiš.
5.	<u>Krajská hygienická stanice Pardubického kraje</u> , územní pracoviště Svitavy (doručeno 19.7.2013)	K návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Oldřiš KHS nemá připomínky. Tyto požadavky se buď netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, nebo k jejich vypořádání nemá KHS námitky. Stanovisko dále obsahuje odůvodnění následujícího znění : Námitkou č. 1 podatel Ing. Jiří Tichý nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy Z28 - občanské vybavení sportovní u Orlovny a s rozšířením původní zastavitelné plochy Z27 - občanské vybavení sportovní za Orlovnou z důvodu narušení užívání staveb v těsném sousedství, obě plochy se navíc nacházejí v OP střediska živočišné výroby I. AGRO Oldřiš. Námitka je podaná opakovaně a shodně s námitkou podanou v rámci 1. řízení o návrhu ÚP. KHS v rámci tohoto 1. řízení doporučila námitce vyhovět z důvodu předejití budoucím stížnostem na hluk, prašnost a a zápach z provozu živočišné výroby a z důvodů ochrany stávající bytové zástavby před hlukem při pořádání hudebních kulturních akcí. Zastupitelstvo obce po vyhodnocení požadavků námitce nevyhovělo s odvoláním se (kromě jiného) na dlouhodobý záměr obce vybudovat víceúčelový areál s nutným zázemím, včetně parkovacích míst v přímé návaznosti na stávající areál kulturního a sportovního využití u „Orlovny“. Na základě rozhodnutí o této námitce byly pro vymezené plochy Z27 a Z28 v upraveném návrhu ÚP doplněny podmínky realizace pásu izolační zeleně vůči provozu živočišné výroby a k ochraně bytové zástavby. Konkrétní využití uvedených ploch, umístění jednotlivých stavebních objektů včetně rozsahu izolační zeleně bude upřesněno v navazujícím stupni projektové dokumentace v rámci stavebního řízení. KHS upozorňuje na povinnost dodržení hlukových limitů hluku z činnosti po zastavění na vymezených plochách dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. K námitkám č. 2 a 3 uplatněným Josefem Novákem a Ing. Vladimírem Teplým po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví KHS konstatuje, že předloženými návrhy nejsou dotčeny zájmy chráněné orgánem ochrany veřejného zdraví.

(odůvodnění Územního plánu Oldřiš)

6.	<u>Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,</u> (doručeno 24.7.2013 po stanovené lhůtě)	Orgán ochrany ovzduší - k předloženému návrhu vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek k návrhu ÚP Oldřiš nejsou z hledisek jím sledovaných zájmů žádné námítky. Orgán ochrany přírody - z hlediska zájmů svěřených do působnosti krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody, tj. regionální a nadregionální ÚSES, zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nic nenamítá proti způsobu vypořádání námítky vznesené k návrhu ÚP Oldřiš. Orgán ochrany ZPF - z hlediska zákona o ochraně ZPF nemá námítky ke způsobu vypořádání námitek a připomínek vznesených k návrhu ÚP Oldřiš. Orgán státní správy lesů - nemá k předloženému návrhu řešení připomínky.
Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu vyhodnocení projednání a návrhu rozhodnutí o námitkách ve stanovené lhůtě ani po ní neuplatnily svá stanoviska a v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.		

UPOZORNĚNÍ:

Nedílnou součástí odůvodnění Územního plánu Oldřiš jsou výkresy č. 4, 5, 6, 7.

## OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OLDŘIŠ

<b>II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ</b>	strana :
II.1 Postup při pořízení územního plánu .....	1
II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	3
II.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů .....	5
II.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	6
II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....	7
II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	8
II.7 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu podle § 51 odst.1, vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu podle § 53 odst. 1 a 2 stavebního zákona .....	13
II.8 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....	22
II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty .....	23
II.10 Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stav. zákona .....	37
II.11 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	39
II.12 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona .....	40
II.13 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	40
II.14 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	40
II.15 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa .....	41
II.16 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění .....	45
II.17 Vyhodnocení připomínek .....	63

<b>GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ</b>	měřítko :
4 Koordinační výkres .....	1 : 5.000
5 Koordinační výkres - detail .....	1 : 2.000
6 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu .....	1 : 5.000
7 Výkres širších vztahů .....	1 : 50.000