

ÚZEMNÍ PLÁN **S Á D E K**



A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

ZHOTOVITEL : URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.

URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.
602 00 Brno, Příkop 8



e-mail: ciznerova@usbrno.cz
duchacek@usbrno.cz

tel.: +420 545 175 896
+420 545 175 895
fax: +420 545 175 892

Akce:	ÚZEMNÍ PLÁN SÁDEK		
Evidenční číslo:	212 – 006 – 547		
Pořizovatel:	Městský úřad Polička		
Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.	www.usbrno.cz	
Jednatelé společnosti:	Ing. arch. Vanda Ciznerová Ing. arch. Miloš Schneider		
Projektanti:	urbanismus, architektura:	Ing. arch. Vanda Ciznerová, Ing. arch. Pavel Ducháček	
	dopravní řešení:	Ing. Jiří Hrnčíř	
	vodní hospodářství:	Ing. Pavel Veselý	
	energetika, spoje:		
	ekologie, životní prostředí:	Mgr. Martin Novotný	
	ochrana ZPF, PUPFL:		
Datum:	Květen 2014		

URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO
spol. s r.o.
PŘÍKOP 8, 602 00 BRNO

OBSAH DOKUMENTACE ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP

B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP:

II. 1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
II. 2	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 50 000
II. 3	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	1
2.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	5
3.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	9
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	10
4.1.	OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ	10
4.2.	POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	13
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	13
6.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	14
6.1.	SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	14
6.2.	SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	17
7.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU	21
7.1.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	21
7.2.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU	25
8.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	26
9.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	27
9.1.	URBANISTICKÁ KONCEPCE	27
9.2.	KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	29
9.3.	KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	32
9.4.	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES	38
9.5.	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY	44
9.6.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT.....	44
9.7.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	45
9.8.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	45
9.9.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	45
10.	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA	47
11.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	49
12.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU	49
13.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO	50

14.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	50
15.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZÁBOR PŮDNÍHO FONDU (ZPF A PUPFL)	52
15.1.	VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU	52
15.2.	VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA.....	57
15.3.	TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT.....	57
16.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	63
17.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	67

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatelem Územního plánu Sádek (dále jen ÚP Sádek), pořizovaného z podnětu Zastupitelstva obce Sádek (dále jen ZO Sádek), byl v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), a na základě žádosti Obce Sádek Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí (dále jen OÚPraŽP). Usnesení o pořizení ÚP Sádek přijalo zastupitelstvo obce dne 18. 4. 2012. ÚP Sádek byl pořizován pro celé administrativní území obce Sádek, tj. pro katastrální území Sádek u Poličky. Rozloha řešeného území je 991 ha.

Návrh zadání ÚP Sádek byl vypracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce a za technické pomoci vybraného projektanta (Urbanistické středisko Brno, spol. s r. o.) v říjnu 2012 na základě pořizovaných Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Polička a provedených doplňujících průzkumů a rozborů a byl projednán podle ustanovení § 47 stavebního zákona.

Projednání návrhu zadání ÚP Sádek bylo zahájeno dne 5. 11. 2012 veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena od 5. 11. 2012 do 6. 12. 2012 na úředních deskách Obecního úřadu Sádek a Městského úřadu Polička a na internetových úředních deskách na adresách www.obecsadek.cz a www.policka.org, a oznámením, které bylo jednotlivě zasláno dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu, obci a ostatním subjektům. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Obecním úřadu Sádek a na OÚPraŽP Městského úřadu Polička od 6. 11. 2012 do 5. 12. 2012. Projednání návrhu zadání bylo ukončeno dne 7. 12. 2012.

K návrhu zadání bylo v zákonné lhůtě uplatněno celkem 8 vyjádření s požadavky dotčených orgánů z 18 obeslaných, včetně stanoviska dotčeného orgánu životního prostředí (odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje) z hlediska požadavků na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Dále bylo v zákonné lhůtě uplatněno celkem 10 vyjádření s požadavky ostatních subjektů z 31 obeslaných.

Na základě samostatných žádostí pořizovatele uplatnily svá stanoviska z hlediska významného vlivu na evropsky významné lokality a vymezené ptačí oblasti (Natura 2000) příslušné dotčené orgány ochrany přírody a krajiny, tj. odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ) Krajského úřadu Pardubického kraje a Správa CHKO Žďárské vrchy (pro území CHKO).

V zákonné lhůtě byly v souladu s § 47 stavebního zákona rovněž uplatněny požadavky Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru strategického rozvoje kraje a evropských fondů.

Ze 4 obeslaných sousedních obcí neuplatnil své podněty k obsahu návrhu zadání ÚP Sádek v zákonné lhůtě ani po ní nikdo. V zákonné lhůtě uplatnila požadavky Obec Sádek.

V průběhu projednávání návrhu zadání byla v zákonné lhůtě uplatněna u pořizovatele 2 podání ze strany vlastníků pozemků s požadavky na doplnění obsahu návrhu zadání či řešení územního plánu.

Žádný dotčený orgán neuplatnil ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP Sádek požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí (OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje) ve svém stanovisku ze dne 4. 12. 2012 došel k závěru, že k návrhu ÚP Sádek není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Příslušný dotčený orgán ochrany přírody, tj. OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, ve svém stanovisku k návrhu zadání ze dne 12. 11. 2012 vyloučil významný vliv ÚP Sádek na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality (EVL) soustavy Natura 2000 v části území, kde je Krajský úřad Pardubického kraje dotčeným orgánem ochrany přírody, tj. mimo území CHKO Žďárské vrchy. Pro území CHKO Žďárské vrchy je příslušným dotčeným orgánem ochrany přírody Správa CHKO Žďárské vrchy, která ve svém stanovisku ze dne 6. 12. 2012 rovněž vyloučila významný vliv územního plánu na ptačí oblasti i na EVL.

Požadavek na vypracování konceptu ÚP Sádek a na vypracování variant řešení neměla ani obec ani pořizovatel a nevyplýval ani ze záměrů na provedení změn využití území. Rovněž dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí nepožadoval ve svém stanovisku k návrhu zadání vypracování variant řešení.

Na základě výše uvedených stanovisek nebylo v zadání požadováno zpracování konceptu ani vyhodnocení vlivů řešení ÚP Sádek na životní prostředí, vyhodnocení významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000, a tím ani vyhodnocení vlivů ÚP Sádek na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů ve svém stanovisku ze dne 13. 11. 2012 upozornil na úkoly vyplývající pro řešení ÚP Sádek ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), tj. respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, respektovat zásady pro plánování změn v území stanovené pro jednotlivé krajinné typy v území, respektovat zásady stanovené pro vymezování zastavitelných ploch v záplavovém území a respektovat zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami (CHKO Žďárské vrchy). Dále krajský úřad uplatnil v souladu se ZÚR Pk požadavek na vymezení a zpřesnění skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES), tj. nadregionálních biokoridorů K 83 a K 127 a upozornil na nutnost zajištění koordinace s navazujícím územím, zejména s ohledem na širší územní vztahy. Požadavky dle stanoviska krajského úřadu byly v návrhu zadání zcela respektovány a při řešení návrhu územního plánu byly rovněž zohledněny.

Obec Sádek v zákonné lhůtě uplatnila požadavek na zohlednění konkrétních žádostí vlastníků pozemků na vymezení ploch pro bydlení, požadavek na vymezení plochy dopravní infrastruktury pro umístění točny na dolním Sádku a požadavek na vymezení propojení místní komunikace po levém břehu Bílého potoka na dolním Sádku včetně přemostění Bílého potoka s napojením na silnici II/353. Výše uvedené požadavky byly pořizovatelem doplněny do návrhu zadání.

Ve stanovené zákonné lhůtě byla u pořizovatele ze strany veřejnosti uplatněna 2 podání k návrhu zadání ÚP Sádek. Společnost Svárava s. r. o. uplatnila požadavek na vymezení pozemku parc. č. 1148/2 a části pozemku parc. č. 1148/ jako zastavitelné plochy pro umístění jezdeckého areálu (chov koní, jízdárna). Manž. Marie Tichá a Ing. Jiří Tichý, Oldřiš jako vlastníci dotčených pozemků, uplatnili požadavek na vyjmutí částí pozemků parc. č. 310/1 a 310/2 z ploch pro bytovou výstavbu (dle Změny č. 2 dosud platného ÚPO Sádek) a nesouhlas s vymezením jejich pozemků v bývalém zemědělském areálu na horním Sádku jako plochy pro bytovou výstavbu (jde o střet se záměrem obce). Do návrhu zadání byl proto zpracován požadavek na prověření možnosti vymezení specifické zastavitelné plochy pro umístění jezdeckého areálu a požadavky na prověření a řešení žádostí manž. Tichých. Jiné požadavky ze strany veřejnosti uplatněny nebyly.

Z vyhodnocení stanovisek, vyjádření a požadavků dotčených orgánů, ostatních subjektů, krajského úřadu, obce a veřejnosti vyplynuly požadavky na úpravy a doplnění návrhu zadání ÚP Sádek, které byly provedeny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce. Výsledná podoba návrhu zadání byla poté předložena Zastupitelstvu obce Sádek ke schválení.

Zadání pro zpracování návrhu ÚP Sádek, které neobsahovalo požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani na variantní řešení a tím na zpracování konceptu, bylo schváleno Zastupitelstvem obce Sádek na zasedání dne 19. 12. 2012.

Návrh ÚP Sádek byl vypracován projektantem v květnu 2013 v souladu se schváleným zadáním pro zpracování návrhu ÚP. Předaný návrh ÚP byl poté projednán podle ustanovení § 50 stavebního zákona, ve znění platném po 31. 12. 2012, s dotčenými orgány, správci dopravní a technické infrastruktury, ostatními subjekty, obcí, sousedními obcemi a krajským úřadem.

Zahájení společného jednání o návrhu ÚP bylo oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům, správcům dopravní a technické infrastruktury, ostatním subjektům, sousedním obcím, Obci Sádek a krajskému úřadu oznámením ze dne 15. 5. 2013. Návrh ÚP byl rovněž doručen veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Sádek a na jejich internetových úředních deskách dne 16. 5. 2013. Návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí na OÚPraŽP Městského úřadu Polička a na Obecním úřadu Sádek v době od 16. 5. 2013 do 4. 7. 2013 a současně zveřejněn na webových stránkách města Poličky a obce Sádek včetně internetových úředních desek. Společné jednání o návrhu ÚP proběhlo dne 4. 6. 2013 na Městském úřadu Polička, lhůta pro uplatnění stanovisek a připomínek byla stanovena do 4. 7. 2013.

Ve stanovené zákonné lhůtě bylo k návrhu ÚP doručeno pořizovateli celkem 9 stanovisek dotčených orgánů z 18 obeslaných, 8 připomínek správců dopravní a technické infrastruktury a 1 připomínka ze strany veřejnosti (Ing. Tichý, Oldřiš). Při společném jednání dne 4. 6. 2013 byly dále uplatněny

požadavky Obce Sádek na úpravu návrhu ÚP. Sousední obce při společném jednání neuplatnily žádné připomínky.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, v platném znění, zaslal pořizovatel obdržená stanoviska a uplatněné připomínky Krajskému úřadu Pardubického kraje k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s PÚR ČR a ÚPD vydanou krajem. Stanovisko krajského úřadu k návrhu ÚP bylo vydáno dne 5. 9. 2013 a doručeno pořizovateli dne 11. 9. 2013. Krajský úřad ve svém stanovisku na základě posouzení návrhu ÚP konstatoval, že nebyly shledány nedostatky z hlediska požadavků na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, ale byly shledány nedostatky z hlediska souladu s PÚR ČR a ÚPD vydanou krajem. Zjištěné nedostatky se týkaly vymezení prvků ÚSES, a to nadregionálních biokoridorů K127 a K83 jako veřejně prospěšných opatření, a úpravy regulativů plochy NR lyžařského areálu (N14, N13). Závěrem krajský úřad ve stanovisku konstatoval, že shledal závady, které z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona brání zahájení řízení o ÚP, a že dle ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona lze zahájit řízení o ÚP až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění zjištěných nedostatků.

Stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání o návrhu ÚP byly pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce vyhodnoceny a jejich vypořádání bylo dohodnuto s dotčenými orgány, které je uplatnily. V souladu s výsledky projednání návrhu ÚP s dotčenými orgány, ostatními subjekty, obcí, sousedními obcemi a veřejností a po jeho posouzení krajským úřadem a vydání jeho stanoviska pořizovatel zpracoval pokyny pro úpravu návrhu ÚP a zajistil u projektanta úpravu návrhu ÚP Sádek.

Upravený návrh ÚP Sádek byl projektantem předán pořizovateli v polovině měsíce října 2013. Před zahájením řízení o upraveném návrhu ÚP podle ustanovení § 52 stavebního zákona požádal pořizovatel krajský úřad o potvrzení o odstranění nedostatků uvedených ve stanovisku krajského úřadu vydaném podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona. Potvrzení o odstranění nedostatků bylo vydáno krajským úřadem a doručeno pořizovateli dne 24. 10. 2013. Krajský úřad v potvrzení konstatoval, že nedostatky uvedené v jeho stanovisku ze dne 5. 9. 2013 byly opraveny a potvrdil ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona odstranění nedostatků. Závěrem uvedl, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, byl zajištěn soulad návrhu ÚP s PÚR ČR a ÚPD vydanou krajem a nebyly shledány závady, které by z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona bránily zahájení řízení o ÚP Sádek.

V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, poté pořizovatel zahájil řízení o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Sádek spojené s jeho veřejným projednáním. Veřejné projednání návrhu ÚP Sádek bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Sádek a na jejich internetových úředních deskách dne 7. 11. 2013. K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a Obec Sádek oznámením ze dne 6. 11. 2013. Upravený návrh ÚP Sádek byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička, na Obecním úřadu Sádek a na internetových adresách www.policka.org a www.obecsadek.cz v době od 7. 11. 2013 do 18. 12. 2013. Veřejné projednání upraveného návrhu ÚP Sádek se uskutečnilo v zasedací místnosti Obecního úřadu Sádek dne 11. 12. 2013 v 15.³⁰ hod. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 18. 12. 2013, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky a dotčené osoby podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávnění investoři a zástupce veřejnosti) námitky proti návrhu ÚP. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit rovněž do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 18. 12. 2013, stanoviska k částem řešení, které byly změněny od společného jednání.

V rámci řízení o upraveném návrhu ÚP Sádek byla ve stanovené lhůtě podána 1 námitka dotčených osob podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona (Ing. Jiří Tichý a Marie Tichá, Oldřiš). Námitky jiných dotčených osob uplatněny nebyly. Nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany veřejnosti a sousedních obcí ani ze strany ostatních subjektů. Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněná ve stanovené lhůtě k měněným částem řešení byla převážně bez připomínek. Pouze ve stanovisku Obvodního báňského úřadu (OBU) Hradec Králové byly uvedeny požadavky, aby dokumentace byla projednána s organizací Poličské strojírny a. s. (PoS) ve vztahu k vymezeným bezpečnostním pásmům (BP) PoS, aby v BP nebyly povolovány stavby a zařízení neodpovídající

příslušným BP a požadavek na ověření stanovených BP u PoS. Tyto požadavky byly vyhodnoceny jako bezpředmětné, neboť do řešeného území zasahuje pouze okrajově v jeho jihovýchodním cípu 5. BP, a to mimo vymezené zastavěné i zastavitelné území (bez návrhu změn v území) a rozsah stanovených BP odpovídá datům předaným v rámci pořizování ÚAP ORP Polička. Stanovisko neobsahovalo žádný postoj dotčeného orgánu k částem řešení ÚP, které byly změněny od společného jednání o návrhu ÚP.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce poté vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách podaných k návrhu ÚP. Návrh vyhodnocení připomínek z veřejného projednání nebyl zpracován – připomínky nebyly v rámci řízení o návrhu ÚP uplatněny. Zpracovaný návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP pořizovatel doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dní od jejich obdržení uplatnily stanoviska. Ve stanovené lhůtě uplatnil stanovisko odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu – oddělení ÚP Krajského úřadu Pardubického kraje jako nadřízený orgán územního plánování a z dotčených orgánů pouze OBÚ Hradec Králové, Ministerstvo obrany – AHNM Pardubice, OÚPRaŽP – oddělení ŽP Městského úřadu Polička, SEI Hradec Králové, Státní pozemkový úřad – pobočka Svitavy, odbor dopravy Městského úřadu Polička, odbor ŽP a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje a Krajská hygienická stanice – pracoviště Svitavy. Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek ve stanovené lhůtě ani po ní neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí. Všechna uplatněná stanoviska k předloženému návrhu byla souhlasná, popř. bez námitek a připomínek k návrhu vypořádání uplatněných námitek a připomínek, nebo byla bezpředmětná, protože neobsahovala postoj dotčeného orgánu k návrhům na vypořádání námitek a připomínek (OBÚ, AHNM).

Pořizovatel poté předložil zpracovaný a s dotčenými orgány a krajským úřadem projednaný návrh rozhodnutí o námitkách podaných při veřejném projednání návrhu ÚP Zastupitelstvu obce Sádek, jako příslušnému správnímu orgánu podle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, k rozhodnutí. Rozhodnutí o námitkách bylo schváleno Zastupitelstvem obce Sádek na veřejném zasedání dne 26. 2. 2014.

Z vyhodnocení výsledků řízení (veřejného projednání) o návrhu ÚP, zvláště schváleného rozhodnutí o námitkách vyplynula nutnost provést úpravu textové a grafické části výroku a odůvodnění ÚP ve smyslu jejich uvedení do souladu s rozhodnutím o podané námitce č. 1 včetně souvisejících náležitostí a s platným zněním stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. Na základě žádosti pořizovatele byly tyto úpravy návrhu ÚP provedeny projektantem před jeho předložením zastupitelstvu obce k vydání ÚP.

Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, byl vydán v rámci řízení o návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona. Jelikož však na základě výsledků řízení o návrhu (veřejného projednání) došlo k redukci vymezených zastavitelných ploch, byl upraven i rozsah záborů ZPF. Vzhledem k tomu byl příslušný orgán ochrany ZPF požádán pořizovatelem o vydání nového souhlasu dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, v platném znění. Tento souhlas byl odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušným orgánem ochrany ZPF, vydán dne 7. 4. 2014.

Pořizovatel následně přezkoumal soulad návrhu ÚP s požadavky stanovenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona a dopracoval odůvodnění návrhu ÚP v souladu s požadavky § 53 odst. 5 stavebního zákona.

Pořizovatel poté předložil Zastupitelstvu obce Sádek v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona návrh na vydání Územního plánu Sádek opatřením obecné povahy s jeho odůvodněním.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE:

Zpracování územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 vydanou vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20. 07. 2009.

- o řešené území nenáleží do žádné z rozvojových ani specifických oblastí řešených politikou územního rozvoje, řešeným územím neprochází žádná rozvojová osa a koridor
- o stávající stavby dopravní infrastruktury republikového významu (železniční trať č. 261 Svitavy – Polička – Žďárec u Skutče) a technické infrastruktury republikového významu (vrchní vedení elektrické energie VVN 400 kV) jsou respektovány

Územní plán respektuje a řeší republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- (14) Jsou chráněny a rozvíjeny kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Jsou respektovány hodnoty s legislativní ochranou, pro ochranu a rozvoj ostatních hodnot území jsou stanoveny podmínky. Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Urbanistická struktura území, která je dlouhodobě stabilizována a vymezena dopravním skeletem, je respektována, ÚP pouze tento skelet doplňuje v měřítku odpovídajícím charakteru území.
- (15) Při vymezování změn a vytváření urbánního prostředí bylo předcházeno prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. ÚP vymezuje plochy se smíšeným využitím (plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní), umožňující polyfunkční využití území s odpovídající vybaveností a stanovenou urbanistickou koncepcí čelí nežádoucímu trendu vzniku monofunkčních ploch bez vazby na veřejné vybavení a pracovní příležitosti.
- (16) V rámci ÚP jsou vymezeny plochy a stanoveny podmínky pro komplexní řešení zajišťující udržitelný rozvoj obce, při respektování požadavků vyplývajících ze strategických dokumentů rozvoje kraje a mikroregionu. Dílčí požadavky zadání ÚP byly na výrobních výborech projednány a bylo přijato řešení, které představuje přijatelný kompromis s ohledem na cíle územního plánování.
- (17) Podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn jsou v území vytvořeny vymezením ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména ploch smíšených výrobních a ploch výroby a skladování. Nové plochy jsou navrženy jednak ve vazbě na stávající výrobní areály v horním a dolním Sádku a také na východním okraji obce poblíž výrobního areálu v Kamenci u Poličky.
- (18) Je podpořen polycentrický rozvoj sídelní struktury, v sídle jsou stabilizovány plochy veřejného občanského vybavení, případný další rozvoj je umožněn v rámci ploch smíšených obytných. Předpoklad pro rozvoj partnerství mezi městskou a venkovskou oblastí je posílen řešením dopravní infrastruktury – stabilizováním stávající sítě cyklistických tras.
- (19) V rámci navržených ploch přestavby (plochy smíšené obytné a smíšené výrobní) jsou vytvořeny podmínky pro polyfunkční využívání bývalého areálu zemědělského původu (tzv. brownfield) v horním Sádku a také části zemědělského areálu v dolním Sádku. ÚP tím přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území. K zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) dochází dále především využitím proluk a území, která bezprostředně navazují na zastavěné území.
- (20) Rozvojové záměry jsou umísťovány s ohledem na charakter krajiny, při respektování krajinného rázu a nerozšiřování zástavby do volné krajiny (s výjimkou ploch rekreace, ploch tech. infrastruktury a vodních ploch). Převážná část navržených ploch je situována v návaznosti na stávající zástavbu. Stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, respektováním hodnot území a přírodních zdrojů a ochranou zemědělského a

lesního půdního fondu jsou respektovány veřejné zájmy - zejména kvalita životního prostředí. ÚP vytváří, v rámci koncepce uspořádání krajiny, územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, zvyšování a udržování ekologické stability, zajištění ekologických funkcí krajiny a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území a koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu.

- (21) V rámci vymezení systému sídelní zeleně jsou stanoveny různé formy ploch sídelní zeleně, s cílem zachovat a rozvíjet jejich prolínání s krajinnou zelení a dále vytvářet podmínky pro zachování spojitosti těchto ploch v koordinaci s územním systémem ekologické stability.
- (22) Navržením rozvojových rekreačních ploch (kemp, lyžařský svah), umožněním rozvoje turistické infrastruktury v rámci ploch smíšených obytných a stabilizací stávající sítě tras a stezek pro pěší a cyklisty, vytváří ÚP podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu, při zachování hodnot území.
- (23) V ÚP jsou vymezeny a navrženy plochy pro dopravní infrastrukturu a dále koridory technické infrastruktury pro vedení nových tras. Dopravní a technická infrastruktura je navržena s ohledem na prostupnost krajiny a s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.
- (24) Pro zlepšení dostupnosti území jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství. Podmínky ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na vytváření územních podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy, jsou řešeny stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí a také formou podmínek (regulativů) k jednotlivým plochám s rozdílným způsobem využití.
- (25) ÚP vytváří podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze...) jednak stanovením zásad pro ochranu civilizačních hodnot a dále především v rámci koncepce uspořádání krajiny. ÚP řeší ochranu potenciálně ohrožených území; jsou navrženy plochy pro protierozní a protipovodňová opatření, které zahrnují celou škálu opatření pro eliminaci rizik přírodních katastrof. ÚP dále stanovuje zásady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových podmínek.
- (26) Navržené zastavitelné plochy ani plochy přestavby (kromě ploch veřejných prostranství nezbytných pro obsluhu území) nezasahují do aktivní zóny záplavového území. Do záplavového území Bílého potoka zasahují dvě zastavitelné plochy – plocha smíšená obytná, která uvádí ÚP do souladu se skutečným stavem a plocha technické infrastruktury (navržená ČOV), která byla převzata ze schválené územně plánovací dokumentace. Dalšími plochami, které se dotýkají záplavového území, jsou plochy veřejných prostranství bez zásadního vlivu na průběh záplavy.
- (27) ÚP vytváří podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury stabilizací stávajících ploch a návrhem nových ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Koncepce řešení vytváří podmínky pro stabilizaci dopravního skeletu, zlepšení prostupnosti krajiny a obsluhy pozemků. ÚP dále stanovuje podmínky pro stabilizaci železniční dopravy.
- (28) ÚP zohledňuje nároky na další vývoj území v dlouhodobých souvislostech a to jednak stanovením podmínek pro možnost realizace související veřejné infrastruktury u smíšených ploch a dále vymezením ploch územních rezerv chránících území pro případnou realizaci budoucích záměrů. Ochrana kvalitních prostorů v sídle je zakotvena v koncepci ochrany a rozvoje hodnot území.
- (29) ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, umožňující návaznost na nadřazenou síť veřejné dopravy (vlaky, autobusy). Stabilizací a doplněním stávajícího dopravního skeletu vytváří ÚP podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému obsluhy území, včetně rozvoje pěších a cyklistických tras.
- (30) Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována. Je navržen systém odkanalizování s následnou likvidací odpadních vod. Koncepce vodního hospodářství tak splňuje požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

- (31) je realizována plynofikace v celém řešeném území, zásobování elektrickou energií je rovněž zabezpečeno, využití alternativních zdrojů je v souladu se stanovenou koncepcí technické infrastruktury.
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce byla posouzena kvalita prostředí a bytového fondu v potenciálně znevýhodněných částech obce (zástavba podél hlavních komunikací a okolo stávajících výrobních areálů) s tím, že nevznikly požadavky na vymezení ploch přestavby z důvodu případných negativních dopadů na zdravé prostředí. Plochy vhodné k přestavbě byly navrženy převážně v prolukách a v areálech zemědělského charakteru (tzv. brownfields) z důvodu jejich vhodného využití a začlenění do okolní zástavby a krajiny. Riziko negativních vlivů je v ÚP řešeno stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí.

SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM:

Sádek je součástí území řešeného **Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje** (dále jen **ZÚR Pk**), vydané zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29. 4. 2010 formou opatření obecné povahy (nabyly účinnosti dne 15. 6. 2010).

Vyhodnocení souladu ÚP s prioritami územního plánování dle ZÚR Pk

Řešení ÚP Sádek respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které se týkají řešeného území. Důraz je kladen na vytvoření podmínek pro zajištění:

- odpovídající dopravní a technické infrastruktury:
 - o vymezení ploch veřejných prostranství a dopravní infrastruktury pro obsluhu rozvojových ploch a dále ploch pro pěší propojení a cyklistické trasy
 - o návrh systému čištění odpadních vod
- péče o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území:
 - o zachování přírodních hodnot, ochrana krajinného rázu, návrh ÚSES, doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu
 - o návrh diferenciací území z hlediska ochrany a rozvoje hodnot území – vymezení území zásadního významu pro ochranu hodnot
 - o ochrana kulturních hodnot přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídla, harmonii v území, které nepožívají zákonné ochrany památkové péče a které je třeba chránit (architektonicky cenné stavby, stavební dominanty, významné vyhlídkové body, významné plochy sídelní zeleně, pietní pásma okolo veřejného pohřebiště, apod.)
 - o ochranu před zdravotními riziky zejména ve vztahu k hlukové zátěži – stanovení podmínek využití ploch
- podmínek pro stabilizaci a vyvážený hospodářský rozvoj území:
 - o posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí – návrh rozvojových ploch a ploch přestavby respektujících stávající urbanistickou a architektonickou strukturu sídel, návrh ploch veřejných prostranství, stabilizace ploch sídelní zeleně, stabilizace a návrh vybavení sídla potřebnou veřejnou infrastrukturou, návrh ploch pro zajištění prostupnosti krajiny
 - o efektivní využití zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídla
 - o vymezení ploch pro rozvoj volnočasových aktivit – stabilizace a rozvoj ploch pro rekreaci, sport, cyklistické trasy, posílení rekreační a turistické funkce území včetně využití ploch v krajině

Vyhodnocení souladu ÚP s vymezením rozvojových oblastí, os a center dle ZÚR Pk

Řešené území není dle ZÚR Pk součástí žádné rozvojové ani specifické oblasti krajského významu a není součástí žádné rozvojové osy krajského významu. Ze ZÚR Pk nevyplývají pro řešené území žádné zásady ani úkoly pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území stanovené pro rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti.

Vyhodnocení souladu ÚP s vymezením ploch a koridorů dle ZÚR Pk

- **ZÚR Pardubického kraje** nevymezují v řešeném území žádný koridor dopravy nadmístního významu ani plochu či koridor technické infrastruktury nadmístního významu
- řešením ÚP je, v rámci vymezení ÚSES, upřesněno vymezení nadregionálních biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací:

ozn.	charakter záměru	řešení v ÚP Sádek
K 83	nadregionální biokoridor	Vymezen jako existující nadregionální biokoridor bez návrhu na změny využití území. Biokoridor je vymezen jako složený, jsou do jeho osy vložena tři biocentra místního významu. Biokoridor je vymezen v území s převahou lesních porostů, vyšším zastoupením luk a místním zastoupením menších ploch orné půdy. Tato struktura území je pro oblast jižní části Sádku typická. Vložená lokální biocentra jsou vymezena, z důvodu reprezentativnosti společenstev, na lesní půdě, dílčí úseky biokoridorů jsou pak z důvodu vyšší rozmanitosti společenstev, respektování krajinného rázu a nedělení zemědělské půdy na špatně obhospodařovatelné enklávy, vymezeny jak na lesní, tak na zemědělské půdě. Biokoridor je tedy vymezen jako funkční, bez nutnosti změny stávajícího využití území.
K 127	nadregionální biokoridor	Vymezen jako existující nadregionální biokoridor bez návrhu na změny využití území. Biokoridor je vymezen jako složený, jsou do jeho osy vložena tři biocentra místního významu. Biokoridor je vymezen v území s lesními porosty. Vložená lokální biocentra jsou vymezena, z důvodu reprezentativnosti společenstev. Biokoridor je tedy vymezen jako funkční, bez nutnosti změny stávajícího využití území.

- řešením ÚP je upřesněno vymezení ochranné zóny nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek řešeného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů

Vyhodnocení souladu ÚP s vymezením cílových charakteristik krajiny dle ZÚR Pk

Celé řešené území je z hlediska diferenciacie území kraje na krajinné typy vymezeno jako krajina lesozemědělská.

Zásady, stanovené dle ZÚR Pk pro jednotlivé krajinné typy, jsou ve výrokové části návrhu ÚP respektovány, především v kap. 2.2.1. *Ochrana a rozvoj hodnot území* a kap. 5.1.1. *Koncepce uspořádání krajiny, ochrana krajinného rázu*:

- dle čl. 131 pro krajinu lesozemědělskou – lesní hospodaření, zastavitelné plochy mimo zastavěné území jsou navrženy v nezbytné míře při zohlednění krajinných hodnot území a nejsou vymezeny na úkor lesních ploch, není navrhován zábor PUPFL, naopak jsou navrženy rozvojové lesní plochy (převážně se jedná o uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem), jsou navrženy zásady pro udržení vyváženého podílu zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch, zásada nerozšiřování ploch orné půdy, nejsou navrhovány rozvojové plochy rekreace pro možnost umístění ubytovacích zařízení, kromě plochy pro realizaci kempu, na kterou je již vydáno územní rozhodnutí

Koncepce řešení uspořádání krajiny vychází ze stávajícího způsobu využití, který je doplněn návrhem ploch změn v krajině, z nichž největší rozsah mají vymezené plochy lesní (vesměs jde o uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem), plochy vodní, plocha přírodní pro doplnění chybějící části ÚSES na severním okraji katastru a dále návrh ploch smíšených nezastavěného území – rekreačních pro realizaci lyžařského svahu na jižním okraji řešeného území. V koncepci jsou uplatněny zásady zachování přírodní, ekologické a produkční hodnoty krajiny se zřetelem na životní prostředí a na ochranu jeho hlavních složek (půda, voda, ovzduší) a zásada posílení přírodních prvků, hlavně v zemědělské zóně. Rovněž je kladen důraz na zachování či zvýšení prostupnosti krajiny a návrh protierozních a protipovodňových opatření.

Vyhodnocení souladu ÚP s vymezením veřejně prospěšných staveb a opatření dle ZÚR Pk

- jsou respektována veřejně prospěšná opatření (biokoridory **U10** a **U14**), v ÚP vymezeny jako existující nadregionální biokoridory bez návrhu na změny využití území

Řešeným územím prochází silnice II/353, železniční trať č. 261, vedení elektrické energie VVN 400 kV a skupinový vodovod Poličsko jako stávající stavby dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, které jsou v ÚP respektovány.

Dle koordinačního výkresu ZÚR Pk se v řešeném území nacházejí tyto další limity využití území nadmístního významu:

- o ochranná pásma vnitrostátní letiště Polička
- o ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku Polička
- o zvláště chráněné území ochrany přírody a krajiny – CHKO Žďárské vrchy
- o CHOPAV Žďárské vrchy
- o záplavové území vodního toku Bílý potok a jeho aktivní zóna
- o poddolovaná území (zasahují pouze okrajově do řešeného území ze sousedního k. ú. Telecí)
- o speciální 5. bezpečnostní pásmo organizace Poličské strojírny a. s.

Výše uvedené limity využití území jsou v ÚP respektovány.

Navrhované řešení je v souladu s požadavkem čl. 108 ZÚR Pk; odůvodnění je uvedeno v textové části odůvodnění ÚP kap. 6.1.5. *Ochrana před povodněmi*, podmínky ochrany zastavitelných ploch situovaných případně v záplavovém území před povodněmi jsou stanoveny v příslušných kapitolách textové části výroku ÚP.

SOULAD S OSTATNÍ DOKUMENTACÍ:

- je respektován *Plán rozvoje vodovodu a kanalizací Pardubického kraje*:
 - o napojení odpadních vod z obce na ČOV Sádek
- ÚP Polička respektuje *Program rozvoje Pardubického kraje a Strategický plán rozvoje mikroregionu Poličsko*

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**ZÁKLADNÍ ÚDAJE:**

řešené území	k.ú. Sádek u Poličky
kód obce	578720
počet obyvatel	456 (sčítání 2001), 488 (stav k 31. 12. 2011)
rozloha řešeného území	991 ha
kraj	Pardubický
obec s rozšířenou působností	Polička
obec s pověřeným obecním úřadem	Polička

POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMOTVÉ ÚZEMÍ:

Řešené území se nachází v jižní části Pardubického kraje, v okrese Svitavy. Obec leží mimo hlavní osy a prostory kraje. Převážná část řešeného území je součástí CHKO Žďárské vrchy, přičemž východní hranici tvoří silnice II/353 a III/35724.

Funkci obce s rozšířenou působností (ORP) a obce s pověřeným obecním úřadem (POÚ) zastává pro obec Sádek město Polička. Jako zájmové území lze označit území přilehlých sídel náležících do správního obvodu ORP a POÚ, s významnými stávajícími i budoucími vzájemnými vazbami jako je dojíždka za prací, školstvím, kulturou a zdravotnickými zařízeními, státní správou apod., dále spád za

rekreací, napojení na technickou infrastrukturu, svoz komunálního odpadu, turistický ruch atd. Vazby řešeného území na okolí z hlediska hierarchie větších sídel jsou směřovány zejména na Svitavy.

Sousedící obce:

k.ú.	obec	poznámka
Telecí	Telecí	západ
Oldřiš u Poličky	Oldřiš	severozápad, sever
Kamenec u Poličky	Kamenec u Poličky	východ
Korouhev	Korouhev	jihovýchod
Lačnov u Korouhve	Lačnov	jih

Návrh urbanistické koncepce neovlivňuje přímo navazující území, vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v dopravní a technické infrastruktuře a v územním systému ekologické stability.

- v rámci ÚP je řešena návaznost na sousední obce u těchto záměrů:
 - o plocha dopravní infrastruktury **DU (Z57)** pro realizaci účelové komunikace – k.ú. Telecí
 - o koncepce odkanalizování – k.ú. Oldřiš u Poličky, k.ú. Kamenec u Poličky
 - o plocha technické infrastruktury **T (Z58)** pro realizaci ČOV – k.ú. Oldřiš u Poličky
- širší vztahy a návaznost ÚSES:

Vymezený nadregionální územní systém ekologické stability (nadregionální biokoridor K 83 a K127) respektuje v koncepčním smyslu nadřazenou územně plánovací dokumentaci (ZÚR Pardubického kraje). Na lokální úrovni vymezený ÚSES vychází z dat Územně analytických podkladů (ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Polička. Toto vymezení bylo upřesněno nad katastrální mapou a koordinováno se skladebnými prvky ÚSES navazujících obcí. Oproti datům ÚSES z ÚAP bylo doplněno vložení lokálního biocentrum LBC Na hranici. Toto biocentrum navazuje na LBC vymezené v územním plánu obce Kamenec.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Cílem řešení je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj sídla formou komplexního návrhu uspořádání a využití území obce, při respektování stávajících hodnot území.

- ÚP je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování - vytváří podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnosti společenství obyvatel (viz. kap. 9.9.)
- ÚP svým řešením respektuje priority územního plánování, formulované v rámci Politiky územního rozvoje ČR a ZÚR Pk (viz. kap. 2.1.)
- komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území vytváří ÚP podmínky pro dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů
- rozsah zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti jednotlivých částí sídla, souvisejícím kapacitám veřejné infrastruktury a hospodářským podmínkám (viz. kap. 14.)
- ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území (viz. kap. 4.1.) a ochranu nezastavěného území (viz. kap. 4.2.)

4.1. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Koncepce ochrany hodnot území vychází (kromě podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány jinými právními předpisy) primárně z nutnosti zachování charakteru urbanistické struktury jednotlivých částí obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.

V ÚP jsou stanoveny **Obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot**, umožňující stavebnímu úřadu posoudit záměry, které nejsou přesně specifikovány v *přípustných* nebo *podmíněně přípustných* činnostech; při sporném záměru je možno nechat si zpracovat nezávislou expertizu.

Urbanistický a architektonický charakter prostředí je dán:

- o *charakterem prostoru*, který svým uspořádáním je charakterizován stupněm uzavřenosti a celkovým působením na člověka (určující je forma zástavby – volná, kompaktní, měřítko prostoru, koeficient zastavění)
- o *strukturou prostoru* danou hmotovým uspořádáním zástavby (její výšková gradace, tvary a orientace střech k uličním prostorům)
- o *obrazem prostoru* vytvářeným stylem, použitými materiály, barevností a urbanistickým mobiliářem
- o *pohledovou exponovaností* – nároží a objekty zakončující průhled ulic, průhledy na dominanty, pohledově exponované svahy

Přírodní charakter prostředí je dán:

- o charakteristikami krajinného rázu, rozmanitostí ploch využívání území, krajinnými formacemi, prostorovou diverzifikací, autochtonními druhy dřevin a jejich diverzifikací

A) OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

Územní plán vymezuje ochranu kulturních hodnot:

Pro nejvyšší části řešeného území je vymezeno **území zásadního významu pro ochranu hodnot** se stanovenými podmínkami ochrany. Tato diferenciací území z hlediska ochrany a rozvoje hodnot území byla vymezena na základě syntézy ochranných režimů, kvality a charakteru prostředí.

V rámci návrhu ÚP a dle podkladů ÚAP byly vymezeny *kulturní hodnoty* přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídel, harmonii v území, které nepoživají zákonné ochrany památkové péče a které je třeba chránit:

- o **architektonicky cenné stavby**
- o **stavební dominanty**
- o **významné vyhlídkové body**
- o **významné plochy sídelní zeleně**
- o **významná solitérní zeleň**
- o **původní mlýnské náhony**
- o **původní pohřebiště**
- o **pietní pásmo okolo veřejného pohřebiště**

Územní plán respektuje kulturní hodnoty s legislativní ochranou:

- **Nemovitě kulturní památky zapsané v ÚSKP:**

č. památky	památky	čp.	umístění
44762 / 6-3318	kostel Nejsvětější Trojice		v obci
28337 / 6-3320	kaplička sv. Jana Nepomuckého		u mostu mezi Kamencem a Sádkem
18416 / 6-3321	boží muka		při škole
35838 / 6-5476	venkovská usedlost	čp.8	
41632 / 6-3322	venkovská usedlost	čp.28	v obci
15621 / 6-3324	venkovská usedlost	čp.29	
16640 / 6-5488	venkovská usedlost	čp.33	v obci

- **Archeologie**

Řešené území je z hlediska ochrany archeologického dědictví považováno za území s archeologickými nálezy. Při jakýchkoliv zásazích do terénu je třeba respektovat §§ 21 – 24

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Stavebník je povinen záměr stavební a jiné činnosti ohrožující archeologické movité a nemovité archeologické nálezy v jejich původním uložení oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci v předstihu před zahájením prací provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Jsou respektována území s archeologickými nálezy kategorie II. (lokality ozn. 14-33-23/2 Oldřiš u Poličky intravilán a 24-11-04/1 Sádek U Poličky obec).

B) OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU

Podmínky ochrany **přírodních hodnot a krajinného rázu** jsou stanoveny z důvodu ochrany krajinného rámce (tvořeného lesy a krajinnou zelení), včetně prolínání krajinné a sídelní zeleně s vazbou na ÚSES, ochrany přírodních horizontů a přírodních dominant.

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:

Po stránce legislativní je udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině zabezpečena zákonem č. 114/1992 Sb. ČNR ze dne 26.2.1992 (s účinností od 1.6.1992) v platném znění a prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb.

V řešeném území se nenachází zvláště chráněné lokality ochrany přírody, dle zák.114/92 Sb., nebo lokality Natura 2000. Na území obce se nenachází památné stromy a území obce není součástí přírodního parku.

- **CHKO Žďárské vrchy**

Západní část řešeného území je součástí CHKO Žďárské vrchy, přičemž východní hranici tvoří silnice II/353 a III/35724. Na území obce jsou zastoupeny tři zóny odstupňované ochrany CHKO. Největší rozsah zahrnuje v řešeném území III. zóna, I. a II. zóna je zastoupena zejména v lesních porostech na západě katastru obce; zásady ochrany, stanovené Plánem péče CHKO, jsou respektovány.

- **Významné krajinné prvky**

- o v severní části katastru Sádku je vymezena část registrovaného významného krajinného prvku *Nad zastávkou*, jedná se o mokřadní louky se vzácnou květenou; lokalita je respektována
- o dle § 3 Zák.114/92 Sb. jsou významným krajinným prvkem lesy, údolní nivy a další krajinné prvky, které jsou územním plánem respektovány

- **pásmo 50 m od okraje lesa**

- o lokality s navrženou změnou využití území zasahující do pásma 50 m od okraje lesa jsou uvedeny v kap. 15.2.

C) OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Řešením ÚP Sádek jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možností pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti, dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.).

Územní plán respektuje civilizační hodnoty s legislativní ochranou:

- o ochranná a bezpečnostní pásma – viz. kap. 9.2. a 9.3.

D) OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Pro stávající i navržené výrobní plochy v blízkosti obytných zón jsou stanoveny podmínky. Navržené podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí zajistí pohodu bydlení v sídle i s ohledem na případné budoucí záměry, popř. změnu legislativy. Podrobněji – viz. *kap. 6.1.7. Ochrana ovzduší a veřejného zdraví*.

4.2. POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny:

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu obce s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu
- s ohledem na ochranu krajiny vytváří ÚP podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území jednak intenzivnějším a variabilnějším způsobem využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím) a dále využitím nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území
- zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území
- navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu; rozvojové plochy jsou situovány rovnoměrně podél celého okraje zastavěného území
- s výjimkou rozvojové plochy pro rodinnou rekreaci (Z31), u které se jedná o uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem, vodních ploch (Z60 – Z62) a dále nezbytných ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu, nejsou ve volné krajině navrženy žádné další zastavitelné plochy
- požadavky na ochranu nezastavěného území jsou dále řešeny (s ohledem na § 18 zákona č. 183/2006 Sb.) stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ).

- *odůvodnění vymezení dalších ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec SZ (s ohledem na specifické podmínky řešeného území):*

Plochy sídelní zeleně (Zi, Zz) – jsou vymezeny z důvodu snahy o provázanost grafické části s částí textovou, s kapitolou 3. *Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*, kde je tento pojem zmiňován.

- *vymezení ploch pod 2000 m²*

Plochy o výměře menší než 2000 m² jsou v ÚP vymezeny např. v případě:

- o ploch občanského vybavení (**Ov, Oh**) – z důvodů ochrany stávajících ploch před nežádoucím využitím či zrušením
- o ploch veřejných prostranství (**PV**) – z důvodu zajištění obsluhy území
- o ploch sídelní zeleně (**Zi, Zz**) a ploch smíšených nezastavěného území (**NK, NZ**) – z důvodů zachování charakteru stávající sídelní struktury (rozvolněná zástavba) a pestrosti navazující krajiny

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

6.1. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Koncepce územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

6.1.1. POŽADAVKY NA OBRANY STÁTU

- v rámci ÚP jsou zapracována a respektována tato ochranná pásma:
 - o *ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení*
 - o *ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení*
 - o *ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku*
- jsou respektovány parametry příslušné kategorie komunikací a ochranných pásem stávajícího i plánovaného dopravního systému
- řešením ÚP ani jeho důsledky nejsou dotčeny nemovitosti ve vlastnictví ČR MO, vojenské inženýrské sítě se v řešeném území nenacházejí
- plochy pro umístění větrných elektráren nejsou v rámci ÚP navrženy
- požadavek na předběžné projednání záměrů realizace vybraných staveb s příslušnou VUSS je zakotven ve výrokové části, v kap. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání zástavby*, platí pro celé území pro tyto druhy výstavby:
 - o stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
 - o výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
 - o stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
 - o stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
 - o změny využití území;
 - o nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
 - o nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
 - o výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
 - o zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
 - o vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
 - o říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipul. ploch nebo jejich rušení;
 - o železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
 - o železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
 - o veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

6.1.2. POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA

a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

b) Zóny havarijního plánování

Řešené území je součástí zón havarijního plánování. Zóny HP pro přepravu chlóru a propan-butanu na pozemních komunikacích (pásmo 200 m od osy silnice II. třídy) jsou zakresleny v *grafické části odůvodnění ÚP, výkrese II.1 – Koordinační výkres*.

c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov.

K ochraně obyvatelstva v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu slouží stálé úkryty a improvizované úkryty.

o stálé úkryty

- o Improvizované úkryty (dále jen „IÚ“) - se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení ukrytí upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Tyto prostory jsou evidovány na obecním úřadě. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Ukrytí obyvatelstva zabezpečuje Obecní úřad pouze při vyhlášení válečného stavu. Ukrytí bude provedeno ve vytipovaných podzemních, suterénních a jiných částech obytných domů a v provozních a výrobních objektech po jejich úpravě na improvizované úkryty. V případě potřeby ukrytí obyvatel a návštěvníků sídla při vzniku mimořádné události (MU) v době míru zajišťuje Obecní úřad ochranu osob před kontaminací nebezpečnými látkami / průmyslová havárie, únik nebezpečné látky z havarovaného vozidla apod./ především za využití ochranných prostorů jednoduchého typu ve vhodných částech obytných domů a provozních, výrobních a dalších objektů, kde budou improvizovaně prováděny úpravy proti pronikání nebezpečných látek.

- o hlavní kapacity jsou v prostorách a areálech veřejného občanského vybavení.

- o výrobní provozy si zajišťují ukrytí pro své zaměstnance ve vlastní režii v prostorách provozoven

Pro ukrytí předpokládaného přírůstku obyvatel je nutné, aby nová zástavba byla realizována v maximální míře s podsklepením a s možností využití těchto prostor pro ukrytí obyvatelstva v případě ohrožení. Nejvýhodnější řešení je zcela zapuštěné podlaží, případně více než 1,7 m pod úroveň okolního terénu.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Zajištění evakuace organizuje Obecní úřad. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je navrženo pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva (pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší), využití kapacitních objektů a areálů občanského vybavení, případně sportu.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Obecní úřad a orgány integrovaného záchranného systému vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být využity prostory a plochy veřejného občanského vybavení.

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelná území

V řešeném území nejsou nebezpečné látky skladovány, z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití (které řeší ÚP) není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urb. řešení prostoru obce zásadní:

- o výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné
- o není přípustná výstavba uzavřených bloků
- o doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci – komunikace budou v max. míře zaokružovány
- o při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(V1 + V2)/2 + 6\text{m}$, kde $V1 + V2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- o sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel - jedná se o zařízení napojená na kanalizaci a vodovod, pro dekontaminační plochy postačí zpevněná, nejlépe betonová plocha s odpadem a improvizovanou nájezdní rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé strany odjezd s přívodem vody nebo páry.

Zahřaboviště - není v řešeném území vymezeno, nakažená zvířata budou likvidována v místě nákazy a odvezena do míst určených příslušným pracovníkem veterinární správy a hygieny.

h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na území obce nejsou nebezpečné látky skladovány.

i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávající vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší a návrhem na její doplnění. Dále lze pro zabezpečení požární vody využít stávající i navržené (uvnitř i vně sídel) vodní plochy a toky. Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje. Popis vodního hospodářství a zásobování energiemi je uveden v *Textové části odůvodnění ÚP – kap. 9.3. Koncepce technické infrastruktury*, koncepce rozvoje v textové části ÚP - kap. 4.2. *Koncepce technické infrastruktury*.

6.1.3. OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V ÚP je respektován prognózní zdroj stavebního kamene *Q 9286200 Kamenec u Poličky – Oldříš* v severním cípu řešeného území. Jiná území z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin se v řešeném území nenacházejí.

6.1.4. OCHRANA GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ

V ÚP jsou respektována poddolovaná území *Telecí 1* a *Telecí 3*, zasahující částečně do řešeného území ze sousedního k.ú. Telecí. Do poddolovaného území *Telecí 1* zasahuje zastavitelná plocha dopravní infrastruktury (Z57) pro účelovou komunikaci, která uvádí ÚP do souladu se skutečným stavem. V řešeném území nejsou stanoveny dobývací prostory, nejsou zde evidována sesuvná území ani žádné další zvláštní podmínky geologické stavby.

6.1.5. OCHRANA PŘED POVODNĚMI

V řešeném území je stanoveno záplavové území na Bílém potoce včetně aktivní zóny; záplavové území se dotýká zastavěného území a ohrožuje zástavbu. Na okrajích zastavěného území existuje navíc riziko extravilánových vod z přívalových srážek s vysokou intenzitou.

ÚP vytváří podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před rizikem záplav a přívalových vod především v rámci koncepce uspořádání krajiny, a to stanovením podmínek, které umožňují realizovat opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů apod. ÚP dále řeší ochranu území před erozí a povodněmi a stanovuje zásady pro ochranu proti záplavám a přívalovým vodám, včetně zásad pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových podmínek.

ÚP navrhuje posílení retenční schopnosti krajiny navržením soustavy vodních ploch v západní části řešeného území. Pro snížení přímého odtoku jsou navrženy **plochy pro protipovodňová (X1, X2) a protierozní opatření (Y1 – Y6)**, které budou řešeny podrobnější dokumentací a které zahrnují celou škálu opatření pro eliminaci rizik, včetně možnosti umisťování polderů. Pro minimalizaci extravilánových vod je rovněž nutno provést změnu organizace povodí – navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebně - technická (průlehy, zelené pásy) opatření. U zastavitelných ploch bude řešeno hospodaření s dešťovými vodami.

Do záplavového území nejsou navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné. Plocha **Z21** pouze uvádí ÚP do souladu se skutečným stavem.

Záplavového území se dále dotýkají tyto zastavitelné plochy:

- Z41, Z43, Z44** – plochy pro veřejná prostranství
- Z59** – plocha pro čistírnu odpadních vod
- Z63** – plocha pro umístění vodní plochy (rybníka)

6.1.6. POZEMKOVÉ ÚPRAVY

Komplexní pozemkové úpravy nebyly v řešeném území zpracovány. Jednoduché pozemkové úpravy byly při řešení ÚP respektovány.

6.1.7. OCHRANA OVZDUŠÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

Při vymezování stávajících ploch s rozdílným způsobem využití a rozvojových ploch (zastavitelné plochy a plochy přestavby) byly zohledněny oblasti s rizikem zhoršené kvality ovzduší. Plochy pro výrobu (smíšené výrobní) byly přednostně vymezeny ve vazbě na stávající výrobní areály. V rámci ÚP jsou navrženy různé formy zeleně jako významný faktor eliminující prašnost a zlepšující kvalitu ovzduší.

Ochrana veřejného zdraví, včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací, vyplývá ze současné legislativy, která je v ÚP respektována.

V rámci ÚP jsou dále navrženy zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, včetně podmínek ochrany proti potenciálním negativním účinkům navržených ČOV a radonovému riziku.

6.2. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

VYHODNOCENÍ STANOVISEK ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚP SÁDEK

	DOTČENÉ ORGÁNY (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM NÁVRHU ÚP
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor pozemních komunikací a ÚP Nábř. L. Svobody 12/22 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899 530 02 Pardubice (29.5.2013)	- v rámci poskytnutí údajů o území byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS předány MěÚ Polička formou vymezených území jako příloha pasportních listů - v řešeném území se nachází OP nadzemního komunikačního vedení (jev 82) – za vymezené území se považuje zakreslené území, vydání závazného stanoviska podléhá vyjmenovaná výstavba v celém správním území - v řešeném území se nachází OP elektronického komunikačního zařízení (jev 81) – za vymezené území se považuje zakreslené území - v řešeném území se nachází OP letištního radiolokačního prostředku (jev 103) – vydání závazného stanoviska podléhá vyjmenovaná výstavba v celém správním území	- technická infrastruktura ve správě VUSS je zcela respektována (viz kapitola 6.1.1. textové části odůvodnění a grafická části odůvodnění – koordinační výkres)

	DOTČENÉ ORGÁNY (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM NÁVRHU ÚP
		- uvedené regulativy požaduje zpracovat do textové i grafické části návrhu ÚP, v případě souběhu vymezených území platí přísnější požadavek nebo jejich souběh - respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému - návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny případné nemovitosti ve vlastnictví MO ČR - souhlas s ÚPD je podmíněn v případě řešení ploch pro výstavbu VE respektováním podmínek pro výstavbu VE	- je respektováno (viz kap. 6.1.1. textové části odůvodnění) - je respektováno (viz kap. 6.1.1. textové části odůvodnění) - je respektováno (viz kap. 6.1.1. textové části odůvodnění) - plochy pro VE nejsou v návrhu ÚP řešeny
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví a stavebnictví Na Františku 32 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové (21.5.2013)	- ve svodném území obce Sádek nejsou evidována VLNS a nebylo zde stanoveno CHLÚ - západní hranici obce mírně přesahuje poddolované území Telecí 1 po těžbě železné rudy	- vzato na vědomí - je respektováno (viz kap. 6.1.4. textové části odůvodnění a grafická část odůvodnění – koordinační výkres)
5.	Ministerstvo životního prostředí ČR, sekce OPaK Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy Polní 2 568 02 Svitavy (3.7.2013)	- s návrhem ÚP souhlasí za podmínky: <i>v textu návrhu ÚP Sádek bude zpracován časový harmonogram opatření k trvalému vyřešení kvality pitné vody v části vodovodu Sádek, schváleného Zastupitelstvem obce Sádek ze dne 11.6.2011, s cílem rekonstrukce vodovodního potrubí k zamezení druhotného zaželezňování vody</i> - stanovisko dále obsahuje podrobnější odůvodnění včetně popisu problému se zásobováním pitnou vodou v části vodovodu	- podmínka není řešitelná ve výrokové části ÚP – <i>informaci o problému s kvalitou pitné vody doplnit do kap. 9.3.A) Zásobování vodou textové části odůvodnění s odkazem na nutnost respektování stanoviska KHS včetně jeho odůvodnění a usnesení ZO o provedení rekonstrukce části vodovodu dle schváleného harmonogramu</i> - vzato na vědomí
7.	Krajská veterinární správa SVS pro Pardubický kraj Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a SH Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (9.8.2013 – doručeno po zákonné lhůtě)	- <u>orgán ochrany ovzduší</u>: z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší nejsou žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze ZÚR Pk a ÚAP Pk - <u>orgán ochrany přírody</u>: - z hlediska zájmů svěřených do působnosti KrÚ (regionální ÚSES, ZCHÚ, EVL, ptačí oblasti a PP) nejsou k návrhu ÚP zásadní připomínky - v části obce, která se nachází v CHKO Žďárské vrchy, byl výkon státní správy na úseku ochrany přírody svěřen Správě CHKO - <u>orgán ochrany ZPF</u>: - vydán souhlas s vyhodnocením důsledků řešení na OZPF – předložené vyhodnocení	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí – Správa CHKO vydala k návrhu ÚP stanovisko - vzato na vědomí

	DOTČENÉ ORGÁNY (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM NÁVRHU ÚP
		důsledků na OZPF vyžaduje 35,5707 ha, z toho: ✓ 17,0454 ha využití pro bydlení (lokality P01, P03, Z01 – Z28) ✓ 1,4852 ha využití pro dopravu (lokality Z49 – Z55, Z57) ✓ 0,3714 ha využití pro rekreaci (lokality Z29 – Z32) ✓ 0,3252 ha využití pro smíšené nezastavěné území (lokality N12) ✓ 0,2225 ha využití pro sport (lokality Z33) ✓ 0,9172 ha využití pro technickou infrastrukturu (lokality Z58, Z59) ✓ 1,1201 ha využití pro ÚSES (lokality N01) ✓ 1,7681 ha využití pro veřejná prostranství (lokality P06, Z34 – Z45) ✓ 4,1541 ha využití pro vodní plochy (lokality Z60 – Z63) ✓ 2,0402 ha využití pro výrobu (lokality P07, Z46 – Z48) ✓ 6,1213 ha využití pro zalesnění (lokality N02 – N11) - na souhlas dle § 5, odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení správního řádu a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy - <u>orgán státní správy lesů</u>: podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona o lesích nemá k návrhu ÚP připomínky – není navrženo dotčení PUPFL	- vzato na vědomí - vzato na vědomí
10.	Městský úřad Polička, OÚPRaŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (25.6.2013)	- z hlediska zákona o vodách: bez připomínek - z hlediska zákona o odpadech: bez připomínek - z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny: bez připomínek - z hlediska zákona o ochraně ovzduší: bez připomínek - z hlediska zákona o ochraně ZPF: bez připomínek - z hlediska zákona o lesích: bez připomínek	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí
11.	Městský úřad Polička odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička	- obdrželi interně, ve lhůtě se nevyjádřili	
12.	Městský úřad Litomyšl, odbor kultury a cestovního ruchu – oddělení státní památkové péče Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Obvodní báňský úřad pro území krajů HK a Pard. Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (28.5.2013)	- v řešeném území není evidován žádný dobývací prostor - požaduje respektovat speciální bezpečnostní pásma PoS a. s. v jihovýchodním okraji katastru a podmínky pro umístování staveb v nich	- vzato na vědomí - je respektováno v kap. 2.2.2. textové části výroku a v grafické části odůvodnění – koordinační výkres
15.	Správa CHKO Žďárské vrchy Brněnská 39 591 01 Žďár nad Sázavou (8.7.2013)	- souhlasí s návrhem ÚP při splnění podmínek: 1) využití plochy Z60 pro stavbu rybníka je podmíněčně možné pouze tehdy, pokud nebude narušena funkce biokoridoru a biocentra ÚSES, jehož ochrana je stanovena v § 4 zákona, a pokud bude udělena výjimka podle ustan. § 43 odst. 3 ze zákazu pro některé činnosti na území I. a II. zóny	- je částečně respektováno – podmínka nenarušení funkce biokoridoru ÚSES je akceptována v dalších podmínkách využití vodní plochy Z60 (je stanoveno řešit koordinaci s prvky

	DOTČENÉ ORGÁNY (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM NÁVRHU ÚP
		<i>odstupňované ochrany přírody stanovené v § 26 odst. 3 písm. a) zákona</i> <i>2) plochy Z12 a Z37 budou vypuštěny, Z2 a Z25 zmenšeny (viz příloha) z důvodu ochrany biotopů vlhkých pcháčovských a ovsíkových luk</i> <i>3) plocha Z30 bude vypuštěna z důvodu ochrany charakteru volné krajiny ve smyslu ustan. § 12 zákona</i> <i>4) jednotlivé rozvojové plochy (zejména pro bydlení) budou řešeny před povolováním jednotlivých staveb územními studiemi či zastavovacími plány s určenými urbanistickými limity (odstupové vzdálenosti, uliční čára, orientace hřebene atd.)</i> <i>5) u ploch v urbanisticky cenných lokalitách nepřípouštět novou výstavbu (kromě drobných doplňkových staveb) ve vymezených zastavěných územích, tuto výstavbu uskutečňovat pouze v nových návrhových plochách (lokalitě)</i> - stanovisko dále obsahuje výčet podkladů pro jeho vydání a podrobné odůvodnění	ÚSES); akceptovat dílčí část podmínky – do dalších podmínek využití plochy Z60 doplnit respektování II. zóny ochrany přírody území CHKO - akceptovat následovně: Z2 – upravit rozsah vymezení plochy dle požadavku Správy CHKO (viz grafická příloha) Z12 – upravit rozsah vymezení plochy podle požadavku Správy CHKO při zohlednění dodatečného upřesnění rozsahu plochy (viz grafická příloha) Z37 – vymezení plochy PV ponechat v navrženém rozsahu Z25 – plochu vypustit z návrhu - akceptovat – plochu Rh Z30 vypustit z návrhu - je respektováno v kap. 2.2.1. textové části výroku odkazem na ochranu hodnot území CHKO a v kap. 11 a 12 textové části výroku vymezením ploch, jejichž využití je podmíněno buď dohodou o parcelaci nebo pořízením územní studie - akceptovat – doplnit do podmínek ochrany hodnot území (kap. 2.2.1. textové části výroku) uvedenou podmínku pro území zásadního významu pro ochranu hodnot - vzato na vědomí
16.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj Wonkova 1143 500 02 Hradec Králové (27.6.2013)	- s návrhem ÚPO souhlasí – předložené zadání změny ÚPO není v rozporu s ochranou jejich zájmů, souhlasí se zpracováním řešením a neuplatňují žádné námitky proti jeho schválení	- vzato na vědomí
17.	Státní pozemkový úřad, pobočka Svitavy M. Horákové 373/10 568 02 Svitavy (5.6.2013)	- bez připomínek – v návrhu je třeba zachovat přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům a při případném záboru půdy jednat přímo s vlastníky - při případném provádění KPÚ v dotčeném k.ú. bude schválena ÚPD zohledněna	- vzato na vědomí – v návrhu je respektováno - vzato na vědomí
18.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

ÚP je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů. Způsob vyřízení stanovisek DO v upraveném návrhu ÚP – viz. kap. 7.2. *Vyhodnocení splnění požadavků pokynů pro zpracování návrhu.*

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

7.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Územní plán Sádek je zpracován na základě **Zadání pro vypracování územního plánu Sádek** (dále jen zadání ÚP), které bylo schváleno Zastupitelstvem obce dne 19. 12. 2012.

Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány. V rámci prací na návrhu územního plánu se uskutečnily pracovní jednání, na kterých byly jednak konkretizovány požadavky obce, jednak koordinovány jednotlivé záměry.

A) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Jsou splněny – viz. textová část odůvodnění kap. 2. a 3.

B) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALITICKÝCH PODKLADŮ

ÚP řeší požadavky vyplývající z **Územně analytických podkladů ORP Polička** (dále ÚAP) – viz. kap. 9.9. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.*

C) POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

Požadavky na rozvoj území obce jsou zahrnuty ve stanovených hlavních cílech koncepce rozvoje území, definované v rámci ÚP, a jsou zapracovány do koncepce rozvoje území obce, koncepce ochrany a rozvoje hodnot území, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny.

Řešení ÚP vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek (podrobněji viz. kap. 9.9.).

D) POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)

- zastavěné území je vymezeno dle § 58 stavebního zákona v souladu s aktuálním stavem území k 15. 10. 2013
- platná územní rozhodnutí jsou respektována
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s aktuálním stavem území a platnou legislativou
- ÚP svým řešením a důrazem na extenzivní způsob zástavby u rozvojových ploch smíšených obytných respektuje a rozvíjí stávající urbanistickou strukturu obce s propojením na okolní krajinu a stanovuje podmínky pro ochranu krajinného rázu

Podrobněji – viz. textová část odůvodnění kap. 9.1., 9.4. a 9.5.

E) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Občanské vybavení:

Požadavky vyplývající ze zadání ÚP jsou řešeny následovně:

- stávající plochy občanského vybavení jsou respektovány a v rámci ÚP stabilizovány
- další rozvojové plochy nejsou navrženy, případné požadavky na realizaci občanského vybavení, příp. zařízení obchodu a služeb nenarušujících pohodu bydlení, umožňuje ÚP řešit využitím ploch smíšených obytných, komerční služby většího rozsahu umožňuje ÚP řešit v rámci ploch smíšených výrobních

Podrobněji - viz. textová část odůvodnění kap. 9.1.

Dopravní infrastruktura:

Požadavky vyplývající ze zadání ÚP jsou řešeny následovně:

- ÚP respektuje stabilizované plochy železniční dopravy
- ÚP respektuje stabilizované plochy silniční dopravy – silnici II/353 jako významnou stavbu dopravní infrastruktury nadmístního významu a dále silnice III. třídy (III/353, III/35724 a III/35322)
- v rámci zastavitelných ploch dopravní infrastruktury (**Z49, Z50**) je navrženo uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem – jedná se o již realizované napřímení silnice III/35724 v horním Sádku a realizovaná místní komunikace u zemědělského areálu v dolním Sádku
- stávající systém místních obslužných komunikací a ploch pro pěší je stabilizován v rámci ploch veřejných prostranství – PV, navržené zastavitelné plochy (**Z35, Z39, Z43 a Z44**) uvádějí ÚP do souladu se skutečným stavem – jedná se o již realizované místní komunikace
- rozvojové plochy jsou napojeny na základní komunikační systém obce v rámci navržených ploch veřejných prostranství, jejichž součástí jsou místní komunikace pro obsluhu rozvojových ploch
- stávající systém veřejné dopravy je stabilizován, příp. doplnění autobusových zastávek je umožněno řešit v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití jako související dopravní infrastrukturu
- jsou navrženy zastavitelné plochy (**Z51, Z52**) pro realizaci parkovacích ploch ve vazbě na objekt lidového léčitele a navržený lyžařský svah
- jsou navrženy zastavitelné plochy (**Z54 - Z57**) pro účelové komunikace – převážně se jedná o uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem

Podrobněji - viz. textová část odůvodnění kap. 9.2.

Technická infrastruktura:

Požadavky vyplývající ze zadání ÚP jsou řešeny následovně:

- záměr zásobování vodou a odkanalizování je v souladu se zpracovaným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje – zásobování vodou je stabilizováno, odkanalizování s následnou likvidací odpadních vod je řešeno splaškovou kanalizací zakončenou na ČOV Sádek*
- ÚP vymezuje plochy a koridory pro technickou infrastrukturu a stanoví zásady a podmínky pro využití území koridorů; zároveň ÚP umožňuje řešit umístování technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- byly vytvořeny podmínky pro protipovodňovou a protierozní ochranu – jsou vymezeny plochy pro umístění protipovodňových a protierozních opatření, které budou řešeny podrobnější dokumentací
- nové vodní plochy (rybníky) jsou navrženy v jihovýchodní a západní části řešeného území
- v podmínkách pro zastavitelné plochy je navrženo hospodaření s dešťovými vodami – uvádění do vsaku, jímání, využití k zálivce – tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů a byl zachován stávající odtokový součinitel
- v návrhu ÚP jsou zohledněny inženýrské sítě včetně OP
- zásobování vodou je stabilizované, je navrženo napojení zastavitelných ploch na veřejnou síť
- zneškodňování odpadních vod je řešeno na ČOV Sádek, do doby realizace kanalizačních sběračů jsou přípustné žumpy, malé domovní ČOV, je navržena plocha pro umístění ČOV Oldřiš
- výkonová bilance el. energie je zpracována
- alternativní zdroje jsou umožněny lokálně

Podrobněji - viz. textová část odůvodnění kap. 9.3.

Nakládání s odpady:

- v rámci ÚP jsou stanoveny zásady pro nakládání s odpady, včetně podmínek pro umístování sběrných dvorů

Veřejná prostranství:

Požadavky vyplývající ze zadání ÚP jsou řešeny následovně:

- stávající plochy veřejných prostranství jsou respektovány a v rámci ÚP stabilizovány, nová veřejná prostranství jsou navržena v rámci zastavitelných ploch a ploch přestavby
- pro zeleň v zastavěném území jsou primárně vymezeny *plochy sídelní zeleně*; ÚP nové plochy nenavrhuje, ale umožňuje, stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, rozvoj zeleně v rámci ploch veřejných prostranství a dalších ploch např. smíšených obytných...
- ÚP stanovuje podmínky pro regeneraci ploch veřejných prostranství a pro zachování a ochranu stávající zeleně v rámci veřejných prostranství

Podrobněji - viz. textová část odůvodnění kap. 9.1.

F) POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Požadavky vyplývající ze zadání ÚP jsou řešeny následovně:

- kulturní a přírodní hodnoty s legislativní ochranou jsou respektovány
- část centrálního území se zachovalou původní urbanistickou strukturou je zahrnuta do **území zásadního významu pro ochranu hodnot**
- významné linie vzrostlé zeleně se v řešeném území nenachází

Podrobněji - viz. textová část odůvodnění kap. 4.1.

G) POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

- do veřejně prospěšných staveb byly zařazeny pouze nezbytně nutné plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství
- územní systém ekologické stability je v rámci ÚP vymezen převážně jako existující, bez návrhu na změny využití území – z tohoto důvodu je do veřejně prospěšných opatření zařazena pouze menší plocha na severním okraji řešeného území, navržená pro doplnění lokálního biocentra
- požadavek navrhnout k asanaci objekt bývalého obecního úřadu byl ze strany obce vypuštěn

Podrobněji – viz. textová část odůvodnění kap. 9.6. a 9.7.

H) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘÍKLAD POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, OCHRANY PŘED POVODNĚMI)

Požadavky vyplývající ze zadání ÚP jsou řešeny následovně:

- požadavky obrany státu jsou splněny - viz. kap. 6.1.1.
- požadavky CO jsou splněny – viz. kap. 6.1.2.
- je respektováno záplavové území Bílého potoka včetně jeho aktivní zóny; do záplavového území zasahují dvě zastavitelné plochy – plocha smíšená obytná, kterou uvádí ÚP do souladu se skutečným stavem a plocha technické infrastruktury (navržená ČOV), která byla převzata ze schválené územně plánovací dokumentace; dalšími plochami, zasahujícími do záplavového území, jsou plochy veřejných prostranství, které převážně uvádí ÚP do souladu se skutečným stavem, příp. jsou nezbytné pro obsluhu území a jsou bez zásadního vlivu na průběh záplavy
- na Černém potoce (v části horní Sádek) je, v rámci vymezené plochy pro protipovodňová opatření (X1), umožněna realizace suchého poldru

Podrobněji - viz. textová část odůvodnění kap. 6.

I) POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Jsou splněny, v rámci ÚP jsou řešeny (příp. zohledněny) problémy a střety zájmů na provedení změn využití území a dále závady v urbanistické struktuře a využití zastavěného území, závady v dopravní a technické infrastruktuře, hygienické závady a rizika narušení hodnot území a závady ve využívání krajiny.

J) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE

- řešené území nenáleží do žádné z rozvojových oblastí ani jím neprochází žádné rozvojové osy, které jsou vymezeny v PÚR ČR nebo v ZÚR Pk
- je zachována kontinuita s platným ÚP, převážná část rozvojových ploch je převzata a doplněna o nové záměry s tím, že byl upraven jejich rozsah dle aktuálního mapového podkladu, případně dle nových skutečností (trasy technické infrastruktury, ochranná pásma, apod.); plochy které již byly realizovány, případně se neslučovaly s nově navrženou urbanistickou koncepcí byly vypuštěny, případně byl upraven jejich rozsah
- v rámci ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy a plochy přestavby a jsou pro ně stanoveny podmínky využití území; koncepce rozvoje spočívá jednak v intenzivnějším a variabilnějším způsobu využití zastavěného území (vymezením smíšených ploch) a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území; navržené zastavitelné plochy vesměs navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu
 - o na rozdíl od požadavku zadání ÚP je severně od obce vymezena rozvojová plocha pro rodinnou rekreaci – důvodem je uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem
 - o podrobněji – viz. textová část odůvodnění kap. 9.1.
- pro plochy změn (zastavitelné plochy, plochy přestavby) je, v rámci koncepce technické infrastruktury, stanovena podmínka *zajistit napojení na technickou infrastrukturu*; jedná se o požadavek řešit nejpozději v rámci územního řízení způsob napojení rozvojové plochy na stávající nebo územním plánem navrženou technickou infrastrukturu (především veřejný vodovod, veřejnou kanalizaci, plynovodní síť, veřejnou síť el. vedení, napojení na telekomunikační kabely...)

K) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

V rámci ÚP jsou v horním Sádku vymezena dvě rozvojová území, která budou prověřena územní studií z důvodu nutnosti definovat podrobněji rozsah a způsob zástavby, podmínky prostorového uspořádání, obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou apod. Lhůta pořízení územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti je stanovena do 4 let od vydání ÚP Sádek, nebo do jednoho roku od vstupu prvního investora do vymezeného území.

Dále jsou v rámci ÚP vymezeny plochy ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. Jedná se o rozvojová území (horní Sádek, u hřiště, dolní Sádek – sever, střed a jih). Důvodem je nutnost vymezit odpovídající stavební pozemky a obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou.

L) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

V rámci ÚP nejsou vymezeny plochy ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování v území.

M) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Nebyly vzneseny požadavky.

N) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

Nebyly vzneseny požadavky na vypracování konceptu ÚP a vypracování variant.

O) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souladu s platnými prováděcími vyhláškami k tomuto zákonu.

7.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU

ÚP je zpracován na základě **Pokynů pro úpravu návrhu ÚP Sádek** (dále jen Pokyny), které obsahují vyhodnocení stanovisek, připomínek a vyjádření a byly vyhotoveny pořizovatelem ÚP ke dni 12. 9. 2013. V rámci prací na upraveném návrhu ÚP byly konkretizovány a koordinovány (příp. upraveny či vypuštěny) jednotlivé požadavky.

Do upraveného návrhu ÚP byly zpracovány požadavky vyplývající z Pokynů:

Požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů:

- na základě stanoviska Krajské hygienické stanice Pardubického kraje, pracoviště Svitavy byla doplněna, do kap. 9.3. A) *Zásobování vodou* textové části odůvodnění ÚP, informace o existujícím problému s kvalitou pitné vody v části obecního vodovodu, včetně časového harmonogramu opatření k trvalému vyřešení kvality pitné vody v obci (schválený zastupitelstvem obce dne 11. 6. 2011) s cílem rekonstrukce vodovodního potrubí
- na základě stanoviska Správy CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou:
 - o pro zastavitelnou plochu **Z60** (plocha vodní a vodohospodářská) byla, v kap. 3.2. *Vymezení zastavitelných ploch* textové části výroku ÚP, doplněna do dalších podmínek využití území podmínka - řešit výjimku pro činnosti na území II. zóny CHKO
 - o byl upraven rozsah zastavitelné plochy **Z2** (plocha smíšená obytná) dle požadovaného vymezení; v souvislosti se snížením rozsahu plochy byla upravena podmínka - max. počet stavebních pozemků byl ze 3 snížen na 2
 - o byl upraven rozsah zastavitelné plochy **Z12** (plocha smíšená obytná) dle požadovaného vymezení; v souvislosti se snížením rozsahu byla plocha rozdělena na dvě části (**Z12a**, **Z12b**), byly upraveny podmínky - max. počet stavebních pozemků byl u plochy **Z12a** stanoven na 5, u plochy **Z12b** na 1 (celkově byl max. počet stavebních pozemků snížen v této lokalitě z 9 na 6) a bylo upraveno trasování koridoru pro technickou infrastrukturu **KT4**
 - o byla vypuštěna zastavitelná plocha **Z25** (plocha smíšená obytná)
 - o byla vypuštěna zastavitelná plocha **Z30** (plocha rekreace); v souvislosti s vypuštěním této plochy byla rozšířena navazující plocha **N13** (plocha smíšená nezastavěného území – rekreační)
 - o požadavek doplnit pro vymezená území *zásadního významu pro ochranu hodnot* podmínku nepřipustění umístění nové výstavby (kromě drobných doplňkových staveb) byl po dodatečném projednání s CHKO vypuštěn; důvodem je dostatečně formulovaná ochrana před zahušťováním zástavby, vymezená v rámci kap. 6.15. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně podmínek ochrany krajinného rázu* textové části výroku ÚP

Požadavky vyplývající ze stanovisek a vyjádření správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů:

- na základě vyjádření Národního památkového úřadu, pracoviště Pardubice:
 - o do *území zásadního významu pro ochranu hodnot* byla doplněna jádrová část území dolního Sádku, rozsah území byl vymezen s ohledem na existenci hodnot území
 - o byl doplněn výčet *architektonicky cenných staveb* o objekty čp. 26, čp. 27, čp. 60, bývalé čp. 85 (objekt na st. parc. č. 48 na severním okraji obce), čp. 111 a čp. 145
 - o byla vypuštěna zastavitelná plocha **Z25** (plocha smíšená obytná)
 - o pro zastavitelnou plochu **Z26** (plocha smíšená obytná) byla, v kap. 3.2. *Vymezení zastavitelných ploch* textové části výroku ÚP, upravena podmínka - max. počet stavebních pozemků byl ze 3 snížen na 2

Požadavky vyplývající ze stanoviska a posouzení oddělení územního plánování ORFEUCRS Krajského úřadu Pardubického kraje:

- požadavek na vymezení částí nadregionálních biokoridorů ÚSES K 83 a K 127 (u kterých je nutno zcela nebo částečně zajistit funkčnost) jako veřejně prospěšné opatření nebyl, v rámci upraveného návrhu ÚP, zpracován – důvodem je skutečnost, že neexistující (nefunkční) části se v řešeném území nenachází; biokoridory K 83 a K 127 jsou vymezeny jako existující (funkční), případná nespojitost biokoridorů nemá, vzhledem k charakteru území (pestré a rozmanité

zastoupení různých krajinných formací a tím i společenstev), negativní vliv na jejich funkčnost – podrobněji viz. kap. 9.4.2. *Územní systém ekologické stability* textové části odůvodnění ÚP

- požadavek na doplnění podmínky nepřipustnosti umístění doplňkových staveb sjezdovky (mobilní hygienická zařízení, sezónní kiosky) v plochách kolidujícího vymezeného nadregionálního biokoridoru ÚSES K 83 byl řešen úpravou podmínek, stanovených pro **plochy smíšené nezastavěného území – rekreační**, v kap. 6.14. *Plochy smíšené nezastavěného území* textové části výroku ÚP – uvedené stavby byly přesunuty do podmíněně přípustných s podmínkou, že nebudou zasahovat do prvků ÚSES; důvodem pro úpravu podmínek v kap. 6.14. textové části výroku ÚP (narozdíl od požadované úpravy v kap. 5.1.3. textové části výroku ÚP) je univerzální platnost pro plochy s rozdílným způsobem využití (plochy smíšené nezastavěného území – rekreační)

Požadavky obce Sádek:

- byla vypuštěna podmínka pořízení územní studie pro zastavitelnou plochu **Z13** (plocha smíšená obytná)
- byla vypuštěna zastavitelná plocha **Z22** (plocha smíšená obytná); v souvislosti s vypuštěním této plochy byly rozšířeny navazující *plochy pro protierozní opatření Y3 a Y4 (VPS VE 3 a VE 4)*
- bylo upraveno vymezení zastavěného území v jižní části obce (na dolním Sádku) dle požadovaného rozsahu; vymezená část území byla začleněna do stabilizovaných ploch smíšených obytných

Požadavky pořizovatele vyplývající ze zjištěných skutečností návrhu ÚP a dodatečných požadavků obce:

- zastavitelná plocha **Z4** (plocha smíšená obytná) byla převedena do stabilizovaných ploch; v souvislosti s provedenou úpravou bylo opraveno vymezení zastavěného území v souladu s aktuálním stavem území k 15. 10. 2013
- podmínka pořízení územní studie pro severní část zastavitelné plochy **Z13** (a také pro plochy přestavby **P1, P2 a P5**) byla nahrazena podmínkou uzavření dohody o parcelaci; dále byla, v souvislosti s úpravou rozsahu zastavitelné plochy **Z12** a po dohodě s pořizovatelem, ponechána podmínka pořízení územní studie pro zastavitelnou plochu **Z12a** a část zastavitelné plochy **Z37** (podmínka pořízení územní studie se tedy netýká zastavitelné plochy **Z12b**).
- požadavek na úpravu využití zastavitelné plochy **Z53** z plochy dopravní infrastruktury (**DU**) na plochu veřejného prostranství (**PV**) byl, po dohodě s pořizovatelem, vypuštěn – byla ponechána plocha dopravní infrastruktury (**DU**)
- v souvislosti s vypuštěním zastavitelné plochy **Z22** byla vypuštěna také zastavitelná plocha **Z42** (plocha veřejného prostranství)
- do textové části odůvodnění ÚP byla doplněna vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP
- v souvislosti s vypuštěním výše uvedených zastavitelných ploch smíšených obytných (celkový rozsah byl zmenšen o cca 3,75 ha) byl aktualizován *Výpočet potřeby nových bytů* (viz. kap. 14.)

Na základě rozhodnutí o námitkách, uplatněných k návrhu ÚP Sádek v rámci veřejného projednání a následné **Žádosti o úpravu návrhu ÚP Sádek** (vyhotoveno pořizovatelem ÚP ke dni 7. 3. 2014), byly do výsledného návrhu ÚP Sádek provedeny tyto úpravy:

- rozsah zastavitelné plochy **Z13** byl zmenšen o severní část lokality (části pozemků parc. č. 310/1, 310/12, 310/13 a 310/14) – tj. cca o 0,33 ha
- zastavitelná plocha **Z53** byla vypuštěna

8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V ÚP Sádek nejsou vymezeny záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v rámci ZÚR Pk.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Řešené území zahrnuje celé katastrální území Sádek u Poličky, jeho rozloha činí 991 ha.

IDENTIFIKACE V GRAFICKÉ A TEXTOVÉ ČÁSTI

Plochy změn (rozvojové plochy) jsou identifikovány pořadovým číslem, po případném vyřazení některé z lokalit není provedeno přečíslování, písmeno před číslem označuje:

Z (zastavitelné plochy), **P** (plochy přestavby), **N** (plochy změn v krajině)

Plochy územních rezerv jsou identifikovány pořadovým číslem, s písmenem **R** před číslem.

9.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Předmětem řešení územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití, tak aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území. Je zohledněna urbanistická koncepce definovaná platným ÚP.

Návrh urbanistické koncepce byl ovlivněn:

- respektováním záměrů z nadřazené dokumentace (ZÚR Pk):
 - o nadregionální ÚSES
- respektováním záměrů z platného územního plánu a jeho změn – je zachována kontinuita, převážná část rozvojových ploch je převzata a doplněna o nové záměry:
 - o v rámci zpracování ÚP došlo k vyhodnocení reálnosti využití ploch navržených platným územním plánem (včetně změn č. 1 a 2) a následnému vypuštění ploch (nebo jejich částí), které byly již realizovány, příp. se neslučovaly s navrhovanou urbanistickou koncepcí
 - o u převzatých ploch byl upraven jejich rozsah dle aktuálního mapového podkladu, případně dle nových skutečností (trasy technické infrastruktury, ochranná pásma, apod.)

Urbanistická koncepce koordinuje výše uvedené záměry a požadavky „zadání ÚP“ s ochranou hodnot území a limity využití území následovně:

ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu. ÚP stanovuje podmínky pro rozvoj sídla jako souvisle urbanizovaného celku ve vazbě na stávající strukturu, která je charakteristická rozvolněnou zástavbou. Rozvoj sídla a uspořádání zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na zastavěné území, podél jeho okrajů. Přípustný je pouze extenzivní způsob zástavby tak, aby mezi jednotlivými stavbami byla zachována pestrá mozaika zeleně (zahrady, drobná drážba, travní porosty...). Koncepce rozvoje sídla klade důraz na vymezení smíšených ploch, které umožňují široké spektrum činností a aktivit a přinášejí oživení a zpestření struktury sídla. Rozsáhlejší rozvojové plochy smíšené obytné jsou vymezeny zejména na západním okraji horního Sádka, kde se nachází vhodná rozvojová území. Menší plochy jsou pak rozptýleny po celém území obce. Navržená plocha hromadné rekreace (kemp) je vymezena v dolním Sádce, v návaznosti na stávající rekreační aktivity u Lidmilova mlýna. Zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci (severně od obce a ve střední části obce) a navržená plocha pro sport u Jílkova mlýna uvádějí ÚP do souladu se skutečným stavem. Rozvoj ploch smíšených výrobních je vymezen v rámci navržené přestavby zemědělského areálu v horním Sádce, ve vazbě na stabilizovaný zemědělský areál v dolním Sádce a dále na východním okraji obce u hranice s obcí Kamenec.

Urbanistická koncepce se promítá do rozvoje jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:

A) PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Důvodem vymezení ploch smíšených obytných je možnost variabilnějšího způsobu využití území pro bydlení a rozličné formy občanského vybavení, služeb, řemesel, turistické infrastruktury, zemědělství apod. Stabilizované plochy zahrnují převážnou část zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou situovány vesměs podél okrajů zastavěného území, plochy přestavby

jsou vymezeny na částech zemědělských areálů v horním a dolním Sádku. Přípustný je pouze extenzivní způsob zástavby z důvodů zachování charakteristické struktury zástavby a ochrany krajinného rázu.

B) PLOCHY REKREACE

Pro rozvoj **hromadné rekreace** je vymezena plocha poblíž Lidmilova mlýna, ve vazbě na stávající rekreační aktivity (ubytování, hipoareál...). Důvodem pro vymezení plochy je zvýšení rekreačního a turistického potenciálu sídla.

Rozvojové plochy **rodinné rekreace**, situované severně od obce a ve střední části obce na hranici s obcí Kamenec, jsou navrženy z důvodu uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem.

C) PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Jsou respektovány stabilizované plochy **veřejného občanské vybavení, komerčního občanského vybavení, veřejného pohřebiště a sportu**, důraz je kladen zejména na zachování ploch veřejného občanského vybavení.

Pro rozvoj **veřejného občanského vybavení** nejsou navrženy nové plochy, případné požadavky na realizaci veřejného vybavení (např. zařízení zdravotnictví, domy s pečovatelskou službou, apod.) umožňuje ÚP řešit využitím ploch smíšených obytných, které situování zařízení tohoto typu občanského vybavení připouští.

Pro rozvoj **komerčního občanského vybavení** nejsou navrženy nové plochy, vybavení charakteru ubytování, obchodu a služeb, nenarušujících pohodu bydlení, umožňuje ÚP rozvíjet jako doplňkovou funkci v rámci ploch smíšených obytných, kapacitní komerční služby lze umístit v rámci ploch smíšených výrobních.

Rozvojová plocha pro **sport** u Jílkova mlýna je navržena z důvodu uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem.

D) PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství vytváří urbanistickou kostru území, slouží pro obsluhu území, krátkodobou rekreaci občanů, situování veřejné zeleně a dětských hřišť.

Stávající veřejná prostranství jsou maximálně respektována, pro jejich zachování, regeneraci a rozvoj jsou v rámci ÚP stanoveny podmínky, včetně zachování a doplnění zeleně.

Jsou navrženy plochy veřejných prostranství pro realizaci místních komunikací, doplnění chybějících částí komunikačního skeletu a dále pro umožnění obsluhy rozvojových ploch dopravní a technickou infrastrukturou a realizaci pěších propojení.

E) PLOCHY SÍDELNÍ ZELEŇ

Jsou respektovány stabilizované plochy **veřejné zeleně izolační a ostatní**, která plní zejména funkci izolační a kompoziční a plochy **zeleně zahrad a záhumenků**.

Nové plochy nejsou navrženy z důvodu dostatku stávající kvalitní sídelní zeleně, která je v ÚP stabilizována, včetně ploch smíšených nezastavěného území – zemědělských podél okrajů zastavěného území. ÚP navíc umožňuje umísťování zeleně různých forem v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití (např. ploch veřejných prostranství, ploch smíšených obytných...).

F) PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ

Stávající plochy na východním okraji sídla, u hranice s obcí Kamenec, jsou respektovány a stabilizovány. Rozvojové plochy jsou navrženy na východním okraji obce, u hranice s obcí Kamenec, ve vazbě na stávající zemědělský areál v dolním Sádku, a dále v rámci plochy přestavby zemědělského areálu v horním Sádku.

G) PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Jedná se plochy, které vytvářejí riziko narušení životního prostředí nejen samotnou výrobou, ale i jejími druhotnými dopady. Stávající areály **zemědělské výroby** v dolním Sádku jsou respektovány a stabilizovány, areál v horním Sádku je navržen k přestavbě. Nové plochy výroby a skladování nejsou navrženy.

H) PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Stávající plochy dopravní infrastruktury jsou respektovány a stabilizovány. Navržené zastavitelné plochy pro silniční dopravu uvádějí ÚP do souladu se skutečným stavem. Jedná se o již realizované napřímení silnice III/35724 v horním Sádku a realizovanou místní komunikaci u zemědělského areálu v dolním Sádku. Dále jsou navrženy plochy pro dopravu v klidu (parkoviště ve vazbě na objekt lidového léčitele a na navržený lyžařský svah) a plochy pro účelové komunikace, zajišťující prostupnost území. Podrobněji – viz. *kap. 9.2. Koncepce dopravní infrastruktury*.

I) PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Na severním a jižním okraji řešeného území jsou navrženy plochy pro čistírny odpadních vod. Pro průchod navržených inženýrských sítí jsou dále v rámci ÚP navrženy koridory technické infrastruktury. Podrobněji – viz. *kap. 9.3. Koncepce technické infrastruktury*.

9.2. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Stávající systém dopravní infrastruktury zůstává zachován. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství (jejich součástí jsou místní komunikace) z důvodu obsluhy rozvojových lokalit.

A) ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

V rámci územního plánu jsou vymezeny **plochy dopravní infrastruktury (drážní doprava – DZ)**

Severně od zastavěné části obce prochází jednokolejná železniční trať č. 261 Svitavy – Žďárec u Skutče, s dieslovou trakcí. Trať má regionální charakter, využívána je pro osobní i nákladní dopravu. Těleso dráhy je ve stabilizované poloze, trať je respektována včetně jejího ochranného pásma. V řešeném území se nachází železniční zastávka Sádek u Poličky. Z nadřazené ÚPD nevyplývá v řešeném území žádný návrh železniční trasy. Území se nedotýká koridor vysokorychlostní tratě.

B) SILNIČNÍ DOPRAVA

Silnice

V rámci územního plánu jsou navrženy **plochy dopravní infrastruktury (silniční doprava – DS)**

Řešeným územím prochází silnice:

- II/353 Polička – Sádek – Borovnice – Sněžné – Žďár nad Sázavou
- III/35322 křiž. s II/353 (Maksičky) – Korouhev – Nedvězí
- III/35724 Sádek – Oldřiš – Borová

Silnice II/353 je vedena severojižním směrem a tvoří obslužnou osu jižní části obce Sádek (dolní Sádek). Silnice napojuje obec na nadřazenou silniční síť. Silnice v průtahu zastavěným územím plní funkci hlavní obslužné, ale i částečně sběrné komunikace. Na území obce bude uvažována ve funkční skupině B jako sběrná komunikace s převážně dopravním významem s částečně přímou obsluhou území v kategorii MS2 11/7,5/50, mimo zastavěné území v kategorii S 7,5/60. Silnice je v území stabilizována.

Silnice III/35322 zajišťuje dopravní propojení jižního okraje řešeného území od křižovatky se silnicí II/353 u osady Maksičky s obcemi Korouhev, Nedvězí a Jedlová a s městem Bystré. Řešeným územím je vedena pouze v krátkém úseku mimo zastavěné území obce a má pouze místní význam.

Silnice III/35724 tvoří dopravní páteř severní části obce Sádek (horní Sádek), prochází převážně zastavěným územím obce. Silnice napojuje obec Sádek na silnici I/34 v obci Borová. Ze silnice je prováděna dopravní obsluha jednotlivých obytných a hospodářských objektů prostřednictvím místních a účelových komunikací a komunikačních napojení.

V rámci zastavitelných ploch dopravní infrastruktury DS je navrženo uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem – jedná se o již realizované napřímení silnice III/35724 v horním Sádku a realizovaná obslužná komunikace u zemědělského areálu v dolním Sádku.

Silnice III. tř. mají mimo obec pouze místní význam a napojují území na nadřazenou silniční síť. Ze silnic je prováděna dopravní obsluha jednotlivých objektů, které navazují na zástavbu. V zástavbě jsou uvažovány komunikace dle ČSN 73 6110 ve funkční skupině C, jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů v kategorii MO2 10/6,5/50, mimo obec - kategorie S 7,5/60.

Místní komunikace

Místní komunikace obsluhují téměř celé zastavěné území. V rámci územního plánu jsou navrženy **plochy veřejných prostranství – PV**. Jejich součástí jsou místní komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a rozvojových zastavitelných ploch. Místní komunikace (nové i rekonstruované) budou navrhovány s ohledem na zajištění co největší bezpečnosti všech účastníků dopravy, zejména chodců a cyklistů. Budou vytvářeny takové podmínky, aby prostor místních komunikací plnil ve vzájemné rovnováze jak funkci dopravní, tak obslužnou a přiměřeně i pobytovou a společenskou v závislosti na významu konkrétní komunikace vůči jejímu významu k poloze v obci. V maximální možné míře budou uplatňovány prvky zklidňování dopravy včetně řešení ochrany urbanizovaných území před nepříznivými účinky dopravy. Místní komunikace budou dle ČSN 73 6110 navrženy ve funkční skupině C, např. v kategorii MO2 10/6,5/30 jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně ve funkční skupině D1 s minimálním uličním prostorem šířky 8 m.

Navržené zastavitelné plochy veřejných prostranství PV uvádějí ÚP do souladu se skutečným stavem – jedná se o již realizované místní komunikace.

C) NEMOTOROVÁ DOPRAVA, ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

Samostatné pěší cesty propojují místní komunikace převážně v centru obce. V obci zcela chybí chodníky podél hlavních silnic. Doplnění chodníků je možné v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury.

Přes řešené území jsou směřovány tyto značené turistické trasy:

- červená trasa Polička – Sádek, žst. – Oldřiš – Lucký vrch – Pustá Rybná – Svratka
- zelená trasa Polička – Kamenec – Sádek – Telecí – Krásné – Buchtův kopec

Samostatné cyklostezky v řešeném území nejsou, cyklotrasy vedou buď po stávajících silnicích, jsou to místní cyklotrasy IV. tř., jejich značení začíná č. 40xx, doplňují je cyklotrasy terénní s označením č. 41xx, které jsou v terénu značeny barevným pásovým značením a vedou převážně po účelových komunikacích.

Přes řešené území jsou směřovány tyto značené cykloturistické trasy:

- 4022 Svitavy – Radiměř – Pomezí – Polička – Borová – České Milovy – Kadov
- 4025 Nedvědice – Vír – Jimramov – Borovnice – Sádek – Polička
- 4101 Polička – Telecí – Kučerů Mlýn
- 4103 Polička – Oldřiš – Lubenská myslivna
- 5085 Trpín – Hamry – Jedlová – Korouhev – Lačnov – Telecí – Lucký vrch

Nové cykloturistické trasy nejsou navrženy. Stávající trasování je dostatečné.

Přes území obce vedou značené lyžařské trasy z Poličky směrem do oblasti Žďárských vrchů.

V rámci územního plánu jsou navrženy **plochy dopravní infrastruktury (účelové komunikace – DU)** využívané pro potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky, pěší turistiky a prostupnost krajiny. Síť účelových komunikací napojuje izolované obytné usedlosti a rekreační objekty včetně zahrádkářských lokalit.

Jsou navrženy zastavitelné plochy DU pro účelové komunikace – převážně se jedná o uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem a místní propojení.

D) VEŘEJNÁ DOPRAVA

Veřejná doprava je řešena autobusovými linkami Polička – Telecí, Polička – Svratka a MHD Polička a vlakovým spojením, které zajišťují obsluhu obce. Vlaková zastávka Sádek u Poličky je umístěna na severním okraji katastru v poměrně značné vzdálenosti od zastavěného území obce (cca 500 m) a zajišťuje obsluhu převážně severní části obce (horní Sádek). V řešeném území se nachází 3 autobusové zastávky, a to pouze v centrální a jižní části obce (dolní Sádek) u silnice II/353. Poloha vlakové zastávky a všech autobusových zastávek je stabilizována, příp. doplnění autobusových zastávek je umožněno řešit v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití jako související dopravní infrastrukturu.

E) LETECKÁ DOPRAVA

Severovýchodně cca 5 km mimo řešené území se nachází letiště Polička. Letiště Polička je veřejné vnitrostátní, bývalé záložní letiště. Nadmořská výška vztažného bodu letiště je 603 m nad mořem. Na letišti jsou dvě přistávací dráhy, dráha 33/15 umožňuje přistávat a vzletat letadlům až do vzletové hmotnosti 5700 kg. Letiště je schopné obsloužit letouny, vrtulníky, kluzáky, ultralehká letadla, volné balony a vzducholodě.

Provozovatelem letiště Aeroklub Polička. Ochranná pásma jsou zpracována a vyhlášena v souladu s § 37 odst.4 a; a § 38 zákona o civilním letectví č. 49/ 1997 z 6.března 1997. Zpracovává se studie pro vybudování zpevněné přistávací a vzletové dráhy, vybudování nové provozní budovy, řídicí věže atd.

F) DOPRAVA V KLIDU

V rámci územního plánu jsou navrženy **plochy dopravní infrastruktury (doprava v klidu – DP)**. Plochy pro parkování a odstavení vozidel jsou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu.

V obci jsou vyčleněny plochy pro odstavování a parkování vozidel u obecního úřadu, u hostince, u kostela, u vývažovny, sportovního areálu a objektu Lidmilova mlýna na dolním Sádku. Plochy jsou považovány za stabilizované. Parkování ve výrobním areálu si zajišťuje majitel firmy sám na vlastním pozemku.

Parkování je v obci možné částečně podél místních komunikací, v rámci ÚP jsou navržena parkoviště ve vazbě na objekt lidového léčitele v horním Sádku a na navržený lyžařský svah na jižním okraji řešeného území.

Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny vždy v těsné vazbě na tyto objekty, pokud možno na pozemku stavby.

Plochy pro odstavování nákladních vozidel budou řešeny souběžně s rozvojem podnikatelských objektů v plochách výroby a plochách smíšených s dopravní návazností na plochy dopravní infrastruktury

G) DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

V řešeném území se nenacházejí čerpací stanice pohonných hmot, nejbližší jsou v Poličce.

H) VODNÍ DOPRAVA

Řešené území není v zájmové oblasti pro vodní dopravu.

I) INTENZITY DOPRAVY

V roce 2010 bylo provedeno celostátní sčítání dopravy na silnicích a dálnicích. Na průtahu obce na silnici II/353 jsou průměrné intenzity dopravy. Na méně zatížených silnicích III. třídy nebylo sčítání dopravy provedeno.

Zatížení komunikací v roce 2010							2005
silnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h				voz / 24 h
			těžká	osobní	moto	celkem	celkem
II/353	5-4150	průtah Sádek	157	2126	72	2355	2046

J) HLUK Z DOPRAVY

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1.11.2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. V případě silnic II. třídy limit představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB. V případě železnice představuje limit 60 dB v denní a 55 dB v noční době v OPŽ.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo několikrát novelizováno. Poslední novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy je z roku 2005.

Hluk ze železniční dopravy

Železniční trať vede mimo zastavěné území obce ve vzdálenosti cca 0,5 km, železnice svým hlukem nezasahuje do obydleného území.

Hluk ze silniční dopravy

Intenzita dopravy pro výpočet hluku je převzata z výsledků celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v r. 2010. V řešeném území byla sčítána intenzita dopravy na silnici II/353.

POSOUZENÍ VE DNE							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y [dB]	60 dB [m]
II/353	5-4150	průtah Sádek	4,603E+06	1,00	4,603E+06	56,5	--

POSOUZENÍ V NOCI							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y [dB]	50 dB [m]
II/353	5-4150	průtah Sádek	7,176E+05	1,00	7,176E+05	48,5	--

Orientační výpočet pro silnici II/353 je posouzen v průjezdném úseku obcí Sádek pro pohlivý terén. Výpočet je proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy MŽP 2005. Pro posouzení je použito korekce +10dB(A), je posuzován hluk z dopravy na silnici II. třídy. Výsledkem je, že požadovaný limit bude splněn jak pro denní, tak i pro noční dobu.

V případě použití korekce +20dB(A) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích, bude limit splněn jak pro denní tak pro noční dobu. Problematika hlukového zatížení musí být řešena podrobnější dokumentací dle konkrétní situace.

K) OCHRANNÁ PÁSMA

Ochranné pásmo dráhy je podle § 8 zákona č. 266/1994 Sb. o drahách:

- u dráhy celostátní a u dráhy regionální 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy

Ochranné pásmo silniční je dáno zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, § 30 a činí (mimo zastavěné území):

- silniční ochranné pásmo silnice II. a III. třídy
15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území

9.3. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

A) ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Zdroje vody:

Obec Sádek je zdrojově napojena na skupinový vodovod Poličsko, jehož hlavními zdroji jsou artézský vrt Čistá, prameniště Sebranice, Hegerovy studny, vrt Polička V-6, zářezy Lubná o celkové vydatnosti cca 153 l/s.

Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů.

Část území leží v CHOPAV (chráněná oblast přirozené akumulace vod) Žďárské vrchy.

Zhodnocení vydatnosti zdrojů:

Podle zjištěných skutečností jsou stávající zdroje v současnosti vyhovující - kvantitativně i kvalitativně - pro zásobování pitnou vodou obce. Stávající vydatnost je schopna pokrýt i nárůst potřeby vody, a to pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti i případných výrobních aktivit.

Zásobovací systém:

Sádek je součástí skupinového vodovodu Poličsko. Obec je zásobována gravitačně z vodojemu Na letišti přes rozvodnou síť města Poličky a Kamence u Poličky.

Vodovod byl budován postupně po etapách, v současnosti je docíleno úplné pokrytí obce. Zásobovací řady veřejného vodovodu pokrývají celé zastavěné území - je zásobován bytový fond, občanská vybavenost.

Provozovatelem vodovodního systému je VHOS a.s. Moravská Třebová.

Obec je zásobována v jednom tlakovém pásmu, systém je pro současnost vyhovující – pod tlakem vodojemu Na letišti objemu 1300 + 1500 m³, hladina 598,80 m n.m.

Skladbu vodovodní sítě lze rozdělit podle:

- profilu potrubí
- stáří potrubí
- materiál potrubí
- schopnost převést požární vodu

Z hlediska profilu stávajícího potrubí – DN 80 – DN 150 jsou vodovodní řady pro zásobování obyvatelstva, občanské vybavenosti i průmyslu vyhovující.

Z požárního hlediska jsou stávající profily vodovodních řadů profilů vyhovující. Vodovodní síť je zabezpečena požárními hydranty.

Akumulace:

Stávající akumulace je vyhovující.

Zdůvodnění:

- zásobování vodou je v celém řešeném území stabilizováno
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající vodovodní síť, která bude vedena v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci stávajících tras, ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – rekonstrukce budou probíhat dle časového harmonogramu, schváleného zastupitelstvem obce (r. 2011 – 2012 dávkování fosforečnanů, 2013 – 2014 příprava projektové dokumentace, 2015 zahájení I. etapy rekonstrukce vodovodního potrubí) z důvodu zaželezňování vody v potrubí
- lokality řešené územní studií budou obsahovat řešení zásobování vodou a odkanalizování. Nové vodovodní řady budou umísťovány především do nových přístupových komunikací

Zabezpečení proti požáru

- Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší (stávající a navrženou), na které jsou nebo budou osazeny požární hydranty. Dále mohou být využívány pro zabezpečení požární vody stávající vodní plochy. Obcí protékají jako hlavní vodní toky Bílý a Černý potok, které je možno rovněž využívat jako zdroj požární vody – je nutno stanovit podrobnějším řešením odběrná místa. Další možností zdroje požární vody jsou místní vodní plochy – rybníka, opět za předpokladu vytvoření odběrného místa. Protipožární zabezpečení bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Ochranná pásma:

Podle zákona č. 274/2001Sb, v platném znění, jsou stanoveny ochranná pásma vodovodů takto:

- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, s vzdáleností od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

B) ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Stoková síť

V obci není vybudována veřejná kanalizace s následnou likvidací odpadních vod. Odpadní vody jsou kumulovány v žumpách a septicích.

Čistírna odpadních vod

ČOV není vybudována.

Zdůvodnění:

Odkanalizování je nevyhovující v celém řešeném území. Pro zvýšení životní úrovně obyvatelstva v obci a pro zlepšení životního prostředí jsou navržena tato opatření:

- pro odvádění odpadních vod je navržena splašková kanalizace
- rozvojové lokality budou napojeny na navržený systém - trasy budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- pro kanalizační sběrače, které jsou navrženy přes stávající zastavěné plochy, jsou navrženy koridory, a to z důvodu zajištění gravitačního systému
- pro odvádění dešťových vod bude využit stávající systém
- rozvojové lokality budou řešeny oddílným systémem – dešťové vody budou v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku
- likvidace odpadních vod je navržena na ČOV Sádek – vymezena plocha Z59
- je navržena plocha Z58 pro umístění ČOV Oldřiš
- do doby realizace veřejné kanalizace budou využívány pro zneškodňování odpadních vod domovní čistírny případně žumpy

Ochranná pásma:

Podle zákona č. 274/2001Sb, v platném znění, jsou stanoveny ochranná pásma kanalizací takto:

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, s vzdáleností od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

C) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Nadřazené sítě a zařízení vvn

Řešeným územím prochází nadřazená trasa nadzemního vedení vvn 400 kV.

Sítě a zařízení vn 35 kV

Území k.ú. Kamenec u Poličky je zásobováno elektrickou energií z rozvodu 110/35 kV Hlinsko z nadzemního vedení s napětím 35 kV. Z tohoto vedení jsou nadzemními přípojkami napojeny jednotlivé sloupové trafostanice 35/0,4 kV.

Na řešeném území je v provozu cca 4 trafostanice 35/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor. Elektrické stanice v obci jsou sloupové, na betonových sloupech, napájené nadzemním vedením. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

Sítě a zařízení nn

Síť nízkého napětí nn je různorodá, rozvod je proveden jednak podzemními kabely, jednak nadzemním vedením na železobetonových stožárech, střešnicích a závěsnými kabely a kabelovým vedením. Stav nn sítě je vyhovující.

Zdůvodnění:

Stávající systém je stabilizovaný, zastavitelné plochy budou napojeny na stávající síť, a to v rámci veřejných prostranství a dopravních ploch.

- byl zakreslen aktuální stav nadzemních vedení vn

Vzhledem k zastavěným a navrženým zastavitelným plochám je navrženo:

- pro zajištění výhledových potřeb dodávky bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající trať vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí
- trafostanice je možno umisťovat v plochách a budou napojeny do systému vn, a to buď nadzemním vedením nebo vedením kabelovým (v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu)
- síť nízkého napětí bude rozšířena a zahuštěna novými vývody – prioritně kabelovým vedením
- rozvojové lokality budou napojeny do stávajícího systému sítě nn

Ochranná pásma:

Druh zařízení	Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31.12.1994	**od 1.1.1995	***od 1.1.2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
– bez izolace	10	7	7
– s izolací základní	-	-	2
– závěsná kabelová vedení	-	-	1
napětí nad 35 kV a do 110 kV včetně	15	12	12
napětí nad 110 kV a do 220 kV včetně	20	15	15
napětí nad 220 kV a do 400 kV včetně	25	20	20
napětí nad 400 kV		30	30
Podzemní vedení			
napětí do 110 kV včetně	1	1	1
napětí nad 110 kV	-	1	3
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2
vestavěné	30	20	1

* podle vládního nařízení č. 80/1957

** podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění

*** podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

D) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM, PRODUKTOVODY**Základní charakteristika**

Obec Sádek je zásobována zemním plynem ze STL plynovodu napojeným, přes obec Kamenec u Poličky, na město Polička. Vlastní rozvodná síť obce je provedena v systému středotlak.

VVTL plynovod, produktovody, ropovod

Řešeným územím neprocházejí trasy zvláštních inženýrských sítí.

VTL plynovody

Řešeným územím neprocházejí trasy VTL plynovodů.

STL plynovody

STL plynovod přivádí zemní plyn do zastavěného území obce.

NTL plynovody

V řešeném území se nenacházejí NTL plynovody.

Zhodnocení STL plynovodů

Vzhledem ke stáří STL rozvodné sítě lze konstatovat, že STL rozvody jsou po technické stránce i kapacitně vyhovující. Není uvažováno s rekonstrukcemi, pouze se uvažuje budování dalších STL rozvodů v závislosti na rozvoji obce.

Regulační stanice

V řešeném území se nenachází VTL regulační stanice.

Zdůvodnění:

- zásobování plynem je stabilizované
- dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající STL přívod z Kamence
- rozvojové lokality budou napojeny na stávající STL plynovod v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

Ochranná pásma:

Druh plynového zařízení	ochranné pásmo [m]
plynovody a přípojky v zastavěném území obce (na obě strany od půdorysu)	1
ostatní plynovody a přípojky (na obě strany od půdorysu)	4
technologické objekty	4

E) ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM**Základní charakteristika**

V obci se v převážné míře pro vytápění a ohřev vody využívá zemní plyn.

Kde nejsou provedeny přípojky zemního plynu je používáno jako topné medium převážně:

- pevné palivo
- elektrická energie
- topné oleje

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

Zdůvodnění:

- zásobování teplem v obci je stabilizováno, i nadále bude v převážné míře pro vytápění využíván zemní plyn
- využívání alternativních zdrojů, např. tepelná čerpadla, solární energii, lze využívat lokálně

F) VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ**Pošta a telekomunikace:**

Pošta se nachází v Poličce.

Telefonní účastníci jsou napojeni na digitální ústřednu v Poličce.

Řešeným územím neprochází trasy dálkových optických kabelů.

Radiokomunikace:

Radioreléové paprsky – nad katastrálním územím prochází radioreléová trasa.

Na území se nenacházejí zařízení mobilních operátorů.

Zdůvodnění:

- koncepce veřejných komunikačních sítí je v řešeném území stabilizována
- rozvojové lokality budou napojeny na stávající systém v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

Ochranná pásma:

ochranné pásmo telekomunikačního vedení:

- ochranné pásmo vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu
- ochranné pásmo radioreléového paprsku

G) POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU:

Je stanovena pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit bude potřeba stanovena podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

Specifická potřeba vody:

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. uvažujeme specifickou potřebu vody pro obyvatelstvo hodnotou $q_0 = 120 \text{ l/(os.d)}$ včetně vybavenosti a drobného podnikání

- specifická potřeba vody: 120 l/ob.den
- koeficient denní nerovnoměrnosti 1,5

Množství odpadních vod odpovídá cca potřebě vody.

Potřeba el. příkonu:

- Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – obec je plynofikovaná. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.
- bytový odběr 0,85 kW/bj
- nebytový odběr 0,35 kW/bj

Potřeba plynu:

- Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele $2,0 \text{ m}^3/\text{h}$.

Orientační bilance obytných ploch

Číslo	Funkční využití	Výměra lokality v ha	Počet bytových jednotek*	Počet obyvatel	Potřeba vody Q_m (m^3/d)	Množství odpadních vod (m^3/d)	Potřeba plynu (m^3/h)	Příkon el. energie (kW)
Z1	bydlení	0,35	1	2,5	0,45	0,45	2	1,2
Z2	bydlení	0,81	2	5	0,9	0,9	4	2,4
Z3	bydlení	0,27	1	2,5	0,45	0,45	2	1,2
Z4	záměr již byl realizován							
Z5	bydlení	0,27	1	2,5	0,45	0,45	2	1,2
Z6	bydlení	0,32	1	2,5	0,45	0,45	2	1,2
Z7	bydlení	1,07	3	7,5	1,35	1,35	6	3,6
Z8	bydlení	0,13	1	2,5	0,45	0,45	2	1,2
Z9	bydlení	0,09	0	0	0	0	0	0
Z10	bydlení	0,28	1	2,5	0,45	0,45	2	1,2
Z11	bydlení	0,60	1	2,5	0,45	0,45	2	1,2
Z12a	bydlení	1,73	5	12,5	2,25	2,25	10	6
Z12b	bydlení	0,20	1	2,5	0,45	0,45	2	1,2
Z13	bydlení	0,49	4	10	1,8	1,8	8	4,8
Z14	bydlení	0,38	3	7,5	1,35	1,35	6	3,6
Z15	bydlení	0,38	3	7,5	1,35	1,35	6	3,6
Z16	bydlení	0,58	2	5	0,9	0,9	4	2,4
Z17	bydlení	0,93	5	12,5	2,25	2,25	10	6
Z18	bydlení	0,10	1	2,5	0,45	0,45	2	1,2

Číslo	Funkční využití	Výměra lokality v ha	Počet bytových jednotek*	Počet obyvatel	Potřeba vody Q_m (m ³ /d)	Množství odpadních vod (m ³ /d)	Potřeba plynu (m ³ /h)	Příkon el. energie (kW)
Z19	bydlení	0,12	1	2,5	0,45	0,45	2	1,2
Z20	bydlení	0,25	0	0	0	0	0	0
Z21	bydlení	0,06	0	0	0	0	0	0
Z22	zastavitelná plocha byla vypuštěna							
Z23	bydlení	0,34	1	2,5	0,45	0,45	2	1,2
Z24	bydlení	0,22	1	2,5	0,45	0,45	2	1,2
Z25	zastavitelná plocha byla vypuštěna							
Z26	bydlení	0,70	2	5	0,9	0,9	4	2,4
Z27	bydlení	0,38	1	2,5	0,45	0,45	2	1,2
Z28	bydlení	1,72	5	12,5	2,25	2,25	10	6
P1	bydlení	0,84	4	10	1,8	1,8	8	4,8
P2	bydlení	0,36	1	2,5	0,45	0,45	2	1,2
P3	bydlení	0,25	0	0	0	0	0	0
P4	bydlení	0,49	1	2,5	0,45	0,45	2	1,2

*Pozn.: v případě, že je v položce „počet bytových jednotek“ uvedena hodnota 0, jedná se o uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem – tzn. stavba již byla realizována, nebo se jedná pouze o přiřazení části pozemku ke stávající obytné ploše, bez předpokládané realizace obytných staveb.

9.4. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Pro řešení území je charakteristická vysoká rozmanitost přírodních a krajinných struktur. Jedná se o střídání ploch lesa, luk, polí, rozptýlené zeleně ve vysokém zastoupení, přirozených koryt vodních toků apod. Západní část území se nachází v CHKO Žďárské vrchy, ve kterém jsou, v rozvoji sídel a kulturní činnosti člověka v krajině, prosazovány principy vycházející z kulturně historických a přírodních tradic území. Tento princip je v návrhu ÚP respektován stanovením podmínek pro extenzivní způsob zástavby a je uplatněn na celém území obce.

ÚP respektuje *přírodní hodnoty území*, vymezuje podmínky pro *ochranu krajinného rázu*, stanovuje zásady koncepce uspořádání krajiny.

V celém řešeném území je uplatněn a respektován princip nevytvářet v krajině nová sídla nebo samoty a neumísťovat zde nové stavby, kromě staveb přípustných a podmíněně přípustných v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

9.4.1. VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ

A) PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

V rámci ÚP jsou navrženy nové vodní plochy – v části Žleby (západně od centra obce) je vymezena plocha, která bude zároveň součástí protipovodňové ochrany, východně od Lidmilova mlýna jsou situovány plochy pro realizaci soustavy vodních nádrží a tůní, které přispějí ke zvýšení diverzity ploch v krajině a na jižním okraji řešeného území je vymezena další vodní plocha pro vytvoření zázemí navrženého lyžařského areálu. ÚP umožňuje, stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, umístování vodních nádrží také v rámci dalších ploch, např. zemědělských, smíšených nezastavěného území, apod.

Vodní toky

Název toku	Správce toku
Bílý potok	Povodí Moravy s.p.
Šibeniční potok	Povodí Moravy s.p.
Černý potok	Lesy ČR s.p.
Bezejmenné přítoky	Povodí Moravy, s.p.
Žlébský potok	Lesy ČR s.p.
HMZ	

Bílý potok

Nejvýznamnějším vodním tokem řešeného území je Bílý potok, který je zaústěný do řeky Svatky (levostranný přítok, Borovnice). Jedná se o významný vodní tok.

Vyhlášené záplavové území:

vodní tok	kým	kdy	Číslo jednací
Bílý potok	Krajský úřad Pardubického kraje	8.8.2008	31196-5/2008/OŽPZ/Vt

Vodohospodářské plochy**Nádrže – rybníky**

V řešeném území se nacházejí bezejmenné rybníky.

Nové vodní plochy (rybníky) jsou navrženy:

- o na Žlebském potoce (západně od centra obce) je navržena vodní plocha i s funkcí protipovodňovou (při realizaci je nutno počítat s retenčním prostorem pro zachycení extravilánových vod)
- o východně od Lidmilova mlýna jsou vymezeny plochy pro soustavu vodních nádrží a tůň z důvodu zvýšení diverzity ploch v krajině
- o vodní plocha na jižním okraji řešeného území, jako zázemí pro lyžařský svah

B) PLOCHY PŘÍRODNÍ

V řešeném území jsou jako plochy přírodní vymezeny plochy biocenter. Územní systém je vymezen na místní úrovni oborovou dokumentací generelu lokálního ÚSES, kterou respektuje i návrh územního plánu. Regionální nebo nadregionální biocentrum není na území obce vymezeno.

Respektovány jsou navazující body na sousední katastry obcí. Vymezené plochy biocenter místního významu jsou stabilizované, pouze na severozápadním okraji řešeného území je navržena plocha přírodní (N1) pro doplnění existujícího lokálního biocentra.

C) PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Rozmístění ploch v krajině je dlouhodobě stabilizováno, rozsah ploch zemědělských produkčních se částečně snižuje v návaznosti na zastavěná území vlivem navržených zastavitelných ploch.

V plochách zemědělských produkčních je navrženo řešit zvýšení podílu přírodních prvků a rozsáhlé plochy orné půdy rozdělit vzrostlou zelení.

Rozvojové plochy (např. rekultivace) nejsou navrženy.

D) PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní jsou v území stabilizované.

Rozvojové plochy pro zalesnění jsou rozptýleny v celém řešeném území, převážně z důvodu uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem. Plocha pro novou realizaci zalesnění (N7) se nachází na jihovýchodním okraji řešeného území, částečně v trase nadregionálního biokoridoru. Zalesnění navazuje na stávající lesní porost.

E) PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – KRAJINNÁ ZELENĚ

Plochy vzrostlé zeleně nelesního charakteru, podmáčené plochy, postagránní lada, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované, v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les.

Rozvojová plocha je vymezena na severozápadním okraji řešeného území z důvodu uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem.

F) PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území. Jedná se o plochy luk, zahrad a sadů, případně o plochy orné půdy. Charakteristickým znakem je polyfunkčnost využívání, (hospodaření, protierozní, estetická a ekologická funkce).

V rámci ÚP nejsou navrženy nové plochy.

G) PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – REKREAČNÍ

Stávající plochy se v řešeném území nenacházejí, rozvojové plochy (N13, N14) jsou navrženy z důvodu existence záměru na realizaci lyžařského svahu.

9.4.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní systém vychází v koncepční podobě z oborové dokumentace generelu lokálního ÚSES okresu Svitavy (Low a spol, 2002). Na regionální a nadregionální úrovni je výchozím koncepčním dokumentem řešení ÚSES dle Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Tento dokument vymezuje na území obce nadregionální biokoridory K 83 a K 127 v jižní a západní části katastru.

A) NADREGIONÁLNÍ A REGIONÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Prvky nadregionálního územního systému ekologické stability na území obce zasahují v jižní části katastru. Ve směru východ - západ je vymezena část nadregionálního biokoridoru K 83. V jihozápadní části katastru navazuje tento biokoridor na nadregionální biokoridor K 127, který je vymezen ve směru severozápad – jihovýchod od RBC 309 Žakovina (k.ú. Telecí) na regionální biocentrum RBC 9903 (k.ú. Lačnov u Korouhve) - identifikace skladebných částí je dle ZUR Pardubického kraje.

Biokoridor K 83 je vymezen jako existující a funkční. V trase biokoridoru převažují lesní porosty, dále jsou zastoupeny louky. V rámci zbytkových ploch v krajině jsou dále zastoupeny i náletové dřeviny, mozaikově i orná půda. Lesní porosty v trase biokoridoru převažují.

Biokoridor K 127 je vymezen v západní části katastru, výhradně na lesní půdě.

Hodnotou území v jihovýchodní a východní části katastru obce je zejména pestrost a rozmanitost zastoupení různých krajinných formací a tím i společenstev. Případná nespojitost biokoridoru výrazně nepřekračuje na orné půdě 100 m. Mozaikovitost a strukturovanost ploch patří k typickým znakům severovýchodního okraje Českomoravské vrchoviny, takže i z tohoto důvodu nejsou plochy bezlesí zařazeny mezi plochy s navrženou změnou využití (na zalesnění, realizaci krajinné zeleně apod.). Vytvořením spojitého porostu typu „větrolamu“ by došlo i k uzavření vnímání prostoru, k fragmentaci zemědělské půdy a tedy i zhoršení obhospodařovatelnosti. Nespojité úseky trasy biokoridoru nedosahují, i k charakteru okolního území, kritické míry nespojitosti, která by omezila jeho funkčnost.

V územním plánu je upřesněna hranice ochranné zóny nadregionálního biokoridoru podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek řešeného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.

Biokoridory

ozn.	katastr	význam	popis	cílový stav společenstva
K 83	Sádek u Poličky	nadregionální biokoridor-existující, funkční	Biokoridor ve východní až jihovýchodní a jižní části katastru obce, navazuje na k.ú. Kamenec a jihozápadně od obce navazuje na K 127. V trase biokoridoru jsou vymezena tři vložená biocentra místního (lokálního) významu. Typické jsou drobné lesní porosty, louky, orná půda, rozptýlená zeleň, remízy..	lesní společenstva, polní remízy, přípustné jsou i úseky bezlesí s aktivním biologickým povrchem (louky, trvalé travní porosty orná půda. Zachovat stávající využívání
K 127	Sádek u Poličky	nadregionální biokoridor-existující, funkční	Biokoridor vymezen výhradně na lesní půdě. V trase biokoridoru jsou vymezena tři vložená biocentra místního (lokálního) významu	Lesní společenstva. Zachovat stávající využívání

B) LOKÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Lokální (místní) územní systém ekologické stability respektuje koncepci vymezenou v Územně analytických podkladech SO ORP Polička. Vymezené skladebné části respektují reprezentativnost stanovišť a v maximální možné míře zachovávají minimální prostorové parametry. Na území obce je vymezeno 12 lokálních biocenter a 7 větví lokálních biokoridorů.

Biocentra

ozn větve biokoridoru	katastr	význam	rozsah (v ha)	popis	cílový stav společenstva
LBC Na hranici	Sádek u Poličky	lokální, funkční existující, vložené do NRBK	1,50	Lokální biocentrum na východní hranici katastru s přesahem na k.ú. Kamence u Poličky. Vymezeno na lesní půdě.	Lesní porosty - zachovat stávající využití
LBC Na kopci	Sádek u Poličky	lokální, funkční existující, vložené do NRBK	4,50	Biocentrum lokálního významu existující, funkční. Vymezeno v jihovýchodní části katastru. Biocentrum zahrnuje lesní porosty a navazující polokulturní louky a remízy, rozptýlenou zeleň liniového charakteru podél historických hranic pozemků a cest.	Lesní porosty - zachovat stávající využití, podporovat druhovou a věkovou rozmanitost podrostu.
LBC Ve stráni	Sádek u Poličky	lokální, funkční existující, vložené do NRBK	3,90	Biocentrum lokálního významu existující, funkční. Vymezeno v jihozápadní části katastru, na lesní půdě.	Lesní porosty - zachovat stávající využití, podporovat druhovou a věkovou rozmanitost podrostu.
LBC Na samotě	Sádek u Poličky	lokální, funkční existující, vložené do NRBK	3,30	Biocentrum lokálního významu existující, funkční. Vymezeno v jihozápadní části katastru, na lesní půdě.	Lesní porosty - zachovat stávající využití, podporovat druhovou a věkovou rozmanitost podrostu.
LBC Sádecké lesy	Sádek u Poličky	lokální, funkční existující, vložené do NRBK	4,70	Biocentrum lokálního významu existující, funkční. Vymezeno v západní části katastru, na lesní půdě.	Lesní porosty - zachovat stávající využití, podporovat druhovou a věkovou rozmanitost podrostu.
LBC Grejskova bořina	Sádek u Poličky	lokální, funkční existující, vložené do NRBK	3,40	Biocentrum lokálního významu existující, funkční. Vymezeno v jihozápadní části katastru, na lesní půdě.	Lesní porosty - zachovat stávající využití, podporovat druhovou a věkovou rozmanitost podrostu.
LBC Zadní příčnice	Sádek u Poličky	lokální, funkční existující	4,10	Biocentrum lokálního významu existující, funkční. Vymezeno v západní části katastru, na lesní půdě.	Lesní porosty - zachovat stávající využití, podporovat druhovou a věkovou rozmanitost podrostu.
LBC Andrlíkův kopec	Sádek u Poličky	lokální, funkční existující	3,60	Lokální biocentrum západně od obce na lesní půdě.	Lesní porosty - zachovat stávající využití
LBC Žlebský potok	Sádek u Poličky	lokální, funkční existující	2,10	Biocentrum lokálního významu existující, funkční. Vymezeno v západní části katastru, na lesní půdě.	Lesní porosty - zachovat stávající využití, podporovat druhovou a věkovou rozmanitost podrostu.
LBC Markovo pole	Sádek u Poličky	lokální, funkční existující	2,30	Lokální biocentrum na Bílém potoce a přilehlých porostech bývalého náhonu a západně orientované stráně nad údolím. Biocentrum reprezentuje společenstva zamokřené až mokré hydričné a mezotrofně nitrofilní až nitrofilní trofické řady.	Vodní, pobřežní a luční společenstva, lesní porosty, dřeviny rostoucí mimo les. Luční porosty nezalesňovat, kosit.

ozn větve biokoridoru	katastr	význam	rozsah (v ha)	popis	cílový stav společenstva
LBC Černý potok	Sádek u Poličky	lokální, funkční existující	3,00	Lokální biocentrum na toku Černého potoka. Převažují vlhké louky v místě historického rybníka.	Vodní, pobřežní a luční společenstva, lesní porosty, dřeviny rostoucí mimo les. Luční porosty nezalesňovat, kosit. Záměr na vytvoření retenčního prostoru poldru.
LBC Štěpánovské pole	Sádek u Poličky	lokální, funkční existující	3,00	Lokální biocentrum severní hranici s přesahem na k.ú. Oldřiš. Lesní porosty a navazující vlhké sukcesně zarostlé porosty v prameništi pravostranného přítoku Bílého potoka.	Lesní porosty - zachovat stávající využití. Ve východní části biocentra navrženo rozšíření pro podporu prameniště.

Biokoridory jsou identifikovány shodně s grafickou částí

ozn.	popis	cílová společenstva, návrh opatření
Černý a Bílý potok	Biokoridor lokálního významu, existující, funkční, vymezen podél Bílého potoka od severní hranice po jihozápadní hranici katastru. Převážně přirozené břehy potoka s přirozenými meandry podhorského toku a bohatými doprovodnými porosty. Ve střední části, při průchodu zastavěným územím jsou výrazné antropogenní úpravy. V trase biokoridoru jsou vymezena biocentra LBC Černý potok a LBC Markovo pole.	Břehové porosty, vodní tok a louky. Podpora břehových porostů, navazující louky nezalesňovat. Zachovat stávající využívání, koordinovat využití území s funkcemi zastavěného území, zachovat přírodní charakter břehů.
Žleby	Biokoridor lokálního významu, existující, částečně funkční, vymezen podél vodního toku v lokalitě Žleby, západně od obce. Výrazný liniový prvek s bohatou doprovodnou zelení v kulturní zemědělské krajině.	Břehové porosty, vodní tok a louky. Podpora břehových porostů, navazující louky a podmáčené lokality nezalesňovat. Zachovat stávající využívání, podpora mokřadních společenstev
U Zárubova mlýna	Biokoridor lokálního významu, existující, funkční, vymezen podél levostranného přítoku Černého potoka z k.ú. Kamence (ozn LBC4). Regulovaný vodní tok, ruderalizace porostu, místy vzrostlá doprovodná zeleň. V trase biokoridoru není na k.ú. Sádek vymezeno žádné biocentrum.	Břehové porosty, vodní tok a navazující louky. Podpora břehových porostů. Revitalizace toku.
Šibeniční potok	Biokoridor lokálního významu, existující, funkční, vymezen podél Šibeničního potoka. Regulovaný vodní tok, ruderalizace porostu.	Břehové porosty, vodní tok a navazující louky. Podpora břehových porostů. Revitalizace toku.
Žlebský potok	Biokoridor lokálního významu, existující, funkční, vymezen na lesní půdě v západní části katastru. V trase biokoridoru je vymezeno biocentrum: LBC Žlebský potok	V porostních skupinách v trase biokoridoru hospodařit s cílem vytvoření věkově i druhově diferenciovaného porostu s přirozenou druhovou skladbou. Dobu obmýti maximálně prodloužit s využitím vhodných obnovných prvků. Využít případné přirozené obnovy
Sádecké lesy	Biokoridor lokálního významu, existující, funkční, vymezen na lesní půdě v západní části katastru. V trase biokoridoru je vymezeno biocentrum: LBC Žlebský potok	V porostních skupinách v trase biokoridoru hospodařit s cílem vytvoření věkově i druhově diferenciovaného porostu s přirozenou druhovou skladbou. Dobu obmýti maximálně prodloužit s využitím vhodných obnovných prvků. Využít případné přirozené obnovy

C) ÚPRAVY A ZMĚNY ÚSES PROVEDENÉ PŘI ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

ÚSES byl zpracován na základě koordinace podkladů z ÚAP, platného ÚP, ÚP okolních obcí a ZÚR Pardubického kraje. Při řešení územního plánu byly provedeny některé úpravy vyvolané koordinací záměrů v území a řešením požadavků na udržitelný rozvoj území.

Jedná se o následující úpravy:

- Oproti podkladům ÚSES v ÚAP bylo vymezeno biocentrum LBC Na hranici. Jedná se o biocentrum místního významu vložené do nadregionálního biokoridoru K 83 ve východní části katastru na hranici s obcí Kamenec. Biocentrum navazuje na LBC Na hranici vymezené v ÚPO Sádek.
- Jednotlivé skladebné části, zejména plochy biocenter, byly v maximální možné míře upřesněny na hranici katastrální mapy.
- Trasování nadregionálního biokoridoru K83 je oproti vymezení v ZUR Pardubického kraje vymezeno cca o 300 m jižněji a to z důvodu průchodu biokoridoru přes zastavěné území jižního Sádku. Vymezením trasy biokoridoru dle schematického zákresu v ZUR PK by byl omezen nebo znemožněn rozvoj ploch bydlení v návaznosti na zastavěné území v lokalitách mezi biocentry LBC Ve stráni a LBC Na kopci. V trase biokoridoru jsou polní remízy luční porosty a lesní porosty, je dodržena minimální vzdálenost vložených biocenter.
- Trasování biokoridoru K 127 v západní části katastru, jeho napojení na vymezený ÚSES v k.ú. Telecí je vymezeno cca 600 m severněji než vymezení v ZUR Pardubického kraje. Předložené vymezení trasy nadregionálního biokoridoru K127 odpovídá podkladům z územně analytických podkladů ORP Polička, předaným pro zpracování územního plánu a navazuje na skladebné části ÚSES vymezené v územním plánu Telecí.

9.4.3. PROSTUPNOST KRAJINY

Prostupnost krajiny je řešena vymezením hlavních stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury – účelových komunikací, které tvoří základní kostru zajišťující prostupnost krajiny a přístup na pozemky ZPF a PUPFL, obsluhu samot, ploch rekreace a vedení cyklistických tras. Podrobněji - viz. *kap. 9.2. Koncepce dopravní infrastruktury*

9.4.4. OCHRANA PŘED EROZÍ A POVODŇEMI

V řešeném území se nachází plochy s potenciálním rizikem vodní eroze a potenciálním ohrožením území povodněmi. Z tohoto důvodu jsou, na základě průzkumů, vymezeny **Plochy pro protierozní opatření (Y1 – Y6)** a **Plochy pro protipovodňová opatření (X1, X2)**, které jsou navrženy k řešení formou technických opatření snižujících erozi půdy, zadržení vody v krajině a eliminaci projevů extravilánových vod.

Podrobněji - viz. *kap. 6.1.5. Ochrana před povodněmi*

9.4.5. REKREACE

Koncepce rozvoje rekreace je zaměřena především na turistickou infrastrukturu. Pro rozvoj **hromadné rekreace** je vymezena plocha poblíž Lidmilova mlýna, ve vazbě na stávající rekreační aktivity (ubytování, hipoareál...). Případné další požadavky na umístování zařízení turistické infrastruktury umožňuje ÚP řešit v rámci ploch smíšených obytných.

Navržené plochy pro **rodinnou rekreaci**, situované severně od obce a ve střední části obce na hranici s obcí Kamenec, uvádějí ÚP do souladu se skutečným stavem. Další rozvojové plochy rodinné rekreace nejsou s ohledem na ochranu hodnot území navrženy.

Na jižním okraji řešeného území jsou, v rámci rozvojových ploch **smíšených nezastavěného území – rekreačních**, vymezeny plochy pro realizaci lyžařského svahu.

Pro pohybovou rekreaci (pěší turistiku a cykloturistiku) budou využity stávající a navržené plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury, zejména účelové komunikace.

Pro krátkodobou rekreaci obyvatel budou využívány zejména stávající plochy sídelní zeleně, zahrady, záhumenky a dále stávající plochy lesní a plochy smíšené nezastavěného území - krajinné zeleně.

9.4.6. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ, PODOLOVANÁ A SESUVNÁ ÚZEMÍ

Viz. kap. 6.1.3. *Ochrana ložisek nerostných surovin*, kap. 6.1.4. *Ochrana geologické stavby území*.

9.5. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY

9.5.1. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území.

V ÚP Sádek jsou vymezeny plochy **smíšené obytné**, plochy **rekreace**, plochy **občanského vybavení**, plochy **veřejných prostranství**, plochy **sídelní zeleně**, plochy **smíšené výrobní**, plochy **výroby a skladování**, plochy **dopravní infrastruktury** a plochy **technické infrastruktury**. V krajině jsou vymezeny plochy **vodní a vodohospodářské**, plochy **přírodní**, plochy **zemědělské**, plochy **lesní** a plochy **smíšené nezastavěného území**.

9.5.2. STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY

Stanovení podmínek prostorového uspořádání zástavby je řešeno primárně s ohledem na umístění obce v CHKO Žďárské vrchy a souvisejících požadavků na ochranu hodnot území a ochranu krajinného rázu. ÚP klade stanovenými podmínkami důraz na extenzivní způsob zástavby z důvodu ochrany a zachování tradiční urbanistické struktury. ÚP podporuje a rozvíjí charakteristický rozvolněný způsob zástavby tak, aby mezi jednotlivými stavbami byla zachována pestrá mozaika zeleně (zahrady, záhumenky, travní porosty...) s propojením na okolní krajinu.

9.6. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V rámci ÚP jsou navrženy veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

- v rámci ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšné stavby**:

Dopravní infrastruktura – vymezená plocha pro realizaci účelové komunikace (**VD 1**) je nezbytná z důvodů řešení prostupnosti krajiny a zpřístupnění hodnot území (objektů přispívajících k identitě území) západně od obce.

Technická infrastruktura – vymezené plochy a koridory (**VT 1 – VT 8**) jsou nezbytné pro zajištění čištění odpadních vod a odkanalizování řešeného území a jejich situování bylo vyhodnoceno jako nejvhodnější.

Technická infrastruktura – stavby ke snižování ohrožení území přírodními katastrofami – vymezené plochy (**VP 1, VP 2**) jsou nezbytné pro realizaci protipovodňových opatření, vymezené plochy (**VE 1 – VE 6**) jsou nezbytné pro realizaci protierozních opatření.

- v rámci ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšná opatření**:

Územní systém ekologické stability – vymezená plocha (**VU 1**) je nezbytná pro založení prvků územního systému ekologické stability - doplnění lokálního biocentra.

9.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Jedná se o VPS, u kterých je možno uplatnit předkupní právo bez možnosti vyvlastnění. Vymezené plochy byly vyhodnoceny z hlediska umístění jako nejvhodnější.

- v rámci ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšné stavby**:

Veřejná prostranství – vymezené plochy (PV 1 – PV 4) jsou nezbytné pro zajištění obsluhy řešeného území dopravní a technickou infrastrukturou (obsahují komunikace a inženýrské sítě).

9.8. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

V rámci ÚP jsou vymezeny plochy územních rezerv (R1, R2) z důvodu ochrany koncepčních záměrů rozvoje obce.

9.9. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Koncepce rozvoje řešeného území je v souladu s cíli a úkoly územního plánování - vytváří podmínky pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

ÚP vytváří podmínky pro řešení slabých stránek, eliminaci hrozeb a využití silných stránek a příležitostí vyplývajících ze SWOT analýzy v rámci ÚAP a řeší konkrétní problémy a požadavky vyplývající z **Rozboru udržitelného rozvoje území**:

- **navrhnout nové rozvojové plochy pro funkci bydlení**
 - o je zachována kontinuita s platným územním plánem (včetně změn č. 1 a 2); převážná část rozvojových ploch je převzata, vypuštěny byly plochy, které byly již realizovány, příp. se neslučovaly s navrhovanou urbanistickou koncepcí
 - o ÚP navrhuje nové rozvojové plochy smíšené obytné v horním Sádku, v návaznosti na původní plochy změn
- **potřeba dořešit odkanalizování sídla, vč. likvidace odpadních vod, a napojení na další obce, kterým ČOV centrálně pomůže jako ČOV skupinová**
 - o ÚP stanovuje koncepci odkanalizování a likvidace odpadních vod v koordinaci s obcí Kamenec u Poličky
 - o na severním okraji řešeného území je vymezena plocha pro ČOV Oldřiš
- **řešit kapacitní a kvalitní vodovodní síť v sídle**
 - o ÚP stanovuje koncepci zásobování vodou, zásobování vodou je stabilizováno
- **řešit dostupnost zastávek hromadné dopravy**
 - o převážná část zastavěného území a rozvojových ploch v centru obce a dolním Sádku je v dosahu izochron dostupnosti (500 m)
 - o ÚP umožňuje budování zastávek a zálivů veřejné dopravy (silniční linkové) v plochách s rozdílným způsobem využití jako související dopravní infrastrukturu
- **řešit zkvalitnění místních komunikací**
 - o ÚP stabilizuje stávající plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství a umožňuje jejich úpravy, zkvalitnění a revitalizaci
- **řešit zkvalitnění obsluhy obce veřejnou hromadnou dopravou**
 - o řešení zkvalitnění obsluhy obce veřejnou hromadnou dopravou je nad rámec podrobnosti ÚP

ÚP vytváří územně technické podmínky pro vyvážený rozvoj všech tří pilířů udržitelného rozvoje:

PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

- o vymezením ploch smíšených obytných, ploch pro občanské vybavení a pro výrobu podporuje ÚP trend rostoucího počtu obyvatel, vytváří podmínky pro stabilizaci věkové struktury obyvatelstva a udržení obyvatel v sídle; na problematiku starších obyvatel reaguje ÚP vymezením podmínek, které umožňují umísťování veřejného vybavení sociálního charakteru (např. zařízení zdravotnictví, domů s pečovatelskou službou, apod.) v rámci ploch smíšených obytných
- o ÚP vytváří podmínky pro rozvoj kvalitního bydlení s důrazem na plochy se smíšeným využitím, které umožňují širší spektrum činností a aktivit (polyfunkční využití území s odpovídající vybaveností) a přináší oživení a zpestření struktury sídla; rozsah potřebných ploch pro obytnou výstavbu je prověřen výpočtem ve vazbě na demografické podmínky (viz. kap. 14.)
- o ÚP respektuje stabilizované plochy občanského vybavení a klade důraz zejména na zachování ploch veřejného občanského vybavení; stávající plochu sportu ÚP stabilizuje a vymezuje rekreační rozvojové plochy (kemp, lyžařský svah), které umožní zvýšení turistické atraktivity sídla
- o pro rozvoj kvality života v sídle jsou maximálně respektovány stávající plochy veřejných prostranství a jsou stanoveny podmínky pro jejich regeneraci, především v územích s předpokladem sociálních kontaktů (centrum obce, cesty pro pěší a cyklisty, zastávky...), včetně podmínek pro zachování sídelní zeleně

PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

- o ÚP vytváří podmínky pro hospodářský rozvoj stabilizací stávajících výrobních areálů a návrhem nových ploch; jsou vymezeny plochy umožňující rozvoj pracovních příležitostí v primárním sektoru (stabilizované areály zemědělské výroby), v sekundárním sektoru (stávající a navržené plochy smíšené výrobní) a v terciálním sektoru (stávající areály komerčního vybavení)
- o ÚP dále umožňuje rozvoj pracovních příležitostí v oblasti služeb a turistické infrastruktury (v rámci ploch rekreace a ploch smíšených obytných), ve vazbě na stávající hodnoty území vytváří podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika, agroturistika, hipoturistika, lyžování...) a zároveň stanovuje zásady a podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území
- o navržené koncepční zásady obsluhy jednotlivých částí sídla umožní zajistit dostatečné technické vybavení a obsluhu území, vytváří podmínky pro zlepšení prostupnosti krajiny a vedení cyklistických tras

PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- o v rámci koncepce uspořádání krajiny ÚP stanovuje podmínky pro změny využití ploch a zásady využívání krajiny, pro zachování a rozvoj ekologické stability území je vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES)
- o ÚP respektuje kulturní a přírodní hodnoty s legislativní ochranou, v rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území jsou stanoveny zásady a podmínky pro ochranu dalších kulturních a přírodních hodnot, které nepoživají legislativní ochrany a je třeba je chránit; v rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území a koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu
- o stanovením podmínek pro extenzivní způsob zástavby zachovává ÚP (v rámci urbanistické koncepce a prostorového uspořádání zástavby) charakter tradiční urbanistické struktury a minimalizuje hrozbu urbanizačních tlaků na nezastavěné území
- o navrženým uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití, podporou nemotorové dopravy a stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí omezuje ÚP riziko negativních vlivů na prostředí (exhalace, hluk), podporuje zásady zdravého sídla a vytváří územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí
- o eliminaci rizik přírodních katastrof řeší ÚP vymezením ploch pro protipovodňová a protierozní opatření, v rámci koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny zásady pro ochranu proti záplavám, zahrnující podmínky pro záplavové území
- o v rámci zpracování ÚP byly prověřovány různé alternativy umístění rozvojových ploch s ohledem na dopad do ZPF; komplexním vyhodnocením celé škály aspektů (vazba na platný ÚP, dostupnost ploch, náročnost na obsluhu území, krajinný ráz, kvalita zemědělské půdy, zájmy ochrany přírody, apod.) je předkládáno kompromisní řešení s minimem dopadů do zmíněných oblastí

10. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V souladu s ustanovením § 53 odst. 4 stavebního zákona provedl pořizovatel přezkoumání souladu návrhu Územního plánu Sádek:

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Návrh ÚP Sádek je **v souladu s Politikou územního rozvoje (PÚR) ČR 2008** schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

Pro řešení území nevyplývaly z PÚR ČR 2008 žádné požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, především s důrazem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Dále bylo třeba především vytvořit předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (brownfields), hospodárně navrhnout využití zastavěného území, zajistit ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, rozvojové záměry umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit, zajistit ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, vytvořit předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny, vytvořit podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), nevymezovat zastavitelné plochy v záplavovém území a neumisťovat do něho veřejnou infrastrukturu, věnovat zvláštní pozornost návaznosti různých druhů dopravy a respektovat další republikové priority uvedené v čl. 14 – 32 PÚR ČR. Požadavky vyplývající z republikových priorit jsou v návrhu ÚP Sádek respektovány a řešeny.

Území obce Sádek se nenachází v žádné rozvojové oblasti a neprochází jím žádná rozvojová osa dle PÚR ČR 2008.

Řešené území není zařazeno do specifických oblastí s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, území obce není součástí nadřazených multimodálních koridorů a nejsou v něm vymezeny koridory a plochy veřejné dopravní a technické infrastruktury republikového významu a souvisejících rozvojových záměrů.

Řešeným územím procházejí stávající stavba dopravní infrastruktury republikového významu – železniční trať č. 261 Svitavy – Políčka – Žďárec u Skutče, a stávající stavba technické infrastruktury republikového významu – vrchní vedení elektrické energie VVN 400 kV, které jsou v návrhu ÚP respektovány.

Řešené území není součástí území ORP Políčka, které je v dalších úkolech pro územní plánování definováno PÚR ČR 2008 jako území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území (Svitavsko).

Návrh ÚP Sádek je rovněž **v souladu s platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk)**, o jejichž vydání rozhodlo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 29. 4. 2010 a které nabyly účinnosti dne 15. 6. 2010.

Řešení návrhu ÚP Sádek respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které se týkají řešeného území. Důraz je kladen na vytvoření podmínek pro zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury, podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a podmínek pro stabilizaci a vyvážený hospodářský rozvoj území.

Správní území obce Sádek není dle ZÚR Pk součástí žádné rozvojové ani specifické oblasti krajského významu a není součástí žádné rozvojové osy krajského významu. Katastrální území Sádek u Políčky pouze sousedí s rozvojovou osou krajského významu OSK6 Svitavy – Políčka. Ze ZÚR Pk nevyplývají pro řešené území žádné zásady ani úkoly pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území stanovené pro rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti.

Dle výkresu oblastí se shodným krajinným typem je celé řešené území vymezeno jako krajina lesozemědělská. ZÚR Pk stanovují v čl. 122 základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich a v čl. 123 jako úkol pro územní plánování upřesnit zásady pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech. Pro krajinu lesozemědělskou jsou tyto zásady stanoveny v čl. 131 písm. a) - e). Zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanoveny ZÚR Pk, jsou návrhem ÚP respektovány.

Z výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření ZÚR Pk nevyplývaly pro řešení ÚP Sádek žádné požadavky na řešení veřejně prospěšných staveb – v řešeném území není navržena žádná veřejně prospěšná stavba.

Z výkresů ÚSES a veřejně prospěšných staveb a opatření ZÚR Pk vyplývaly pro řešení ÚP Sádek požadavky na respektování a zpřesnění vymezení nadregionálních biokoridorů K 83 (K 82 – K 127) a K 127 Žákova hora – Údolí Hodonínky včetně jejich ochranných zón, procházejících přes jižní okraj řešeného území, které jsou ZÚR Pk zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření č. U10, resp. U14. Jiné nadregionální či regionální prvky ÚSES se v řešeném území nenacházejí. Územní plán uvedené nadregionální biokoridory zpřesňuje a vymezuje jako funkční prvky.

V řešeném území se dle platných ZÚR Pk nenachází žádná navrhovaná stavba dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Katastrálním územím obce procházejí silnice II/353 a železniční trať č. 261 Svitavy – Polička – Žďárec u Skutče, jako stávající stavby dopravní infrastruktury nadmístního významu, a vrchní vedení elektrické energie VVN 400 kV a skupinový vodovod Poličsko, jako stávající stavby technické infrastruktury nadmístního významu, které jsou v ÚP respektovány.

V ÚP jsou rovněž respektovány další limity využití území nadmístního významu vyplývající ze ZÚR Pk:

- ochranná pásma vnitrostátního letiště Polička
- ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku Polička
- zvláště chráněné území ochrany přírody a krajiny – území CHKO Žďárské vrchy a jeho zonace
- CHOPAV Žďárské vrchy
- záplavové území vodního toku Bílý potok a jeho aktivní zóna
- poddolovaná území, která zasahují okrajově do řešeného území ze sousedního k. ú. Telecí
- speciální 5. bezpečnostní pásmo organizace Poličské strojírny a. s. v jihovýchodním okraji katastrálního území
- ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Navržené funkční využití území a nové rozvojové plochy nejsou v kolizi s prvky nadmístního významu podle ZÚR Pk.

Další podrobnosti vyhodnocení souladu ÚP Sádek s PÚR ČR a ZÚR Pk jsou uvedeny v kap. 2. textové části odůvodnění ÚP.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Navržené řešení ÚP Sádek se ztotožňuje s cíli a úkoly územního plánování a vytváří předpoklady pro novou výstavbu a udržitelný rozvoj území. Řešení není v rozporu s místními indikátory udržitelného rozvoje. ÚP Sádek řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a věcně koordinuje plánovanou novou výstavbu. ÚP Sádek vytváří předpoklady k trvalému zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Řešení ÚP Sádek je v souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území, kde je přípustné umístění jen staveb uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Dle schváleného zadání ÚP byla požadována ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. V návrhu ÚP byly respektovány nemovité kulturní památky. Řešené území je nutno považovat za území s archeologickými nálezy. Byly rovněž respektovány kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: stavby a prostory urbanisticky a historicky cenné, architektonicky cenné stavby, objekty drobné architektury, stavební dominanty, významné vyhlídkové body, významné plochy sídelní zeleně, významná solitérní zeleň, původní mlýnské náhony, původní pohřebiště, pietní pásmo okolo veřejného pohřebiště. V návrhu ÚP bylo vymezeno urbanisticky hodnotné území.

Další podrobnosti vyhodnocení souladu ÚP Sádek s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území jsou uvedeny v kap. 4. textové části odůvodnění ÚP.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Návrh ÚP Sádek byl zpracován v souladu s platnými právními předpisy. Zadání ÚP Sádek bylo zpracováno a projednáno v souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a § 11 a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění platných do 31. 12. 2012 (před novelou stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů).

Při zpracování a projednávání návrhu ÚP Sádek postupovali projektant a pořizovatel v souladu s ustanoveními §§ 50 – 53 zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s §§ 12 – 14 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve zněních platných od 1. 1. 2013 (společné jednání o návrhu ÚP, řízení o upraveném návrhu ÚP).

Návrh ÚP byl upravován na základě výsledků společného jednání podle § 50 stavebního zákona a poté na základě výsledků řízení o návrhu ÚP (veřejného projednání) podle § 52 stavebního zákona, zejména schváleného rozhodnutí o podaných námitkách.

Pořizování ÚP Sádek proběhlo v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů v platném znění. ÚP Sádek a jeho odůvodnění jsou po stránce obsahové v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů v platném znění.

Další podrobnosti vyhodnocení souladu ÚP Sádek s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů jsou uvedeny v kap. 5. textové části odůvodnění ÚP.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů:

Požadavky dotčených orgánů, správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů v území, které byly uplatněny při projednávání návrhu zadání, byly respektovány v návrhu ÚP Sádek. Návrh ÚP Sádek byl v rámci společného jednání o návrhu ÚP projednán a dohodnut s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Podle jejich uplatněných stanovisek byla upravena textová a grafická část návrhu i odůvodnění ÚP Sádek. V rámci následného řízení o upraveném návrhu ÚP Sádek byla vydána vesměs souhlasná stanoviska dotčených orgánů bez připomínek.

K upravenému návrhu ÚP byla v rámci řízení o návrhu ÚP uplatněna 1 námitka dotčených osob. K návrhu rozhodnutí o této námitce byla zajištěna stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu. Všechna uplatněná stanoviska k předloženému návrhu byla bez námitek a připomínek k návrhu vypořádání námitky. Návrh rozhodnutí o námitkách byl poté předložen zastupitelstvu obce k rozhodnutí.

Při pořizování územního plánu nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona, v platném znění, a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu.

Návrh ÚP Sádek je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Další podrobnosti vyhodnocení souladu ÚP Sádek s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů jsou uvedeny v kap. 5. a 6. textové části odůvodnění ÚP.

11. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Pardubického kraje ve svém stanovisku k zadání ÚP Sádek neuplatnil ve smyslu § 47 stavebního zákona požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo v projednaném zadání požadováno. Součástí návrhu ÚP proto není vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území, včetně vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je provedeno v kap. 9.9. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.*

12. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU

Vyhodnocení vlivu ÚP Sádek na životní prostředí nebylo požadováno, proto nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

13. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO

Dtto kap. 12. - stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno

14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V řešeném území má, s ohledem na umístění obce v CHKO Žďárské vrchy, prioritu ochrana hodnot území, včetně ochrany krajinného rázu. S tím bezprostředně souvisí nutnost zachování tradiční urbanistické struktury, která je charakteristická rozvolněným způsobem zástavby. Z tohoto důvodu nelze uplatnit princip intenzivnějšího využití zastavěného území zahuštěním zástavby. K účelnému využití zastavěného území přispívá ÚP vymezením ploch přestavby zemědělského areálu v horním Sádku a části zemědělského areálu v dolním Sádku. ÚP tedy na jedné straně vytváří podmínky pro účelné využití zastavěného území využitím ploch přestavby a také vytvořením územně technických podmínek pro variabilnější využití zastavěného území (především vymezením smíšených ploch, které umožňují využití nejen pro bydlení, ale např. pro občanské vybavení a podnikatelské aktivity), na druhé straně stanovuje podmínky pro extenzivní způsob zástavby se zachováním pestré mozaiky zeleně zahrad, záhadenků a travních porostů s propojením na okolní krajinu.

ÚP přizpůsobuje rozsah rozvojových ploch demografickým podmínkám (viz. *Výpočet potřeby nových bytů*), plní požadavky zadání ÚP a zároveň vychází vstříc požadavkům obce na zachování rozvojových ploch dle dosud platné ÚPD. Vypuštěny byly plochy, které již byly zastavěny, případně se neshodovaly s novou urbanistickou koncepcí. Navržené rozvojové plochy navazují na zastavěné území tak, aby účelně využívaly stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Rozsah vymezených rozvojových ploch je řešen úměrně velikosti sídla, souvisejícím kapacitám veřejné infrastruktury a hospodářským podmínkám a odpovídá současným a výhledovým potřebám obce. Důvodem poměrně vysoké celkové výměry rozvojových ploch je nutnost zachovat, s ohledem na ochranu hodnot území, extenzivní způsob zástavby. Navrženy jsou především plochy smíšené obytné a plochy smíšené výrobní z důvodů podpory trendu rostoucího počtu obyvatel, nutnosti zlepšení věkové struktury obyvatelstva a rozvoje pracovních příležitostí.

VÝPOČET POTŘEBY NOVÝCH BYTŮ

Prognóza obyvatelstva Pardubického kraje do r. 2025

	2001	2005	2010	2015	2020	2025
	Absolutní počet obyvatel					
Pardubický kraj	508 281	505 285	503 000	500 000	498 000	492 000

Pramen: ČSÚ, prognóza krajů - vlastní výpočty ÚRS PRAHA, a.s.

Vývoj počtu obyvatelstva v obci Sádek

	1991	2001	2005	2008	2010	2011
Sádek	452	470	480	475	484	488

Dle prognózy bude počet obyvatel v Pardubickém kraji mírně klesat, v Sádce se naopak projevuje mírně rostoucí tendence. Pro výpočet potřeby bytů do r. 2025 budeme uvažovat počet obyvatel **530** a počet trvale obydlených bytů **165** (dle sčítání r. 2011).

Potřeba nových bytů do r. cca 2025:

počet obyvatel: **530**

trv. obydlen. byty: **165**

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, nárůst počtu obyvatel, počet cenových domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace).

Dle celostátních prognóz lze očekávat tyto tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,6%
- míra soužití zůstane na stejné úrovni

Dle této prognózy by bylo v Sádku potřeba bytů:

- obložnost¹⁾ **2,5 osob/byt**
- potřeba bytů pro **530** obyvatel při 10% soužití cenзовých domácností: **200 bytů**
 $530 : 2,5 = 212$
 $10\% \text{ z } 212 \text{ je } 21$
 $212 - 21 = 191$
- disponibilní počet bytů v r. 2025 (odečten odpad ve výši $12 \cdot 0.006 \cdot 165$) **153 bytů**
 $12 \cdot 0.006 \cdot 165 - 12 = \text{počet let (2013 - 2025), } 0,006 = \% \text{ odpadu, } 165 = \text{trv. obydl. byty}$
- cca do r. 2025 je potřeba **38 bytů**
 $191 - 153 = 38$

pro období do r. 2025 je třeba navrhnout nové plochy pro bydlení pro cca 40 nových bytů
celkový počet trvale obydlených bytů v r. 2025 bude 193 (153 + 40)

- nárůst počtu bytů o: **21%**
 $40 : 193 = 0,207 = 20\%$

V případě, že budeme uvažovat (s ohledem na charakter území) 100% rozložení bytů v rodinných domech:

- počet bytů v rodinných domech: **50**

počet bytů	průměrná velikost stavebního pozemku*	cca potřebná plocha (ha)
40	2900 m ²	11,6

* stanovená velikost vychází z navrženého extenzivního způsobu zástavby a zahrnuje i veřejná prostranství nezbytná pro obsluhu pozemků a různé formy zeleně (zahrady, záhumenky, travní porosty...)

- celková potřebná plocha: $11,6 \text{ ha} + 30\% (3,48 \text{ ha}) \approx \mathbf{15,08 \text{ ha}}$
 $30\% = \text{související veřejná infrastruktura (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura, ostatní veřejná prostranství + veřejná zeleň...) - vyplývá z vysokého zastoupení smíšených ploch}$

v rámci ÚP Sádek jsou navrženy zastavitelné plochy (plochy smíšené obytné) o celkové výměře cca 15 ha

Celková výměra navržených ploch smíšených obytných je vyšší jednak z důvodu respektování rozvojových ploch z platného ÚP a dále z extenzivního charakteru zástavby a konfigurace terénu, který vyžaduje větší rozsah obslužných komunikací a terénních úprav.

¹⁾ Ve vyspělých zemích EU se hodnota průměrného počtu obyvatel na jeden trvale obydlený byt (obložnost) pohybuje v současnosti okolo hodnot 2,0 - 2,4 obyvatel/byt, průměrná obložnost bytů v ČR je cca 2,6 (zdroj MMR).

Lze předpokládat snižování obložnosti bytů v řešeném území až na hodnotu cca 2,5 (k roku 2025). Navržená hodnota 2,5 je v souladu s trendem ČR i EU, kde dochází k setrvalému poklesu obložnosti bytů. Nižší hodnota navíc vyplývá z předpokládaného zvyšování standardu bydlení.

15. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZÁBOR PŮDNÍHO FONDU (ZPF A PUPFL)

15.1. VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond je provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky a příslušného metodického pokynu. Přiřazení jednotlivých tříd ochrany kódům BPEJ respektuje vyhlášku č. 48/2011 Sb.

Při vyhodnocení jednotlivých lokalit byla použita katastrální mapa za jednotlivé katastry. Kvalita zemědělské půdy byla určena dle podkladu BPEJ poskytnutých z ÚAP ORP Polička.

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace, údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF

Vyhodnoceny jsou rozvojové plochy s dopadem do zemědělského půdního fondu. Členěny jsou:

- Z 1** – lokality záboru ZPF – **zastavitelné plochy**
- P 1** – lokality záboru ZPF – **plochy přestavby** (zastavitelná území - zábor převážně enkláv zemědělské půdy v rámci zastavěného území)
- N 1** – lokality záboru ZPF – **plochy změn v krajině** (návrhové plochy na změnu využití nezastavěného území, návrh výsadby zeleně v rámci ÚSES, atp.)
- R 1** – **územní rezervy** – *nejsou předmětem vyhodnocení řešené do ZPF*

Bonitované půdně ekologické jednotky

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Zemědělské půdy s vysokou úrovní ochrany (I. a II. třída) jsou v území zastoupeny zejména v jižní části území. Z půdních jednotek jsou zde zastoupeny:

HPJ 25 - Kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, výjimečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou.

HPJ 29 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry.

HPJ 34 - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické i kryptopodzoly modální na žulách, rulách, svorech a fylitech, středně těžké lehčí až středně skeletovité, vláhově zásobené, vždy však v mírně chladném klimatickém regionu.

HPJ 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou orninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

HPJ 47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

HPJ 50 - Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

HPJ 67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné HPJ 47. Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

Rozsah a zastoupení půd s I. a II. třídou ochrany je v návaznosti na zastavěné území nízké. Územní plán respektuje a ctí kontinuitu vývoje území a drtivá většina ploch navržených k zástavbě vychází z platného ÚP. Do II. třídy ochrany je v území zařazena zemědělská půda v údolí Bílého potoka. Dopad do ploch ZPF v I. nebo II. třídě ochrany činí cca 1,8 ha.

Sumární přehled o rozsahu a členění navrhovaných ploch

Sumární přehled je uveden na konci kapitoly v přehledné tabulce vyhodnocení ZPF, která je zpracována dle vzoru Metodického doporučení MMR a MŽP (červenec, 2011).

Plochy přestavby

Mimo návrhové plochy (zastavitelné plochy mimo zastavěné území – „Z“) jsou v územním plánu vymezeny plochy přestavby **P1 – P7**. Jedná se o plochy v zastavěném území, převážně bez dopadu do pozemků zemědělské půdy sloužící k hospodaření.

Plochy **P1, P2, P5, P7** jsou navrženy na přestavbu zemědělského areálu situovaného v horním Sádku, který je využíván k zemědělské výrobě, a to zejména jako skladovací areál. Situování zemědělského areálu v bezprostřední návaznosti na zastavěné území obce neodpovídá současným představám obce o rozložení ploch s rozdílným způsobem využití a přináší rizika vyššího hygienického zatížení okolního území. Z tohoto důvodu je navržena přestavba na plochy smíšené obytné a v menší míře transformaci na plochy smíšené výrobní. Tato koncepce odpovídá celkovému řešení návrhových ploch v západní části zastavěného území obce, a to i koncepce dopravního napojení při využití stávající veřejné infrastruktury.

Plochy **P3, P4 a P6** jsou navrženy v dolním Sádku, na části zemědělského areálu. Součástí tohoto areálu je i historická usedlost, včetně hospodářské budovy, které neslouží účelům pro zemědělskou výrobu. Z tohoto důvodu je navržena plocha přestavby. Novodobá hospodářská část tohoto areálu je respektována a stabilizována pro plochu zemědělské výroby, navrženo je rozšíření západním směrem (**Z48**).

Plochy změn v krajině

Jsou navrženy plochy **N1 až N14** - plochy změn v krajině. Jedná se vesměs o uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem (převážně zalesnění) Plocha **N1** je navržena pro realizaci ÚSES. Plochy **N13 a N14** jsou navrženy pro realizaci sezónní rekreace (lyžařského svahu) bez dopadu do záboru ZPF.

Plochy územních rezerv

Územní plán vymezuje dvě plochy územních rezerv **R1 a R2**. Tyto plochy nejsou součástí vyhodnocení ZPF.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Na území obce se nachází tři areály zemědělské prvovýroby, které plní především funkci skladovací. Areál na horním Sádku je navržen k přestavbě, areál na západním okraji dolního Sádku je navržen k částečné přestavbě a areál na východním okraji dolního Sádku je respektován.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území nejsou zpracovány pozemkové úpravy.

Opatření k zajištění ekologické stability

Vymezeny jsou erozně ohrožené plochy, kde jsou rámcově stanoveny zásady obhospodařování, právě s ohledem na snížení rizika vodní eroze. Při návrzích byl brán zřetel na riziko erozního ohrožení v území. Plochy a liniové stavby jsou navrhovány s ohledem na tuto skutečnost.

Síť zemědělských účelových komunikací

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací doplněná návrhem účelových komunikací, které převážně uvádějí ÚP do souladu se skutečným stavem.

Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.

Investice do půdy

V řešeném území jsou realizovány plochy odvodnění. Návrhové plochy nesmí v případě realizace narušit tento systém v jeho funkčnosti. Je nutno realizovat taková opatření, aby nebyl navazující systém meliorací ve své funkčnosti omezen nebo znehodnocen. Dopad rozvojových ploch do ploch odvodnění je vyčíslen u každé lokality v tabelárním vyhodnocení jednotlivých lokalit. Celkový rozsah dopadu návrhových ploch do ploch odvodnění činí cca 4,4 ha

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Územní plán respektuje kontinuitu a vazbu na platnou územně plánovací dokumentaci. Mezi hlavní dokumentace, které se projeví v návrhu územního plánu, patří:

- **ZÚR Pardubického kraje**, respektování záměrů z nadřazených dokumentací:

Při zpracování územního plánu byl brán zřetel na základní rozvojovou strategii kraje, jejímž smyslem je dosáhnout rozvoje konkurenceschopnosti posilováním atraktivity jeho území pro podnikání i investice, dynamizaci lidských zdrojů a zkvalitňováním životních podmínek obyvatel při respektování principů udržitelného rozvoje. Navrhovaná koncepce rozvoje svým komplexním řešením (s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek) umožňuje růst obce (včetně zvýšení počtu obyvatel) v souladu s rozvojovými programy.

- **Platný územní plán a jeho změny** – dalším aspektem, který byl při zpracování územního plánu akcentován, je zachování kontinuity s platným územním plánem (včetně změn) a tím tedy přispění ke stabilním podmínkám rozvoje území obce. Kontinuální rozvoj je důležitým faktorem pro stabilizaci hospodářské a průmyslové základny obce a souvisejícího sociálně demografického prostředí. Hlavní rozvojové plochy jsou převzaty z platného územního plánu a doplněny o nové záměry, které převážně kompenzují plochy pro bydlení, které již byly zastavěny.

Koncepce rozvoje klade důraz na extenzivní způsob zástavby, čemuž odpovídá i zvýšený rozsah vymezených zastavitelných ploch se stanovením podmínek pro respektování tradičního způsobu zástavby (rozvolněná zástavby, větší rozsah parcelace, mozaika ploch zeleně).

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci, zdůvodnění koncepce řešení

V následující tabulce jsou uvedeny veškeré lokality s navrženou změnou využití území, tedy i lokality bez dopadu do ZPF (v sloupci zábor ZPF je uvedena „0“). Kompletní přehled lokalit je uveden z důvodu celkového přehledu o navržené koncepci územního plánu.

Identifikace	navrhovaný způsob využití	výměra celkem	z toho zábor ZPF	vazba na planou ÚPD
P1	SO - plochy smíšené obytné	0,8370	0,1456	nově vymezená plocha v rámci zastavěného území
P2	SO - plochy smíšené obytné	0,3635	0	nově vymezená plocha v rámci zastavěného území
P3	SO - plochy smíšené obytné	0,2487	0,2487	převzato z platné ÚPD
P4	SO - plochy smíšené obytné	0,4852	0	převzato z platné ÚPD
P5	PV - plochy veřejných prostranství	0,2655	0	částečné uvedení do souladu se skutečným stavem v území
P6	PV - plochy veřejných prostranství	0,2138	0,0830	uvedení do souladu se skutečným stavem v území
Z1	SO - plochy smíšené obytné	0,3547	0,3547	lokalita převzata z platné ÚPD, návrh ÚP zmenšuje, s ohledem na ochranu ZPF a ochranu krajinného rázu, rozsah původně schválené plochy
Z2	SO - plochy smíšené obytné	0,8072	0,8072	lokalita převzata z platné ÚPD, rozsah původně schválené plochy je redukován o již zastavěnou část
Z3	SO - plochy smíšené obytné	0,2733	0,2733	lokalita převzata z platné ÚPD, návrh ÚP zmenšuje, s ohledem na ochranu ZPF a ochranu krajinného rázu, rozsah původně schválené plochy (vymezena územní rezerva R1)
Z5	SO - plochy smíšené obytné	0,2658	0,2658	nově vymezená plocha v rámci zastavěného území
Z6	SO - plochy smíšené obytné	0,3246	0,3246	převzato z platné ÚPD
Z7	SO - plochy smíšené obytné	1,0726	1,0726	převzato z platné ÚPD
Z8	SO - plochy smíšené obytné	0,1302	0,1302	převzato z platné ÚPD
Z9	SO - plochy smíšené obytné	0,0925	0,0925	uvedení do souladu se skutečným stavem v území
Z10	SO - plochy smíšené obytné	0,2824	0,2824	lokalita převzata z platné ÚPD, návrh ÚP zmenšuje, s ohledem na ochranu ZPF a ochranu krajinného rázu, rozsah původně schválené plochy a zároveň je redukována o již zastavěnou část
Z11	SO - plochy smíšené obytné	0,6033	0,6033	lokalita převzata z platné ÚPD, návrh ÚP zmenšuje, s ohledem na ochranu ZPF a ochranu krajinného rázu, rozsah původně schválené plochy a zároveň je redukována o již zastavěnou část
Z12a	SO - plochy smíšené obytné	1,7259	1,7259	lokality zahrnují plochy z platné ÚPD a nově rozšiřují rozsah zastavitelných ploch v koncepčně ucelenější část zástavby na západním okraji horního Sádku
Z12b	SO - plochy smíšené obytné	0,2017	0,2017	
Z13	SO - plochy smíšené obytné	0,4860	0,4860	převzato z platné ÚPD
Z14	SO - plochy smíšené obytné	0,3799	0,3799	převzato z platné ÚPD
Z15	SO - plochy smíšené obytné	0,3809	0,3809	převzato z platné ÚPD
Z16	SO - plochy smíšené obytné	0,5772	0,5772	převzato z platné ÚPD
Z17	SO - plochy smíšené obytné	0,9284	0,9284	převzato z platné ÚPD
Z18	SO - plochy smíšené obytné	0,0996	0,0996	upraven rozsah zastavitelné plochy z platné ÚPD

Identifikace	navrhovaný způsob využití	výměra celkem	z toho zábor ZPF	vazba na planou ÚPD
Z19	SO - plochy smíšené obytné	0,1167	0,1167	lokalita převzata z platné ÚPD, návrh ÚP zmenšuje, s ohledem na ochranu hodnot území, rozsah původně schválené plochy
Z20	SO - plochy smíšené obytné	0,2531	0,2531	uvedení do souladu se skutečným stavem v území
Z21	SO - plochy smíšené obytné	0,0609	0,0609	uvedení do souladu se skutečným stavem v území
Z23	SO - plochy smíšené obytné	0,3409	0,3409	lokalita převzata z platné ÚPD, návrh ÚP zmenšuje, s ohledem na ochranu ZPF a ochranu krajinného rázu, rozsah původně schválené plochy
Z24	SO - plochy smíšené obytné	0,2248	0,0152	převzato z platné ÚPD
Z26	SO - plochy smíšené obytné	0,7022	0,7022	lokalita převzata z platné ÚPD, návrh ÚP zmenšuje, s ohledem na ochranu ZPF a ochranu krajinného rázu, rozsah původně schválené plochy (vymezena územní rezerva R2)
Z27	SO - plochy smíšené obytné	0,3815	0,3815	převzato z platné ÚPD
Z28	SO - plochy smíšené obytné	1,7229	1,7229	upraven rozsah zastavitelné plochy z platné ÚPD z důvodu využití proluky
Z29	Rh - plochy rekreace - hromadná	0,1137	0,1137	lokalita vymezena na základě vydaného územního rozhodnutí
Z31	Rr - plochy rekreace - rodinná	0,0688	0,0688	uvedení do souladu se skutečným stavem v území
Z32	Rr - plochy rekreace - rodinná	0,0963	0,0963	uvedení do souladu se skutečným stavem v území
Z33	OS - plochy občanského vybavení - sport	0,2225	0,2225	uvedení do souladu se skutečným stavem v území
Z34	PV - plochy veřejných prostranství	0,1604	0,0899	převzato z platné ÚPD
Z35	PV - plochy veřejných prostranství	0,2017	0,2017	uvedení do souladu se skutečným stavem v území
Z36	PV - plochy veřejných prostranství	0,1768	0,1768	nově vymezená plocha pro obsluhu zastavitelných ploch vymezených v platné ÚPD
Z37	PV - plochy veřejných prostranství	0,3857	0,3857	nově vymezená plocha pro obsluhu zastavitelné plochy
Z38	PV - plochy veřejných prostranství	0,2614	0,1935	převzato z platné ÚPD
Z39	PV - plochy veřejných prostranství	0,0543	0,0543	uvedení do souladu se skutečným stavem v území
Z40	PV - plochy veřejných prostranství	0,1438	0,0756	rozšíření stávající účelové komunikace pro obsluhu navazujících zastavitelných ploch
Z41	PV - plochy veřejných prostranství	0,2569	0,2569	nově vymezená plocha pro realizaci chybějícího dopravního propojení
Z43	PV - plochy veřejných prostranství	0,0801	0,0766	uvedení do souladu se skutečným stavem v území
Z44	PV - plochy veřejných prostranství	0,0665	0,0665	uvedení do souladu se skutečným stavem v území
Z45	PV - plochy veřejných prostranství	0,1885	0,0654	rozšíření stávající účelové komunikace pro obsluhu navazujících zastavitelných ploch
P7	VS - plochy smíšené výrobní	0,4874	0,4111	nově vymezená plocha pro přestavbu zemědělského areálu
Z46	VS - plochy smíšené výrobní	0,1846	0,1846	nově vymezená plocha
Z47	VS - plochy smíšené výrobní	0,4754	0,4754	nově vymezená plocha
Z48	VS - plochy smíšené výrobní	0,9691	0,9691	převzato z platné ÚPD
Z49	DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,1922	0,1654	uvedení do souladu se skutečným stavem v území
Z50	DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,2808	0,1409	uvedení do souladu se skutečným stavem v území
Z51	DP - plochy dopravní infrastruktury - doprava v klidu	0,0852	0,0852	uvedení do souladu se skutečným stavem v území
Z52	DP - plochy dopravní infrastruktury - doprava v klidu	0,2407	0,2407	nově vymezená plocha
Z54	DU - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	0,2762	0,2762	nově vymezená plocha
Z55	DU - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	0,1482	0,1482	uvedení do souladu se skutečným stavem v území
Z56	DU - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	0,1434	0	uvedení do souladu se skutečným stavem v území
Z57	DU - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	0,4457	0,3314	uvedení do souladu se skutečným stavem v území
Z58	T - plochy technické infrastruktury	0,4595	0,4595	převzato z platné ÚPD
Z59	T - plochy technické infrastruktury	0,4577	0,4577	převzato z platné ÚPD
Z60	W - plochy vodní a vodohospodářské	1,1807	1,0862	převzato z platné ÚPD
Z61	W - plochy vodní a vodohospodářské	0,8248	0,8248	nově vymezená plocha
Z62	W - plochy vodní a vodohospodářské	1,6714	1,6714	částečně převzato z platné ÚPD, zvětšen rozsah
Z63	W - plochy vodní a vodohospodářské	0,5717	0,5717	nově vymezená plocha
N1	E - plochy přírodní	1,1201	1,1201	rozšíření lokálního biocentra
N2	L - plochy lesní	0,8233	0,8233	uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem
N3	L - plochy lesní	0,4801	0,4801	uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem
N4	L - plochy lesní	0,8278	0,8278	uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem

Identifikace	navrhovaný způsob využití	výměra celkem	z toho zábor ZPF	vazba na planou ÚPD
N5	L - plochy lesní	0,1456	0,1456	uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem
N6	L - plochy lesní	0,4974	0,4974	uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem
N7	L - plochy lesní	0,9569	0,9569	nově vymezená plocha
N8	L - plochy lesní	0,2267	0,2267	uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem
N9	L - plochy lesní	0,4490	0,4490	uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem
N10	L - plochy lesní	1,2441	1,2441	uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem
N11	L - plochy lesní	0,4704	0,4704	uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem
N12	NK - smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	0,3252	0,3252	uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem
N13	NR - smíšené nezastavěného území – rekreační	5,1977	0	nově vymezená plocha
N14	NR - smíšené nezastavěného území – rekreační	1,6915	0	nově vymezená plocha

Při zpracování územního plánu byl kladen důraz na zachování kontinuity územního rozvoje sídla a proto jsou v maximální míře respektovány již odsouhlasené plochy z platného územního plánu. Po vyhodnocení všech možných aspektů (dostupnost, náročnost na obsluhu území, krajinný ráz, kvalitu zemědělské půdy, zájmy ochrany přírody, ochrana hodnot území, apod.) je předkládáno kompromisní řešení s minimem dopadů do zmíněných oblastí.

Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území: nezemědělská půda využitelná pro rozvoj zastavitelného území je v řešeném území zastoupena v poměrně malém měřítku. Především se jedná o část zastavěného území obce a ostatní plochy. Tyto plochy, využitelné pro rozvoj území jsou navrženy jako plochy přestavby a plochy zastavitelné.

Plochy navržené bez dopadu do záboru ploch ZPF:

identifikace	katastrální území	navrhovaný způsob využití	výměra (ha)
P2	Sádek u Poličky	SO - plochy smíšené obytné	0,3635
P4	Sádek u Poličky	SO - plochy smíšené obytné	0,4852
P5	Sádek u Poličky	PV - plochy veřejných prostranství	0,2655
Z56	Sádek u Poličky	DU - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	0,1434
N13	Sádek u Poličky	NR - smíšené nezastavěného území – rekreační	5,1977
N14	Sádek u Poličky	NR - smíšené nezastavěného území – rekreační	1,6915
CELKEM			8,1468

Celkový zábor ZPF činí cca 31 ha.

Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území

Zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako samozásobitelské zahrady a sady, enklávy velkovýrobně obhospodařované zemědělské půdy se v zastavěném území nevyskytují. Část těchto ploch je navržena k zástavbě, a to pro bydlení formou dostavby proluk.

Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk

Jsou navrženy plochy přestavby. Zahrnují především plochy změny využití území, která jsou již součástí zastavěného území.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. V platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce

Navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. V případě návrhu zastavitelných ploch na hranici zastavěného území bylo návrhem ploch pro veřejná prostranství nebo účelové komunikace zajištěno napojení obslužných komunikací v krajině.

Nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území

V řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch

budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany

Je uvedena v příložené tabulkové části. Zemědělské půdy v návaznosti na zastavěné území jsou v celém svém obvodu zastoupeny nejvíce v III. a V. třídě ochrany.

Etapizace výstavby: není navržena.

Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, byl odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušným orgánem ochrany ZPF, vydán dne 7. 4. 2014.

15.2. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

V grafické části je vyznačena hranice 50 m od okraje lesa. V této vzdálenosti jsou ze zastavitelných ploch navrhovány lokality: **Z3, Z24, Z27, Z28, Z29, Z35, Z45, Z47, Z54, Z55, Z56, Z57, Z61, Z63.**

Navrhované plochy změn v krajině zasahují hranici 50 m od okraje lesa v případě lokality pro biocentrum, zalesnění (již realizováno, v územním plánu vymezeno z důvodu uvedení do souladu se skutečným stavem) a lokality **N13** a **N14**, které jsou navrženy pro realizaci sezónního rekreačního zařízení – lyžařského svahu.

Řešení ÚP nemá přímý faktický dopad do ploch PUPFL. Podle vyhodnocení s katastrem nemovitostí mají dopad do ploch PUPFL lokality **Z56** a **Z57**, které jsou vymezeny v rámci návrhových ploch pro dopravní infrastrukturu – účelové komunikace. Do návrhu územního plánu jsou tyto lokality zařazeny pouze z důvodu uvedení do souladu se skutečným stavem. V rámci nich již byly zmíněné komunikace realizovány a řešení tak nemá faktický dopad do lesních porostů.

Lokality s dopadem do PUPFL:

identifikace	navrhovaný způsob využití	výměra lokality celkem (ha)	z toho dopad do PUPFL (ha)	odůvodnění a vyhodnocení
Z56	DU - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	0,1434	0,1434	Lokalita vymezena z důvodu uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem (nezakresleno v aktuální katastrální mapě). Již realizovaná účelová komunikace v severozápadní části katastru obce – polní a lesní cesta propojující Sádek s obcí Telecí, využívaná účelová komunikace s velkým významem pro obhospodařování území. Navrhovaná lokalita nemá dopad do stávajících porostů.
Z57	DU - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	0,4457	0,0979	Lokalita vymezena z důvodu uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem (nezakresleno v aktuální katastrální mapě). Již realizovaná účelová komunikace v západní části katastru. Navrhovaná lokalita nemá dopad do stávajících porostů.

Návrhová plocha **N7** je navržena pro zalesnění.

V rámci ploch změn v krajině jsou vymezeny i další plochy pro zalesnění **N2, N3, N4, N5, N6, N8, N9, N10** a **N11**. Tyto plochy jsou však již zalesněny a vymezeny jsou z důvodu uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem.

15.3. TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

Viz. příloha.

TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

Katastrální území Sádek u Poličky:

[illegible]

číslo	způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	celková výměra plochy *)
			orná půda	TTP	vinice	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z23	SO - plochy smíšené obytné	0,3409		0,3409							0,3409		0,2572	0,3409
Z24	SO - plochy smíšené obytné	0,0152				0,0152					0,0152			0,2248
Z25	neobsazeno	0												
Z26	SO - plochy smíšené obytné	0,7022	0,7022							0,0794		0,6228		0,7022
Z27	SO - plochy smíšené obytné	0,3815		0,3815								0,3815		0,3815
Z28	SO - plochy smíšené obytné	1,7229	1,7229									1,7229		1,7229
Celkem SO - plochy smíšené obytné		12,9739	5,6502	7,3085	0	0,0152	0	0	0	5,9659	0,6048	6,4032	2,608	14,7236
Z29	Rh - plochy rekreace - hromadná	0,1137		0,1137						0,1137				0,1137
Z30	neobsazeno													
Celkem Rh - plochy rekreace - hromadná		0,1137		0,1137						0,1137				0,1137
Z31	Rr - plochy rekreace - rodinná	0,0688	0,0688							0,0688			0,0688	0,0688
Z32	Rr - plochy rekreace - rodinná	0,0963		0,0963						0,0746		0,0217		0,0963
Celkem Rr - plochy rekreace - rodinná		0,1651	0,0688	0,0963	0	0	0	0	0	0,1434	0	0,0217	0,0688	0,1651
Z33	OS - plochy občanského vybavení - sport	0,2225		0,2225								0,2225	0,0438	0,2225
Celkem OS - plochy občanského vybavení - sport		0,2225		0,2225								0,2225	0,0438	0,2225
P5	PV - plochy veřejných prostranství	0								0				0,2655
P6	PV - plochy veřejných prostranství	0,083		0,058		0,025					0,083			0,2138
Z34	PV - plochy veřejných prostranství	0,0899		0,0899						0,0899			0,1165	0,1604
Z35	PV - plochy veřejných prostranství	0,2017		0,1477		0,054						0,2017		0,2017
Z36	PV - plochy veřejných prostranství	0,1768		0,1768						0,0108		0,166	0,1768	0,1768
Z37	PV - plochy veřejných prostranství	0,3857		0,3732		0,0125				0,1742		0,2115		0,3857
Z38	PV - plochy veřejných prostranství	0,1935	0,1935									0,1935		0,2614
Z39	PV - plochy veřejných prostranství	0,0543		0,0081		0,0462						0,0543		0,0543
Z40	PV - plochy veřejných prostranství	0,0756		0,0542		0,0214						0,0756		0,1438
Z41	PV - plochy veřejných prostranství	0,2569		0,2569								0,2569		0,2569
Z42	neobsazeno													
Z43	PV - plochy veřejných prostranství	0,0766		0,0667		0,0099			0,0314			0,0452		0,0801
Z44	PV - plochy veřejných prostranství	0,0665		0,0665					0,0665					0,0665
Z45	PV - plochy veřejných prostranství	0,0654	0,0333	0,0321								0,0654		0,1885
Celkem PV - plochy veřejných prostranství		1,7259	0,2268	1,3301	0	0,169	0	0	0,0979	0,2749	0,083	1,2701	0,2933	2,4554

číslo	způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	celková výměra plochy *)
			orná půda	TTP	vinice	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.		
P7	VS - plochy smíšené výrobní	0,4111		0,4111						0,4111				0,4874
Z46	VS - plochy smíšené výrobní	0,1846	0,1846									0,1846		0,1846
Z47	VS - plochy smíšené výrobní	0,4754		0,4754								0,4754		0,4754
Z48	VS - plochy smíšené výrobní	0,9691	0,9691							0,9691				0,9691
Celkem VS - plochy smíšené výrobní		2,0402	1,1537	0,8865	0	0	0	0	0	1,3802	0	0,66	0	2,1165
Z49	DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,1654		0,1654								0,1654		0,1922
Z50	DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,1409	0,0754	0,0655						0,1347	0,0062			0,2808
Celkem DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční		0,3063	0,0754	0,2309	0	0	0	0	0	0,1347	0,0062	0,1654	0	0,473
Z51	DP - plochy dopravní infrastruktury - doprava v klidu	0,0852		0,0852								0,0852		0,0852
Z52	DP - plochy dopravní infrastruktury - doprava v klidu	0,2407		0,2407					0,2407					0,2407
Celkem DP - plochy dopravní infrastruktury - doprava v klidu		0,3259	0	0,3259	0	0	0	0	0,2407	0	0	0,0852	0	0,3259
Z53	<i>plocha byla vyřazena</i>													
Z54	DU - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	0,2762	0,2762									0,2762		0,2762
Z55	DU - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	0,1482	0,0262	0,122						0,0754		0,0728		0,1482
Z56	DU - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	0												0,1434
Z57	DU - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	0,3314	0,1452	0,1862							0,3314			0,4457
Celkem DU - plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace		0,7558	0,4766	0,3314	0	0	0	0	0	0,0754	0,3314	0,3490	0	1,0135
Z58	T - plochy technické infrastruktury	0,4595		0,4595					0,0477	0,0174		0,3944	0,294	0,4595
Z59	T - plochy technické infrastruktury	0,4577		0,4577					0,4547			0,003	0,3788	0,4577
Celkem T - plochy technické infrastruktury		0,9172	0	0,9172	0	0	0	0	0,5024	0,0174	0	0,3974	0,6728	0,9172
Z60	W - plochy vodní a vodohospodářské	1,0862	0,3915	0,6947						1,0862			1,0862	1,1807
Z61	W - plochy vodní a vodohospodářské	0,8248		0,8248							0,3158	0,509	0,3862	0,8248
Z62	W - plochy vodní a vodohospodářské	1,6714		1,6714						1,6714			0,5895	1,6714
Z63	W - plochy vodní a vodohospodářské	0,5717		0,5717					0,5717				0,2733	0,5717
Celkem W - plochy vodní a vodohospodářské		4,1541	0,3915	3,7626	0	0	0	0	0,5717	2,7576	0,3158	0,509	2,3352	4,2486
N1	E - plochy přírodní	1,1201	1,1201							1,0919		0,0282		1,1201

číslo	způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	celková výměra plochy *)
			orná půda	TTP	vinice	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.		
Celkem E - plochy přírodní		1,1201	1,1201							1,0919		0,0282		1,1201
N2	L - plochy lesní	0,8233		0,8233						0,459		0,3642	0,1417	0,8233
N3	L - plochy lesní	0,4801	0,4801									0,4801		0,4801
N4	L - plochy lesní	0,8278	0,8278									0,8278		0,8278
N5	L - plochy lesní	0,1456		0,1456								0,1456		0,1456
N6	L - plochy lesní	0,4974		0,4974								0,4974		0,4974
N7	L - plochy lesní	0,9569	0,9569								0,0039	0,953		0,9569
N8	L - plochy lesní	0,2267	0,1689	0,0578								0,2267		0,2267
N9	L - plochy lesní	0,449		0,449					0,449				0,1339	0,449
N10	L - plochy lesní	1,2441	1,2441							1,2441				1,2441
N11	L - plochy lesní	0,4704		0,4704							0,4704			0,4704
Celkem L - plochy lesní		6,1213	3,6778	2,4435	0	0	0	0	0,449	1,7031	0,4743	3,4948	0,2756	6,1213
N12	NK - smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	0,3252		0,3252							0,3252			0,3252
Celkem NK - smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň		0,3252		0,3252							0,3252			0,3252
N13	NR - smíšené nezastavěného území – rekreační	0												5,1977
N14	NR - smíšené nezastavěného území – rekreační	0												1,6915
Celkem NR - smíšené nezastavěného území – rekreační		0												6,8892
C E L K E M		31,2672	12,8409	18,2943	0	0,1842	0	0	1,8617	13,6582	2,1407	13,6065	6,2975	41,2308

pozn.

*) sloupec tabulky „Celková výměra plochy“ - i přes to, že celková výměra lokality (celkový rozsah plochy s navrženou změnou způsobu využití) není uvedena ve vzorové tabulce Metodického doporučení MMR a MŽP, červenec, 2011, je zařazena do konečného vyhodnocení záboru ZPF z toho důvodu, aby bylo dokladováno, jaký je podíl záboru ZPF na celkovém rozsahu ploch s navrženou změnou způsobu využití. Výměra těchto lokalit není započtena do bilance záboru ZPF.

16. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námítka č. 1:

- ze dne 11. 12. 2013, doručena dne 11. 12. 2013
vedena pod č. j. MP/23891/2013, spis. zn. MP/20046/2013/10
- o námitku uplatnili: **Ing. Jiří Tichý a Marie Tichá, Oldřiš 27, 569 82 Borová** – vlastníci pozemků parc. č. 310/1, 310/12, 265/8, 265/1, 265/4, 265/7, 1703/2, 1703/3 a st. parc. č. 219 a 250/2, k. ú. Sádek u Poličky
 - o námitka se týká:
vymezení ploch přestavby P1 – plocha smíšená obytná, P2 – plocha smíšená obytná, P5 – plocha veřejného prostranství, vymezená současně jako plocha pro umístění veřejně prospěšné stavby (VPS) PV 2 – komunikace, inženýrské sítě a vymezení zastavitelných ploch Z53 – účelová komunikace a Z13 – plocha smíšená obytná, které zahrnují zcela nebo částečně pozemky parc. č. 310/1, 310/12, 265/8, 265/1, 265/4, 265/7, 1703/2, 1703/3 a st. parc. č. 219 a 250/2 v k. ú. Sádek u Poličky ve vlastnictví namítajících
stručný obsah námítky:
jako vlastníci výše uvedených pozemků v k. ú. Sádek u Poličky nesouhlasí namítající se zařazením jejich pozemků do výše uvedených ploch, tj. nesouhlasí se změnou využití stávajícího zemědělského areálu, přilehlých pozemků využívaných k zemědělské výrobě a ani s umístěním veřejných komunikací a inženýrských sítí na jejich pozemky; toto nesouhlasné stanovisko podávají opakovaně (v rámci společného jednání byla podána věcně shodná připomínka)
nesouhlas s navrženým vymezením není v námitce odůvodněn, ani není uvedeno požadované využití předmětných pozemků; z připomínky uplatněné v rámci společného jednání o návrhu ÚP Sádek lze však dovodit požadavek na zachování stávajícího funkčního využití předmětných pozemků, tj.:
 - pozemky st. parc. č. 219 a 250/2 – využití pro zemědělskou výrobu
 - pozemky parc. č. 265/1, 265/4, 265/7 a 265/8 – využití jako manipulační plocha, částečně jako louka
 - pozemky parc. č. 1703/2 a 1703/3 – využití jako ostatní komunikace
 - pozemky parc. č. 310/1 a 310/12 – využití pro zemědělskou výrobu, orná půda

➤ **návrh rozhodnutí o námitce:**

**námitce se vyhovuje v části týkající se pozemků parc. č. 310/1 a 310/12
námitce se nevyhovuje v částech týkajících se pozemků parc. č. 265/1,
265/4, 265/7, 265/8, 1703/2, 1703/3 a st. parc. č. 219 a 250/2**

➤ **odůvodnění:**

Námítka byla podána oprávněnými dotčenými fyzickými osobami s vlastnickým vztahem k pozemkům parc. č. 310/1, 310/12, 265/1, 265/4, 265/7, 265/8, 1703/2, 1703/3 a st. parc. č. 219 a 250/2 v k. ú. Sádek u Poličky (dále jen dotčené pozemky), které jsou dotčeny návrhem ploch přestavby a zastavitelných ploch označených v návrhu ÚP Sádek jako P1, P2, P5 (VPS PV 2), Z13 a Z53. Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje věcné náležitosti uvedené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění.

1. V dílčí části námítky, která se týká nesouhlasu s vymezením zastavitelných ploch Z13 (plocha smíšená obytná SO) a Z53 (plocha dopravní infrastruktury – účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty DU) na částech dotčených pozemků parc. č. 310/1 a 310/12, se námitce vyhovuje především z důvodu respektování vlastnického vztahu k dotčeným pozemkům a již dříve deklarovaného záměru využívat tyto pozemky nadále v souladu se stávajícím funkčním využitím jako pozemky zemědělské – orná půda.
Části pozemků parc. č. 310/1 a 310/12 byly zahrnuty do navržené zastavitelné plochy Z13 na základě požadavku obce, jejímž záměrem je zcelit a urbanisticky vhodně vyřešit plochu chátrajícího bývalého zemědělského areálu a jeho okolí v návaznosti na okolní stávající zástavbu rodinných domů a již dříve navržené zastavitelné plochy pro bydlení, které byly vymezeny v dosud platné územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obce. Z důvodu zajištění dopravní obslužnosti celé navržené plochy Z13 a zajištění přístupnosti navazujících

zemědělských pozemků byla na části pozemků parc. č. 310/1 a 310/12 navržena zastavitelná plocha Z53 pro umístění účelové komunikace, která vhodným způsobem rovněž zajistí dopravní propojení navržených ploch veřejných prostranství Z37 a Z38.

Rozsah vymezení navržených zastavitelných ploch Z13 a Z53 byl společně s navazujícími navrženými zastavitelnými plochami Z14 (smíšená obytná SO), Z15 (smíšená obytná SO) a Z38 (veřejné prostranství PV) převzat z dosud platné ÚPD obce. V Územním plánu obce (ÚPO) Sádek z roku 2005 byla vymezena zastavitelná plocha bydlení O₈ v rozsahu nyní navrhované zastavitelné plochy Z15 a nepatrných částí současně navrhovaných zastavitelných ploch Z13, Z14, Z38 a Z53. Tato zastavitelná plocha byla Změnou č. 2 ÚPO Sádek, účinnou od 8. 10. 2010, rozšířena o zastavitelnou plochu bydlení Z2.3. v rozsahu zbývajících částí aktuálně navrhovaných zastavitelných ploch Z13, Z14, Z38 a Z53. Součástí již dříve vymezené zastavitelné plochy bydlení Z2.3. dle Změny č. 2 ÚPO Sádek byly i části pozemků parc. č. 310/1 a 310/12, jejichž v současné době navrhované využití jako součást zastavitelné plochy smíšené obytné Z13 je předmětem podané námítky. K vymezení dříve navrhované zastavitelné plochy Z2.3. nebyly v průběhu projednání návrhu Změny č. 2 ÚPO Sádek uplatněny žádné připomínky ani námítky ze strany dotčených vlastníků pozemků, včetně aktuálně namítajících vlastníků dotčených pozemků parc. č. 310/1 a 310/12. Navrženým řešením tak obec navazuje na již dříve navrhované řešení využití okolí bývalého zemědělského areálu v souladu s dlouhodobými záměry rozvoje obce, především v oblasti podpory bydlení.

Vymezení zastavitelných ploch Z14, Z15, Z38 a jižní části plochy Z13 přiléhající k ploše Z38 (mimo pozemky ve vlastnictví namítajících) respektuje již zpracovanou projektovou dokumentaci zástavby dané lokality včetně parcelace, na základě které bylo již vydáno pravomocné územní rozhodnutí o umístění staveb dopravní a technické infrastruktury v lokalitě (místní komunikace a inženýrské sítě pro obsluhu lokality) a stavební povolení pro realizaci těchto staveb. Zastavitelná plocha veřejného prostranství Z38 je vymezena v souladu se zpracovanou projektovou dokumentací pro územní řízení, včetně touto dokumentací navrhovaného dopravního propojení na komunikaci v prostoru bývalého zemědělského areálu, které je v návrhu ÚP řešeno vymezením plochy přestavby P5 (veřejné prostranství).

I přes výše uvedené skutečnosti se dílčí části podané námítky, směřující proti vymezení pozemků ve vlastnictví namítajících jako součástí zastavitelné plochy smíšené obytné Z13 a zastavitelné plochy dopravní infrastruktury Z53, vyhovuje s tím, že rozsah těchto vymezených ploch bude upraven tak, aby do nich nebyly zahrnuty části pozemků parc. č. 310/1 a 310/12. Vymezení zastavitelné plochy Z53 (účelová komunikace) bude upraveno tak, aby bylo zajištěno dopravní propojení s bývalým zemědělským areálem a zajištěn přístup k navazujícím zemědělsky obhospodařovaným pozemkům (např. s využitím části pozemku parc. č. 310/14, který není ve vlastnictví namítajících).

V důsledku zrušení určení částí pozemků parc. č. 310/1 a 310/12 k zastavění dle dosud platné ÚPD obce (součást vymezené zastavitelné plochy bydlení Z2.3. dle Změny č. 2 ÚPO Sádek) nevznikne vlastníkově těchto pozemků v souladu s ustanovením § 102 odst. 3 stavebního zákona nárok na náhradu za změnu v území, neboť ke zrušení dochází na základě jeho návrhu, kterým je nesouhlas s vymezením dle podané námítky.

2. Dílčí části námítky, která se týká nesouhlasu s vymezením pozemků parc. č. 265/1, 265/4, 265/7, 265/8, 1703/2, 1703/3 a st. parc. č. 219 a 250/2 jako součástí ploch přestavby P1, P2 (plochy smíšené obytné) a P5 (plocha veřejného prostranství), se nevyhovuje především s ohledem na dlouhodobé záměry rozvoje obce v oblasti vytváření příležitostí pro bytovou výstavbu a na snahu využít pro účely smíšené funkce bydlení a nerušících podnikatelských aktivit nevyužívané zemědělské areály (brownfields).

Navržené vymezené plochy přestavby P1, P2 a P5 jsou součástí bývalého zemědělského areálu, který již není dlouhodobě využíván pro jakoukoliv zemědělskou výrobu či činnost. V neoploceném areálu jsou v části dotčené vymezením ploch P1, P2 a P5 umístěny chátrající a stavebně minimálně udržované objekty bývalých kravínů a dalších zemědělských staveb, z nichž pouze některé jsou již po dlouhou dobu využívány jen jako skladové prostory využívané zemědělským družstvem, které hospodář na území obce. Živočišná výroba v těchto objektech určených k tomuto účelu není dlouhodobě provozována. Součástí areálu je i síť asfaltových účelových komunikací, které lze považovat za veřejné, neboť jsou již dlouhodobě bez jakýchkoliv překážek přístupné komukoliv.

Namítající nejsou jedinými vlastníky nemovitostí v areálu. Část areálu dotčená návrhem ploch P1, P2 a P5 zahrnuje kromě výše uvedených pozemků ve vlastnictví namítajících i pozemky a stavby na nich umístěné ve vlastnictví jiných subjektů. Namítající jsou vlastníky pozemků pouze v části areálu, vlastníkem staveb na pozemcích st. parc. č. 219 a 250/2 v jejich vlastnictví je Zemědělské družstvo Mezilesí Telecí hospodařící na území obce, které proti navrhovanému řešení neuplatnilo žádné námítky. V rámci projednání návrhu ÚP nebyly uplatněny připomínky ani námítky proti navrhovanému řešení ani ze strany dalších vlastníků pozemků a staveb v dotčené části areálu.

Navržené řešení přestavbové plochy veřejného prostranství P5 s využitím stávajících asfaltových účelových komunikací v areálu navazuje na návrh plochy veřejného prostranství Z38, který respektuje již vydané územní rozhodnutí pro využití ploch Z14, Z15, Z38 a části plochy Z13 (viz výše – vypořádání dílčí námítky pod. č. 1). Tímto řešením bude zajištěna vyhovující dopravní obslužnost navrhované a již realizované lokality pro bydlení situované jižně od areálu (plochy Z14, Z15, část Z13) včetně průjezdnosti pro vozidla hasičů, svozu domovního odpadu a provádění zimní údržby komunikací s napojením na silnici III. třídy procházející touto částí obce (zaokružování dopravní obsluhy). Plocha přestavby P5 je zároveň navržena jako plocha veřejného prostranství pro umístění VPS komunikací a inženýrských sítí, pro jejíž využití lze uplatit předkupní právo ve prospěch obce.

Vzhledem k dlouhodobému nevyužívání areálu pro zemědělskou živočišnou výrobu, s přihlédnutím ke stávajícímu využití areálu (pouze skladovací prostory) a s ohledem na zajištění ochrany okolní stávající i navrhované zástavby pro bydlení před negativními vlivy z činností v areálu provozovaných, je dlouhodobým záměrem obce areál přestavět a využít jeho plochu jednak pro umístění staveb a činností nerušící výroby a skladování a dále pro funkci smíšenou umožňující bydlení současně s drobnými podnikatelskými aktivitami a službami. Z toho důvodu je v severní části areálu navržena plocha přestavby výrobní smíšená P7, která nenavazuje bezprostředně na stávající plochy s funkcí smíšenou obytnou, a zbývající část areálu, navazující na stávající a nově navrhované plochy smíšené obytné, je navržena jako přestavbové plochy smíšené obytné P1 a P2 a přestavbová plocha veřejného prostranství P5. Proti vymezení přestavbové plochy P7 nebyly v průběhu projednání návrhu ÚP uplatněny žádné připomínky ani námítky.

Pro využití ploch s rozdílným způsobem využití obecně jsou návrhem ÚP stanoveny podmínky, mimo jiné i podmínka, že:

- dosavadní způsob využití ploch s rozdílným způsobem využití, který neodpovídá vymezenému využití území podle územního plánu je možný, pokud nenarušuje veřejné zájmy nad přípustnou mírou a nejsou zde dány důvody pro opatření z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví

Pro využití ploch smíšených obytných SO jsou návrhem ÚP konkrétně stanoveny následující podmínky:

hlavní využití:	plochy jsou určeny k polyfunkčnímu využití, převážně pro bydlení, dále např. pro občanské vybavení, podnikatelské aktivity...
přípustné využití:	- pozemky staveb pro bydlení – rodinné domy, bytové domy, související hospodářské stavby, rekreační domy a chalupy - pozemky staveb a zařízení občanského vybavení a turistické infrastruktury - pozemky související dopravní a technické infrastruktury - veřejná prostranství, dětská a víceúčelová hřiště, účelové komunikace, stezky pro pěší, cyklisty - zeleň různých forem (např. veřejná, izolační, vyhrazená, zahrady, záhumenky, travní porosty, krajinná, prvky ÚSES...) - vodní prvky a plochy, protipovodňová a protierozní opatření, revitalizace toků
nepřípustné využití:	činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
podmíněně přípustné využití:	stavby a zařízení pro chov hospodářských zvířat v případě, že jsou slučitelné s rekreačními aktivitami (např. hipoareály...), svým

provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území, a za podmínky, že budou splněny hygienické limity

Pro využití ploch veřejných prostranství PV jsou návrhem ÚP konkrétně stanoveny následující podmínky:

- hlavní využití: plochy, které jsou přístupné každému bez omezení; zprostředkovávají bezpečně přístupná veřejná prostranství v zastavěném území a zastavitelných plochách
- přípustné využití:
- pozemky náměstí, návsi, ulic s úpravami reagujícími na intenzivní pohyb pěších
 - zastávky a zálivy hromadné dopravy
 - cyklistické stezky, pěší stezky, odpočinkové plochy, dětská hřiště
 - pozemky související sídelní zeleně
 - pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- nepřípustné využití: činnosti, děje a zařízení, které narušují bezpečný pohyb osob, kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- podmíněně přípustné využití:
- zařízení a aktivity přispívající k sociálním kontaktům, bezpečnému pohybu i odpočinku osob (např. altány, veřejné WC, půjčovny sportovního vybavení, občerstvení s venkovním posezením, tržiště apod.) za podmínky, že svou funkcí a architektonickým výrazem odpovídají významu a charakteru daného prostoru
 - předzahrádky v případě, že nedojde k narušení obrazu obce a veřejného prostoru

Na základě výše uvedených, v návrhu ÚP stanovených, podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, dotčených podanou námitkou, tj. ploch smíšených obytných SO a ploch veřejného prostranství PV, lze konstatovat, že stávající (dosavadní) způsob využití i požadovaný způsob využití (dle dříve uplatněné připomínky v rámci společného jednání o návrhu ÚP) pozemků parc. č. 265/1, 265/4, 265/7, 265/8, 1703/2, 1703/3 a st. parc. č. 219 a 250/2 ve vlastnictví namítajících, které jsou součástí navrhovaných ploch P1 (SO), P2 (SO) a P5 (PV), není v rozporu s těmito stanovenými podmínkami. Návrhem ploch přestavby P1, P2 a P5 nedochází k omezení dosavadního ani budoucího využití dotčených pozemků, pokud nedojde k narušení veřejného zájmu nad přípustnou míru a nebudou dány důvody pro opatření z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Návrhem řešení nejsou dotčena vlastnická práva namítajících k předmětným pozemkům, kromě omezení předkupním právem ve prospěch obce u pozemků parc. č. 265/1, 265/7, 265/8, 1703/2 a 1703/3, zahrnutých do plochy přestavby P5 veřejného prostranství (VPS PV 2). Navrhovaným řešením dochází nepochybně k rozšíření způsobu možného budoucího využití dotčených pozemků v rámci bývalého zemědělského areálu (polyfunkční využití jako smíšená plocha) a v jeho důsledku nedochází ke znehodnocení dotčených pozemků.

Z výše uvedených důvodů se dílčí části podané námitky, která se týká pozemků parc. č. 265/1, 265/4, 265/7, 265/8, 1703/2, 1703/3 a st. parc. č. 219 a 250/2, nevyhovuje. Vymezením ploch přestavby P1, P2 a P5 v návrhu ÚP Sádek nejsou zásadním způsobem dotčena vlastnická práva namítajících ani jejich jiné právem chráněné zájmy.

Ze stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, nevyplynuly žádné připomínky ani námitky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 1 podané Ing. Jiřím Tichým a Marií Tichou, Oldřiš.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu – oddělení územního plánování ve svém stanovisku konstatuje, že návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Sádek není v rozporu se záměry vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje. Stanovisko je odůvodněno tím, že námitkou č. 1 dotčené řešené území není dotčeno záměry ZÚR Pk.

Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách, která byla doručena pořizovateli ve stanovené lhůtě (OBÚ Hradec Králové, Ministerstvo obrany – AHNM Pardubice, OÚPraŽP – oddělení ŽP Městského úřadu Polička, SEI Hradec Králové, Státní pozemkový úřad – pobočka Svitavy, odbor dopravy Městského úřadu Polička, Krajský úřad Pardubického kraje – odbor ŽP a zemědělství, Krajská hygienická stanice – pracoviště Svitavy), jsou souhlasná bez připomínek a námitek k návrhu vypořádání podané námitky nebo bezpředmětná, protože neobsahují žádný postoj dotčeného orgánu k návrhu na vypořádání podané námitky (OBÚ, AHNM).

Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, se má za to, že s návrhem pořizovatele na vypořádání námitky č. 1 souhlasí.

POUČENÍ:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad v souladu s ustanovením § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Rozhodnutí o námitkách bylo schváleno Zastupitelstvem obce Sádek dne 26. 2. 2014.

17. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚP SÁDEK

	SUBJEKT (doručení)	STRUČNÝ OBSAH PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM NÁVRHU ÚP
	<u>Sousední obce:</u>		
1.	Obec Kamenec u Poličky	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Obec Korouhev	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	Obec Oldřiš	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	Obec Telecí	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
	<u>Obec:</u>		
	Obec Sádek Sádek 150 572 01 Polička	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili - připomínky a požadavky uplatněny při společném jednání o návrhu ÚP dne 4.6.2013 (viz záznam): 1. vypustit podmínku pořízení územní studie pro plochu Z13 – lokalita je již vyřešena územním rozhodnutím 2. vypustit celou zastavitelnou plochu Z22 – lokalita převzatá z ÚPO Sádek je reálně nezastavitelná, náhrady za vypuštění plochy nehrozí (od vymezení plochy uplynula doba delší než 5 roků) 3. upravit vymezení hranic zastavěného území na dolním Sádce – Změnou č. 2 ÚPO Sádek byla vymezena zastavitelná plocha Z2.5., která je již využita	- akceptovat – podmínku pořízení ÚS pro plochu Z13 vypustit - akceptovat – plochu Z22 vypustit z návrhu ÚP - akceptovat – upravit hranice zastavěného území v rozsahu využití plochy Z2.5. vymezené ve Změně č. 2 ÚPO Sádek
	<u>Ostatní subjekty:</u>		
1.	České dráhy a. s., GR odbor správy nemovitostí Nábř. L. Svobody 1222 110 15 Praha 1 (22.5.2013)	- ÚP Sádek bude zpracován pro celé správní území obce (k. ú. Sádek u Poličky), návrh ÚP vymezuje 63 zastavitelných ploch a 7 ploch přestavby - v k. ú. Sádek u Poličky se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví ČD a. s. evidované v KN - ochranu dráhy včetně nemovitostí v OP dráhy nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon o drahách č. 266/1994 Sb. a jeho prováděcí	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí

	SUBJEKT (doručení)	STRUČNÝ OBSAH PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM NÁVRHU ÚP
		vyhlášky – v OP dráhy lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně MD ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků - vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy nedoporučuje situovat do OP dráhy ani její blízkosti plochy bydlení, rekreace a sportu; v případech funkčního využití ploch smíšených doporučuje situování obytné výstavby v odsazení zaručujícím nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku ze stávajících i výhledové železniční dopravy - opatření potřebná k dosažení hodnot hygienických limitů hluku pro stanovené chráněné prostory hradí stavebník - vyjádření z hlediska případného dotčení OP dráhy přísluší SŽDC s. o. - k návrhu ÚP Sádek není ze strany ČD a. s. námitek a dalších připomínek – majetek ČD a. s. není návrhem ÚP dotčen	- vzato na vědomí – v OP dráhy ani v její blízkosti nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí
2.	Lesy ČR, s. p., Správa toků – oblast povodí Dyje Jezuitská 13 602 00 Brno (28.5.2013)	- obecné stanovisko LČR s. p.: - respektovat vymezení vodního toku dle vodního zákona - dodržet OP vodního toku, které je 6 m od břehové čáry – jedná se o prostor důležitý pro výkon správy vodního toku - ponechat proluky a volná místa v zástavbě pro přístup ke korytu toku - v případě jakéhokoliv dotčení vodního toku (např. přemostění, křížení inženýrskou sítí, výstavba v OP, zaústění ČOV atd.) je nutné si vyjádření LČR s. p., Správy toků – oblast povodí Dyje - část k. ú. Sádek u Poličky se nachází na území, kde správu toků vykonává za LČR s. p. Správa toků – oblast povodí Dyje se sídlem v Brně; ve výše uvedeném k. ú. se nachází v její správě vodní tok Černý potok, IDVT 10206222	- je respektováno - je respektováno - je respektováno - vzato na vědomí - je respektováno
3.	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště Zámek 5 531 16 Pardubice (28.6.2013)	- ochrana řešeného území z hlediska zákona o státní památkové péči: - v rámci řešeného území se nacházejí nemovitě kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR s rejst. č.: 44762/6-3318 kostel Nejsvětější Trojice 28337/6-3320 kaplička sv. Jana Nepomuckého 18416/6-3321 boží muka 35838/6-5476 venkovská usedlost čp. 8 41632/6-3322 venkovská usedlost čp. 28 15621/6-3324 venkovská usedlost čp. 29 16640/6-5488 venkovská usedlost čp. 33 - řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy (ÚAN) - zhodnocení z hlediska památkového urbanismu: 2.2.1.Ochrana kulturních hodnot: - doporučuje zařadit mezi území zásadního významu pro ochranu hodnot také území v jižní části obce (dle grafické přílohy), kde je část podmínek ochrany mj. již definována potřebou ochrany prostředí kulturních památek	- je respektováno v kap. 4.1. A) textové části odůvodnění seznamem kulturních památek a jejich vyznačením v grafické části odůvodnění (koordinační výkres) - je respektováno v kap. 4.1. A) textové části odůvodnění a zákresem ÚAN II v grafické části odůvodnění (koordinační výkres) - akceptovat – zvážit a posoudit rozsah vymezení území v jižní části obce (dle grafické přílohy NPÚ) jako území zásadního významu pro ochranu hodnot

	SUBJEKT (doručení)	STRUČNÝ OBSAH PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM NÁVRHU ÚP
		- <i>doporučuje doplnit výčet architektonicky cenných staveb o stavby čp. 26, 27, 60, 85, 111 a 145 (čp. 85 již neexistuje, jedná se o objekt skladování na st. parc. č. 48)</i> - v ostatních ohledech je koncepce rozvoje a ochrany hodnot přiměřená 3.2. Vymezení zastavitelných ploch: - vymezení některých zastavitelných území je v konfliktu s ochranou prostředí kulturních památek: Z19: lokalita se oprávněně nachází v území zásadního významu pro ochranu hodnot a zasahuje do významného pohledu na kostel Nejsv. Trojice (KP) – požaduje tuto plochu z návrhu ÚP vypustit Z23: lokalita je součástí pozemku usedlosti čp. 8 (KP) a součástí prostředí kulturní památky – z hlediska památkového urbanismu ji lze využít jen pro případné stavby související se stávající usedlostí, nikoliv jako běžnou rozvojovou lokalitu Z24: součástí lokality je pozemek parc. č. 692, který je součástí pozemků usedlosti čp. 8 – pozemek parc. č. 692 je nutné z lokality Z24 vyloučit Z25: <i>pozemky parc. č. 765/2 a 762 původně souvisejí s čp. 33 a jsou proto považovány za prostředí kulturní památky – s ohledem na zachování původní urbanistické struktury nelze tyto pozemky zastavět; pozemek parc. č. 801/1 je naproti tomu původně veřejným prostorem, který byl často druhotně zastavován – pozemek lze podmíněně zastavět vhodným způsobem</i> Z26: lokalita se nachází v urbanisticky dobře dochované lokalitě mezi dvěma lokalitami kulturních památek; v tomto území je nutno dodržet původní urbanistický rozvrh, který v tomto případě výstavbu připouští v omezené míře – pozemek parc. č. 799/3 je začátkem samostatného lánu po zaniklé usedlosti; lokalitu je třeba vymezit pouze v rozsahu pozemku parc. č. 799/3 (bez přesahu na parc. č. 799/2); <i>maximální počet stavebních pozemků – 1</i> Z48: lokalitu přejatou ze stávajícího ÚPO doporučuje vypustit	- <i>akceptovat – doplnit uvedené stavby do výčtu architektonicky cenných staveb v kap. 2.2.1. textové části výroku ÚP</i> - vzato na vědomí - neakceptovat – plocha SO Z19 je převzata z dosud platného ÚPO, v rámci kterého byla již jednou odsouhlasena a obec na vymezení trvá - neakceptovat – plocha SO Z23 je převzata z dosud platného ÚPO, v rámci kterého byla již jednou odsouhlasena a obec na jejím vymezení trvá; pro plochu je jako další podmínka využití stanoven extenzivní způsob zástavby (max. 1 stavební pozemek) - neakceptovat – plocha SO Z24 je převzata z dosud platného ÚPO (Změna č. 2 vydaná v roce 2010), v rámci kterého byla již jednou odsouhlasena a obec na jejím vymezení trvá; po případné úpravě plochy by bylo možné očekávat od vlastníka pozemku parc. č. 692 uplatnění ustanovení § 102, odst. 2 stavebního zákona o náhradách za změnu v území - <i>akceptovat – plochu SO Z25 vypustit z návrhu v souladu se stanoviskem a požadavkem Správy CHKO Žďárské vrchy</i> - neakceptovat – plocha SO Z26 je převzata z dosud platného ÚPO, v rámci kterého byla již jednou odsouhlasena a obec na jejím vymezení trvá; pro plochu je jako další podmínka využití stanoven extenzivní způsob zástavby (max. 3 stavební pozemky) – <i>podmínku upravit na max. 2 stavební pozemky</i> - neakceptovat – plocha VS Z48 je převzata z dosud platného ÚPO – obec na vymezení trvá

	SUBJEKT (doručení)	STRUČNÝ OBSAH PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM NÁVRHU ÚP
		P3, P4, P6: areál usedlosti, která je kulturní památkou, je návrhem ÚP rozdělen na dvě samostatné lokality; na pozemku parc. č. 136 se nachází stodola usedlosti, kterou samostatně nelze bez ztráty památkových hodnot uzpůsobit pro funkci SO; areál je v návrhu ÚP rozdělen navrženým veřejným prostranstvím; ÚP by měl nastavit příznivé podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot v území; v tomto případě by měl zajistit, aby areál usedlosti mohl v budoucnosti fungovat jako jeden uzavřený celek – navrhuje sloučit plochy P3 a P4, nést P6 skrz areál usedlosti a propojení Z50 a polní cesty na severní straně zemědělského areálu řešit za areálem usedlosti nebo mezi stávajícím zemědělským areálem a Z48; P4 je nutno omezit pouze na změnu funkce stávající usedlosti, část parcely č. 763/5 zahrnutou v P4 vypustit a ponechat ve stávajícím stavu jako plochu Zz R2: doporučuje vypustit - požadavky jsou odůvodněny následovně: usedlost čp. 33 je kulturní památkou a je jedním z nejhodnotnějších venkovských domů v regionu; pro své kvality patří mezi objekty, kde do budoucna připadá v úvahu prohlášení za národní kulturní památku; jednou ze zásadních hodnot, kromě stáří, řemeslných kvalit a výstavnosti objektu, je také jeho prostředí – areál usedlosti je součástí úseku sídla s dobře dochovanou urbanistickou strukturou a architektonicky kvalitní zástavbou (mj. dvě další kulturní památky čp. 28 a 29); nejdůležitější dodnes dochovanou charakteristikou zástavby je nízká hustota a vztah jednotlivých typů usedlostí k pozemkům, který vyjadřuje jejich sociální status; druhotná zástavba drobných usedlostí bez vlastních polností často chaoticky vyplňuje původně veřejné plochy, zatímco prvotní zástavba velkých usedlostí zaujímá pevně vymezené pozice na středověkém rozvrhu lánů půdy; pozemky náležející památkově chráněným usedlostem nesou část hodnot kulturních památek a jsou proto považovány za prostředí kulturní památky ve smyslu zákona o státní památkové péči a jako takové je NPÚ nepovažuje za vhodná rozvojová území pro novodobou výstavbu; výše uvedené plochy	- neakceptovat – plochy SO P3 a P4 jsou převzaty z platného ÚPO (Změna č. 1 vydaná v roce 2008), v rámci kterého byly již jednou odsouhlaseny a obec na jejich vymezení trvá; plocha P6 je vymezena v souladu se skutečným stavem v území; plochy P3, P4, a P6 souhrnně uvádějí funkční využití těchto ploch do souladu se skutečným stavem; pro plochu P3 je jako další podmínka využití stanovena jako přípustná pouze změna využití stávajícího pozemku bez možnosti vzniku dalšího stavebního pozemku; pro severovýchodní polovinu plochy P4 je jako další podmínka využití stanovena jako přípustná pouze změna využití stávajícího pozemku, pro jihozápadní polovinu plochy P4 je stanovena jako další podmínka řešit způsob zástavby extenzivně (max. počet stavebních pozemků 1) – obec trvá na navrženém vymezení plochy P4 a stanovených podmínkách - neakceptovat – využití plochy územní rezervy SO bude v budoucnu prověřeno změnou ÚP, jejím vymezením je zajištěna ochrana území před jiným využitím - odůvodnění požadavků vzato na vědomí

	SUBJEKT (doručení)	STRUČNÝ OBSAH PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM NÁVRHU ÚP
		byly jako zastavitelné vymezeny v ÚPO z roku 2005, od nabytí účinnosti ÚPO již uplynulo více než 5 let (§ 102 odst. 3 SZ) 6.15. Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: - podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny přiměřeně ochraně urbanistických a památkových hodnot zástavby obce - kromě výše uvedených výhrad k jednotlivým záměrům na změny v území lze z hlediska historického urbanismu s návrhem ÚP Sádek souhlasit - <u>zhodnocení předloženého návrhu ÚP z hlediska archeologických zájmů v daném území:</u> - celé řešené území je považováno za ÚAN se všemi důsledky plynoucími ze zákona o státní památkové péči, úmluvy o ochraně archeolog. dědictví Evropy a dalších souvisejících právních předpisů	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - je respektováno v kap. 4.1. A) textové části odůvodnění a zákresem ÚAN II v koordinačním výkresu
4.	Česká geologická služba, správa oblastních geologů Klárov 131/3 118 21 Praha 1 (27.5.2013)	- ČGS vydala stanovisko k návrhu zadání ÚP pouze s nezávaznými doporučeními ohledně protiradonových opatření a možnosti lokálního využití zdroje kameniva - vzhledem k tomu, že návrh ÚP není ve střetu s geologickými zájmy chráněnými zvláštními právními předpisy, neuplatňuje připomínky	- vyjádření k návrhu zadání bylo akceptováno - vzato na vědomí
5.	Povodí Moravy, s. p. Dřevařská 11 601 75 Brno (3.6.2013)	- z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými POP - z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem o vodách souhlasí s upozorněním: 1) dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce 2) správci vodního toku mohou při výkonu správy vodních toků užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků nejvýše do 8 m od břehové čáry vodního toku, u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry vodního toku 3) v ÚP bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření k zachycení navýšeného povrchového odtoku 4) realizaci nově navržené zástavby podmiňuje řádným odkanalizováním 5) respektovat záplavové území vodního toku Bílý potok	- vzato na vědomí - je respektováno - je respektováno - je respektováno - je respektováno - je respektováno
6.	Správa a údržba silnic Pardubického kraje T. G. Masaryka 985 570 01 Litomyšl (4.6.2013)	- vydány všeobecné připomínky: 1) případný návrh kategorie silnic v obci i mimo obec musí odpovídat ČSN; v případě vybudování vyvýšených ostrůvků mezi obrubami musí být zachována šířka jízdního pruhu min. 3,5 m 2) obytná zástavba musí být navržena tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk atd.) 3) případná nová zástavba bude navržena tak, aby byl minimalizován počet komunikačních napojení na silnice II. a III. třídy v příslušném k.ú. 4) vytvořit předpoklady pro respektování rozhledových trojúhelníků při napojení stávajících i uvažovaných místních komunikací na silnice	- vzato na vědomí - je respektováno – podrobné řešení bude předmětem následných řízení (ÚŘ, SŘ) - vzato na vědomí – nutno řešit v následných řízeních - je respektováno

	SUBJEKT (doručení)	STRUČNÝ OBSAH PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM NÁVRHU ÚP
		5) v místech soustředování občanů počítat s dostatečnými plochami pro parkování vozidel mimo silnici 6) vytvořit předpoklady pro případné umístění nových inženýrských sítí mimo silnice 7) mimo zastavěné území respektovat OP pozemních komunikací 8) silniční pozemek ve vlastnictví Pardubického kraje nesmí být zahrnut do ÚSES	- je respektováno - je respektováno - je respektováno - nelze zcela respektovat při přechodu prvků ÚSES přes silniční komunikace z důvodu zajištění kontinuity prvků ÚSES
7.	ČEZ Distribuce, a. s. Teplická 874 405 02 Děčín 4 (30.5.2013)	- bez zásadních připomínek - informace o stávajícím stavu zařízení distribuční soustavy VVN, VN a NN v řešené oblasti jsou k dispozici na geoportálu na webové adrese www.cezdistribuce.cz - návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie včetně jejich OP - případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb.; způsob a rozsah přeložení energetických zařízení je nutno projednat s ČEZ Distribuce a. s.	- vzato na vědomí - je respektováno - vzato na vědomí
8.	RWE GasNet, s. r. o. Klíšská 940/96 401 17 Ústí nad Labem (17.6.2013)	- obec je plynofikována STL plynovodem z VTL regulační stanice Polička 8000/2/1 – tato plynárenská zařízení včetně jejich příslušenství jsou součástí distribuční soustavy plynu; v ÚP požadují: 1) respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem 2) zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech částí ÚP - souhlasí se zněním textové části ÚP, str. 16, kap. 4.2.3.3. Zásobování plynem - aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o jejich zařízení jsou k dispozici na e-mailové adrese gis.data_vcp@rwe.cz - při respektování uvedených podmínek s návrhem ÚP souhlasí	- vzato na vědomí - je respektováno - je respektováno v grafické části výroku i odůvodnění (koordinační výkres) - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí
	<u>Veřejnost:</u>		
1.	Ing. Jiří Tichý Oldřiš 27 569 82 Borová u Poličky (4.7.2013 – podáno prostřednictvím advokáta JUDr. Jiřího Kašpara, Palackého nám. 62, 572 01 Polička na základě plné moci, doplněno dne 2.8.2013 na základě výzvy pořizovatele)	-v zastoupení Ing. Tichého, spoluvlastníka pozemků st. parc. č. 219, 250/2 a 250/3 a pozemků parc. č. 265/1, 265/4, 265/7, 265/8, 310/1, 310/12, 1703/2 a 1703/3 v k. ú. Sádek u Poličky, sděluje tyto připomínky k návrhu ÚP Sádek: a) Ing. Tichý, jako spoluvlastník, nesouhlasí, aby st. pozemky parc. č. 219, 250/2 a 250/3 a pozemky parc. č. 265/1, 265/4, 265/7, 265/8, 310/1, 310/12, 1703/2 a 1703/3 v k. ú. Sádek u Poličky byly zařazeny do plochy pro bytovou výstavbu, případně jako veřejná prostranství; na základě výzvy pořizovatele bylo doplněno o požadované navrhované funkční využití předmětných pozemků (stejně jako je jejich využití v současné době) takto: - st. parc. č. 219 a 250/2 – využití pro zemědělskou výrobu (st. parc. č.250/3 byla již v mezidobí sloučena do jiného pozemku a již neexistuje)	- neakceptovat – pozemky st. parc. č. 219 a 250/2 a parc. č. 265/1, 265/4, 265/7, 265/8, 1703/2 a 1703/3 jsou součástí bývalého, již dlouhodobě nevyužívaného a značně zchátralého zemědělského areálu; obec trvá na přestavbě části areálu pro budoucí využití pro účely bydlení v souladu s dlouhodobým plánem rozvoje bydlení v obci; části pozemků parc. č. 310/1 a

	SUBJEKT (doručení)	STRUČNÝ OBSAH PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM NÁVRHU ÚP
		- parc. č. 265/1, 265/4, 265/7, 265/8 – využití jako manipulační plocha, částečně jako louka - parc. č. 1703/2, 1703/3 – využití jako ostatní komunikace - parc. č. 310/1, 310/12 – využití pro zemědělskou výrobu, orná půda b) Ing. Tichý namítá, že oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Sádek, které bylo stanoveno na 4.6.2013, nebylo řádně vyhlášeno na úřední desce	310/12 jsou součástí navržené zastavitelné plochy SO smíšené obytné Z13, která je převzata z dosud platného ÚPO Sádek (Změna č. 2 vydaná v roce 2010), v rámci kterého byla již jednou odsouhlasena a obec trvá na vymezení této plochy v navrženém rozsahu - neakceptuje se z důvodů: oznámení o místě a době konání spol. jednání bylo v souladu s § 50, odst. 2 staveb. zákona zasláno jednotlivě jen dotčeným orgánům, kraj. úřadu, obci a sousedním obcím; spol. jednání je určeno pouze pro tyto subjekty; stavební zákon neukládá povinnost vyvěšovat oznámení o spol. jednání na úřední desce, ale pouze vystavit návrh ÚP na webových stránkách pořizovatele; oznámení o konání spol. jednání včetně návrhu ÚP bylo vystaveno na adrese www.policka.org v sekci Územní plánování v době od 15.5.2013 až do doby ukončení spol. jednání; oznámení včetně návrhu ÚP bylo rovněž od 15.5.2013 do 8.7.2013 vystaveno na adrese www.obecsadek.cz; pro možnost uplatnění připomínek každé další osoby či ostat. subjektů byl návrh ÚP v souladu s § 50, odst. 3 stavebního zákona doručen veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úředních deskách MěÚ Polička a OÚ Sádek po zákonem stanovenou dobu, včetně webových úředních desek a zveřejnění návrhu ÚP na nich; ve lhůtě 30 dnů od doručení veřej. vyhlášky (do 4.7.2013) mohl každý uplatnit u pořizovatele své písemné připomínky k návrhu ÚP (Ing. Tichý tuto možnost ve stanovené lhůtě využil)

ÚP je zpracován v souladu s **Pokyny pro úpravu návrhu ÚP Sádek**, které obsahují vyhodnocení stanovisek, připomínek a vyjádření a byly vyhotoveny pořizovatelem ÚP ke dni 12. 9. 2013. Způsob vyřízení stanovisek a připomínek v upraveném návrhu ÚP – viz. kap. 7.2. *Vyhodnocení splnění požadavků pokynů pro zpracování návrhu.*

VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ)

V rámci řízení o návrhu ÚP nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany veřejnosti a sousedních obcí ani ze strany ostatních subjektů.