

OBEC STAŠOV

ÚZEMNÍ PLÁN

ODŮVODNĚNÍ

Asseco Central Europe, a.s.



STAŠOV

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE



ODŮVODNĚNÍ

Mgr. Ing. Jan Majer
odpovědný projektant

Červen 2011

Zpracovatelský tým:

Koordinace prací	Mgr. Ing. Jan Majer Mgr. Radim Čechák
Koncepce rozvoje obce, urbanistická koncepce	Mgr. Ing. Jan Majer Mgr. Radim Čechák
Přírodní poměry, ochrana přírody a krajiny, územní systém ekologické stability, životní prostředí	Mgr. Ing. Jan Majer
Obyvatelstvo a bytový fond	Mgr. Radim Čechák Mgr. Jana Čechová
Výroba, těžba nerostných surovin	Mgr. Ing. Jan Majer Mgr. Radim Čechák
Občanská vybavenost	Mgr. Radim Čechák
Technická infrastruktura Doprava Vodní hospodářství Energetika, telekomunikace	Ing. Josef Hajský Ing. Václav Waldhans Václav Broukal
Zemědělský půdní fond	Mgr. Ing. Jan Majer Mgr. Radim Čechák
Fotodokumentace	Mgr. Ing. Jan Majer Mgr. Karel Bařina
Další spolupráce	Mgr. Veronika Dvořáčková

OBSAH

1	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	1
2	Údaje o splnění zadání a splnění pokynů pro zpracování návrhu	4
3	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.....	5
3.1	Základní předpoklady a podmínky vývoje obce a ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území	5
3.1.1	Předpokládaný vývoj obyvatelstva a bytová výstavba	5
3.1.2	Občanská vybavenost a služby	9
3.1.3	Průmysl a stavebnictví.....	10
3.1.4	Zemědělství a lesní hospodářství	10
3.1.5	Cestovní ruch a rekreace	11
3.1.6	Ochrana kulturních památek.....	12
3.2	Urbanistická struktura obce a koncepce rozvoje obce	12
3.2.1	Urbanistická struktura obce.....	12
3.2.2	Koncepce rozvoje obce	13
3.3	Přehled a charakteristika vybraných ploch zastavitelného území a ploch s rozdílným způsobem využití.....	13
3.4	Limity využití území včetně záplavových území.....	16
3.4.1	Vstupní limity	16
3.4.2	Výstupní limity vyplývající z řešení navrhovaných územním plánem	17
3.5	Dopravní řešení	17
3.5.1	Silniční síť	17
3.5.2	Železniční doprava	18
3.5.3	Místní komunikace	18
3.5.4	Doprava v klidu	19
3.5.5	Hromadná doprava	19
3.5.6	Pěší a cyklistické trasy	20
3.5.7	Zemědělské cesty	20
3.5.8	Závěr	20
3.6	Vodní hospodářství	20
3.6.1	Ochrana vodních poměrů a vodních zdrojů	20
3.6.2	Odkanalizování a čištění odpadních vod	23
3.6.3	Závěr	25
3.7	Energetika a spoje	25
3.7.1	Elektrické rozvody.....	25
3.7.2	Teplo.....	27
3.7.3	Telekomunikace.....	27
3.7.4	Radiokomunikace.....	28
3.7.5	Veřejné osvětlení	28
3.7.6	Místní rozhlas	28
3.8	Životní prostředí	28
3.8.1	Celková charakteristika.....	28
3.8.2	Místní znečištění ovzduší.....	28
3.8.3	Hluk	30

3.8.4	Erozní ohrožení.....	31
3.8.5	Radioaktivní ohrožení	31
3.8.6	Hospodaření s odpady	32
3.9	Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz.....	32
3.9.1	Využití území a koeficient ekologické stability.....	32
3.9.2	Současná krajinná zeleň	34
3.9.3	Ochrana přírody a krajiny	35
4	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa	39
4.1	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF	39
4.2	Souhrnné vyhodnocení	40
4.2.1	Údaje o celkovém rozsahu navrhovaných ploch a ploch vyžadujících zábor zemědělského půdního fondu podle účelu využití a údaje o druhu (kultuře) dotčené půdy.....	40
4.2.2	Údaje o skutečných investicích vložených do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační zařízení) a o jejich předpokládaném porušení	40
4.2.3	Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení	40
4.2.4	Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatření k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení	41
4.2.5	Znázornění průběhu hranic katastrálního území a správního území obce	41
4.2.6	Znázornění průběhu hranic zastavěného území obce	41
4.2.7	Zařazení pozemků zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek	41
4.2.8	Přehled o rozloze biocenter a biokoridorů navržených na území obce.....	50
4.2.9	Zdůvodnění rozsahu záboru zemědělského půdního fondu.....	51
4.3	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa	53
5	Postup při pořízení územního plánu.....	54
6	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	55
7	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů	56
8	Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci řízení o návrhu ÚP, rozhodnutí o námitkách	65
9	Vyhodnocení pořizovatele o souladu územního plánu podle ustanovení § 53, odst. 4 a 5 stavebního zákona.....	66
9.1	Výsledek přezkoumání územního plánu pořizovatelem podle § 53, odst. 4 stavebního zákona	66
9.2	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	68
9.3	Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno.....	68
9.4	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	69
9.5	Závěr pořizovatele	69

1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Obec Stašov leží v jižní části Pardubického kraje ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Polička. Tato obec, od které je Stašov vzdálen přibližně 9 km, je také obcí s příslušným pověřeným obecním úřadem. Dalším ekonomickým a kulturním centrem, se kterým je obec velmi úzce spjata, jsou Svitavy, vzdálené přibližně 12 km.

Obec se nachází v údolí řeky Křetíny po obou stranách páteřní komunikace spojující silnice II/363 a II/364.

Blízkost Poličky a Svitav, měst s koncentrací pracovních příležitostí, se negativně odráží ve výjezdním charakteru obce. Pozitivní je skutečnost, že obě města zajišťují zázemí obce z hlediska dojížděky za občanským vybavením, službami, kulturou, úřady

Území obce, dle Politiky územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR 2008), není součástí žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové osy. Nejbližší je vymezena rozvojová osa OS09 Brno – Svitavy/Moravská Třebová s vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43 a železniční trať Česká Třebová – Brno.

Návrh Územního plánu Stašov je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009. PÚR ČR 2008 definuje správní obvod obce s rozšířenou působností Polička jako území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území. I přesto pro území obce tedy nevyplývají z PÚR 2008 žádné požadavky, mimo respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území – ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Návrh ÚP Stašov je rovněž v souladu s platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), o jejichž vydání rozhodlo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 29.4.2010 a které nabyly účinnosti dne 15.6.2010.

Území obce není zařazeno do žádné rozvojové osy krajského významu. Ekonomický, kulturní či sociální vliv na obec Stašov lze předpokládat u rozvojové osy krajského významu OSK 6 Svitavy – Polička, která je ZÚR definována v blízkosti území obce. Obec leží v blízkosti významného nižšího centra osídlení Polička (ORP), pro které jsou v ZÚR stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

Území obce, spolu s okolními obcemi (Bystré, Hartmanice, Jedlová, Nedvězí, Svojanov, Trpín), leží ve specifické oblasti krajského významu SOBk 2 Jižní Poličsko, a to ve správním obvodu ORP Polička. V ZÚR jsou pro celý obvod stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, úkoly pro územní plánování (především upřesnění vymezení skladebných částí regionálního ÚSES) a pro podporu vytváření nových pracovních příležitostí. Pro řešené území nejsou konkrétní zásady stanoveny. Z čl. 72 ZÚR Pk vyplývají pro specifickou oblast SOBk 2 následující úkoly pro územní plánování (dle písm.):

- ☞ prověřit možnosti zlepšení místní silniční sítě pro napojení na silnici I/43,
- ☞ upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES (RBC 302 Poličský les, RBK 1380).

Zásady a úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR Pk pro specifickou oblast SOBk 2 jsou v návrhu ÚP Stašov respektovány. Požadavek čl. 72, písm. c) je v návrhu ÚP

respektován navrhovanou směrovou úpravou silnice III/3635 (od lomu směr Rohozná), návrhem na úpravu křížení silnice II/363 se silnicí III/3634 v severní části obce a návrhem na úpravy příčného uspořádání všech silničních komunikací v řešeném území. V souladu s požadavkem čl. 72, písm. e) je v návrhu ÚP navrženo vymezení regionálních prvků ÚSES, které však zasahují pouze okrajově do východní části řešeného území.

Jedná se o regionální biocentrum RBC 302 Poličský les a regionální biokoridor RBK 1380.

Na území obce nejsou lokalizovány žádné záměry nadmístního významu nebo nadřazené sítě technické infrastruktury, jak vyplývá z politiky územního rozvoje i územně analytických podkladů kraje a ani návrh územního plánu s jejich zřízením nepočítá.

Z hlediska diferenciací území kraje na krajinné typy je celé široké okolí obce typem krajiny lesozemědělské, pro který ZÚR stanovují následující zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- ↪ lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;
- ↪ zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa;
- ↪ zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury;
- ↪ chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;
- ↪ rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.

Řešení návrhu ÚP Stašov respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které se týkají řešeného území. Důraz je kladen na vytvoření podmínek pro zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury (zlepšení příčného i směrového uspořádání silnic, odstranění dopravních závad, návrh systému čištění odpadních vod včetně plochy pro ČOV), podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území (zachování přírodních hodnot, ochrana krajinného rázu, zachování venkovské urbanistické struktury obce, ochrana architektonických a přírodních dominant, ochrana před zdravotními riziky zejména ve vztahu k hlukové zátěži) a podmínek pro stabilizaci a vyvážený hospodářský rozvoj území (vymezení zastavitelných ploch pro bydlení při efektivním využití zastavěného území, návrh ploch přestavby pro rozvoj ekonomických aktivit, posílení rekreační a turistické funkce území včetně využití ploch v krajině a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu). Navrženým řešením nedojde k trvalému ani dočasnému záboru PUPFL. V lesních plochách je pouze vymezeno několik skladebných částí ÚSES, které v plném rozsahu zachovávají lesní pozemky. Při jejich následné realizaci dojde v podstatě jen ke změnám druhové skladby a k úpravě hospodaření.

Návrhem ÚP nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy hromadné ani individuální rekreace. Rekreační funkce řešeného území je dána především individuálním využitím stávajícího domovního fondu a dále možností nové výstavby rekreačních domů na stavebních pozemcích po demolicích v zastavěném území. Návrh ÚP nepřipouští výstavbu nových rekreačních chat mimo zastavěné území ve volné krajině ani rozšiřování stávajících chatových lokalit.

Celková urbanistická koncepce rozvoje území obce rozvíjí v plném rozsahu jeho současné vlastnosti a klade důraz především na posílení sídelní a částečně rekreační funkce. Plochy pro bydlení jsou navrhovány jak pro stabilizaci obyvatelstva, tak i pro pokrytí dlouhodobé potřeby výstavby pro růst počtu obyvatel. Dosavadní charakter zástavby formou bývalých zemědělských usedlostí a rodinných domů venkovského typu je návrhem respektován (výstavba samostatně stojících RD, vyloučení výstavby bytových domů a rekreačních chat). Důraz je kladen na využití volných pozemků v zastavěném území, případně na stavební pozemky po demolicích původních objektů. Mimo zastavěné území jsou navrhovány pouze nové zastavitelné plochy bydlení. Tyto navazují na zastavěné

území a svým vymezením scelují půdorys sídla tak, aby zejména stávající plochy s novější zástavbou tvořily spolu s navrhovanými plochami urbanistický celek s dobře fungující dopravní a technickou infrastrukturou. Hlavní rozvoj bydlení je soustředěn na západním okraji severní části zastavěného území obce, kde je vymezena nová zastavitelná plocha většího rozsahu (Z8). Další 2 drobné plochy pro umístění vždy 1 RD jsou vymezeny na východním okraji zastavěného území (Z9, Z15). Zastavitelné plochy mimo zastavěné území jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od areálu kamenolomu Stašov tak, aby byly eliminovány negativní vlivy z jeho provozu (hluk, prašnost, doprava apod.). Při jejich vymezení byly zohledněny i krajinné hodnoty území.

Návrh ÚP předpokládá stabilizaci počtu obyvatel a jeho další mírný nárůst. Prognóza stanovená do roku 2030 na základě provedených rozborů počítá s maximální variantou počtu 260 obyvatel. S ohledem na tuto prognózu vymezuje návrh ÚP plochy pro výstavbu cca 25 RD v I. etapě, která využívá především plochy v zastavěném území. Pro podporu dalšího případného růstu počtu obyvatel je návrhem ÚP vymezena zastavitelná plocha pro výstavbu dalších až 20 RD ve II. etapě (na západním okraji zastavěného území obce).

Navržené přednostní využití vhodných volných ploch v zastavěném území a vymezení nových zastavitelných ploch je v souladu se zásadami stanovenými v čl. 131, písm. b) ZÚR Pk.

Návrh územního plánu respektuje rozsáhlou vyhlášenou CHOPAV Východočeská křída, která je součástí grafické dokumentace.

Širší vztahy obce jsou koordinovány, dle schválené ZÚR, rovněž z hlediska koncepce ochrany přírody a krajiny, zejména koncepce územního systému ekologické stability. Severně a severovýchodně od správního obvodu obce je vymezen jeden prvek nadregionálního systému ekologické stability, a to osa nadregionálního biokoridoru NRBK č. K 82 – K 127 (na území obcí Pomezí a Radiměř). Do severozápadní části k.ú, zhruba po linii vrch Drašarov – křižovatka silnice na Jedlovou a dále na k.ú. Jedlová, zasahuje ochranná nárazníková zóna (OZ) osy NRBK.

Do řešeného území zasahující malou západní okrajovou částí dvě skladebné části regionálního systému. Jsou součástí regionální sítě ležící jihozápadně a severovýchodně od řešeného území. Jde jednak regionální biocentrum RBC č. 302, jehož podstatná část je lokalizována na k. ú. Rohozná a Radiměř, jednak regionální biokoridor RBK č. 1380, který vede východně při katastrální hranici s obcí Radiměř a místy okrajem řešeného území.

Lokální ÚSES, vycházející z nadregionálního a regionálního ÚSES, je zpracován dle ÚAP ORP Polička. Vzájemně propojuje vymezený lokální ÚSES na k.ú. obce s bližšími či vzdálenějšími lokálními skladebnými částmi v ucelenou funkční soustavu.

Na území obce, až po silnici II/363 a III/3623 zasahuje Přírodní park Údolí Křetínky, pokračující východně do širšího zázemí.

V širším okolí západně od Poličky zasahuje východní část Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy s několika lokalitami maloplošných zvláště chráněných území. Jiná maloplošná zvláště chráněná území v širším okolí obce nejsou zastoupena

Lokality systému NATURA 2000, tj. evropsky významné lokality (EVL), ani ptačí oblasti (PO), se na území obce, ani v jejím širším okolí nenacházejí.

Kromě PÚR a ZÚR byly v průběhu tvorby územního plánu obce zohledněny další rozvojové dokumenty, a to především:

- ☞ Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje – odkanalizování obce.
- ☞ Program rozvoje Pardubického kraje – rozvoj podnikatelských aktivit, modernizace dopravní infrastruktury, podpora rozvoje bydlení a občanské vybavenosti, obnova a rozvoj venkova, ochrana vodních zdrojů, rozvoj infrastruktury cestovního ruchu.
- ☞ Strategický plán rozvoje mikroregionu Poličsko – zkvalitnění nabídky cestovního ruchu, obnova a rozvoj celkového prostoru obce, vytvoření podmínek pro rozvoj podnikatelského prostředí.

2 Údaje o splnění zadání a splnění pokynů pro zpracování návrhu

Návrh územního plánu vymezil celkem 25 rozvojových ploch, z toho 2 plochy přestavby. Všechny plochy, které byly zadáním územního plánu vybrány a určeny k prověření, byly do návrhu územního plánu zahrnuty.

V procesu projednávání Zadání územního plánu byly na základě stanovisek dotčených orgánů doplněny konkrétní požadavky na zpracování do návrhu. Jednalo se zejména o požadavky na formulaci omezení pro jednotlivé rozvojové plochy, která vyplývala z limitů využití území. S jednou, níže popsanou výjimkou, byly všechny požadavky zohledněny a jsou součástí textové zprávy návrhu územního plánu.

Územní plán respektuje Zadání územního plánu a na základě jeho znění:

- ↪ zpřesňuje lokální ÚSES a respektuje vymezený regionální ÚSES,
- ↪ je vymezen dostatečný počet ploch bydlení, který zajišťuje rezervy i v dlouhodobějším horizontu, u některých rozvojových ploch (RP) jsou také uvedeny specifické požadavky pro jejich využití,
- ↪ odstraňuje dopravní závady na komunikacích v obci návrhem nového směrového uspořádání a křížení silnic, úpravou směrového uspořádání komunikací a respektování rozhledových trojúhelníků při křížení komunikací,
- ↪ navrhuje doplnění a nové trasy cyklostezek,
- ↪ zajišťuje dostatečný počet parkovacích stání v místech soustředování občanů,
- ↪ navrhuje koncepci systému veřejné kanalizace s umístěním čističky odpadních vod v jižní části obce,
- ↪ doplňuje veřejnou elektrickou síť v souvislosti s vymezenými rozvojovými plochami,
- ↪ vymezuje nové plochy veřejných prostranství v obci s důrazem na parkové úpravy těchto ploch,
- ↪ navrhuje doplnění a nové výsadby ochranné, izolační, doprovodné a další krajinné zeleně.

Z porovnání obsahu zadání s návrhy obsaženými v dokumentaci návrhu územního plánu lze vyvodit závěr, že zadání bylo splněno. Jedinou výjimkou je grafická část územního plánu, kde není možno zadání splnit. Zpracovatel disponuje tiskovým zařízením s omezenou šířkou tisku a vzhledem k požadovanému měřítku výkresů a tvaru území obce nelze realizovat tisk jednotlivých výkresů na jeden list. Tento fakt ovšem nijak nesnižuje vypovídací hodnotu těchto výkresů.

3 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení ve vztahu k udržitelnému rozvoji území

3.1 Základní předpoklady a podmínky vývoje obce a ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území

3.1.1 Předpokládaný vývoj obyvatelstva a bytová výstavba

V roce 1869 – v roce historicky prvního sčítání obyvatel na našem území - byl počet obyvatel obce Stašov za celé sledované období nejvyšší a činil 1 304 obyvatel. K nejnvýraznějšímu poklesu obyvatel v obci došlo mezi cenzy v letech 1930 až 1950, což bylo způsobeno vysokým podílem německého obyvatelstva na obyvatelstvu obce v roce 1930 a událostmi spojenými s jeho poválečným vystěhováním. Počet obyvatel v roce 1950 byl pouze 344 obyvatel a dále se snižoval, pod hranici 300 obyvatel klesl mezi roky 1970 a 1980.

Tab. 1 Retrospektivní vývoj počtu obyvatel v období 1869 – 2001 (ČSÚ)

Rok	1869	1880	1890	1900	1910	1920	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001
Počet obyvatel	1304	1229	1244	1253	1181	1090	933	344	363	307	277	260	258

V období po roce 1991 až do současnosti se počet obyvatel pohybuje kolem počtu 250. Přičemž nejvyšší byl v roce 1991 (260 obyvatel), naopak nejnižší v roce 1997, kdy klesl na počet 227 obyvatel. Dokazuje to i index vývoje počtu obyvatel (poměr počtu obyvatel v roce 2009 k počtu obyvatel v roce 1991), který má hodnotu 95,3%. Úbytky obyvatel jsou způsobeny záporným migračním saldem obce.

Tab. 2 Vývoj počtu obyvatel v období 1991 – 2009 (ČSÚ)

Rok	Počet obyvatel	Rok	Počet obyvatel
1991	260	2001	258
1992	257	2002	253
1993	255	2003	250
1994	244	2004	260
1995	240	2005	254
1996	236	2006	247
1997	227	2007	249
1998	237	2008	249
1999	244	2009	248
2000	248	2030	260

Prognóza vývoje počtu obyvatelstva byla stanovena na základě sledování dlouhodobých trendů ve vývoji počtu obyvatel.

Struktura obyvatelstva

Obec Stašov má poměrně příznivou věkovou strukturu, což dokumentuje hodnota indexu stáří 72,5. Je to dáno především nízkým podílem věkové skupiny 65 + na věkové struktuře obyvatelstva, která na konci roku 2009 činila 11,7 %, což je v porovnání s celou Českou republikou i v rámci správního obvodu Polička velice nízká hodnota. Přesto obec Stašov sleduje celorepublikový trend stárnutí obyvatelstva, který se projevuje rostoucím průměrným věkem obyvatel obce a poklesem podílu předproduktivní skupiny obyvatel na celkovém počtu obyvatel obce.

Tab. 3 Věková struktura obyvatel obce Stašov

	1980	1991	2001	2009
0-14 [%]	29	23	18,6	16,1
15-64 [%]	56	63	71,7	72,2
65+ [%]	15	14	9,7	11,7
Index stáří ¹	52,5	60,0	52,1	72,5
Celkem obyvatel	277	260	258	248

¹Index stáří = poměr počet obyvatel věkové skupiny 65+ / počet obyvatel 0-14 v %

V roce 2001, kdy proběhlo poslední sčítání počtu obyvatel a byla sledována také národnostní struktura, se k jiné než české nebo moravské národnosti přihlásilo z celkového počtu 258 obyvatel 6 obyvatel. Obec Stašov patří z hlediska náboženské struktury spíše k religiózním, což dokumentuje podíl věřících obyvatel v roce 2001 na celkovém počtu obyvatel obce 47,3%.

Tab. 4 Vzdělanostní struktura obyvatel ve věku nad 15 let obce Stašov v roce 2001 (ČSÚ)

Počet obyvatel nad 15 roků	v tom nejvyšší ukončené vzdělání													
	základní a neukončené		vyučení a středně odborné bez maturity		úplně střední s maturitou		vyšší odborné a nástavbové		vysokoškolské		bez vzdělání		nezjištěno	
	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]
210	78	37,1	100	47,6	25	11,9	4	1,9	2	1,0	0	0,0	1	0,5

Obec Stašov měla dle výsledků sčítání obyvatel z roku 2001 poměrně špatnou vzdělanostní strukturu, což se projevilo nadprůměrně vysokými podíly obyvatel se vzděláním základním a neukončeným (37,1% obyvatel ve věku nad 15 let) a vyučením a středně odborné bez maturity (47,6% obyvatel ve věku nad 15 let). Naopak podíl vysokoškolsky vzdělaných byl nejnižší v rámci celého území správního obvodu ORP Polička, a to pouze necelé 1% = 1 obyvatel.

Ekonomická struktura obyvatel obce odpovídá vzdělanostní struktuře. V obci Stašov bylo v roce 2001 přes 49% ekonomicky aktivních obyvatel, což je 2,5% pod celorepublikovým průměrem. Nejvíce ekonomicky aktivních bylo zaměstnaných v průmyslu (43,3%) a zemědělství, lesnictví a rybolovu (17,3%). Aktuální podíl nezaměstnaných činil v červnu 2010 10,2%.

Tab. 5 Struktura obyvatel obce Stašov dle odvětví ekonomické činnosti v roce 2001 (ČSÚ)

Počet ekonomick y aktivních obyvatel	A		B		C		D		E		F		G	
	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]
127	22	17,3	55	43,3	9	7,1	4	3,1	2	1,6	20	15,8	15	11,8

Vysvětlivky:

A	zemědělství, lesnictví, rybolov	E	doprava, pošty a telekomunikace
B	průmysl	F	ostatní odvětví
C	stavebnictví	G	nezjištěno
D	obchod, opravy motor. vozidel		

Tab. 6 Struktura obyvatel obce Stašov dle vyjíždky pracujících za prací a vyjíždky žáků do škol a učilišť v roce 2001 (ČSÚ)

Počet obyvatel	Pracující vyjíždějící z obce za prací		z toho denně								Žáci, studenti a učni vyjíždějící z obce do škol	
	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	s dobou cesty						počet	podíl [%]
					do 29 minut		30-59 minut		nad 60 minut			
					počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]		
258	84	76,4	73	86,9	53	72,6	15	20,5	5	6,9	44	97,8

V roce 2001 vyjíždělo za prací z obce Stašov více než tři čtvrtiny pracujících a 97,8% žáků, studentů a učňů, což je dáno tím, že v obci nejsou školská zařízení. Většina dojíždky byla do 29 minut, což odpovídá dojíždce do centra správního obvodu Poličky a do Bystrého, kde jsou školská zařízení.

Domovní a bytový fond, bydlení, bytová výstavba

V obci Stašov převažují rodinné domy, bytové domy jsou zde pouze dva. Domy nejsou vystavěny s více než dvěma podlažími, což zachovává tradiční ráz venkovské zástavby, která není narušená panelovou zástavbou.

Dlouhodobý vývoj počtu domů v obci je sledován stejně jako vývoj počtu obyvatel v časové řadě od roku 1869. Do roku 1930 bylo v obci více než 200 domů, po 2. světové válce v souvislosti s výrazným poklesem obyvatel se snížil i počet domů v obci na 114, v době posledního sčítání v roce 2001, zde bylo 96 domů.

Tab. 7 Retrospektivní vývoj počtu domů v období 1869 – 2001 (ČSÚ)

Rok	1869	1880	1890	1900	1910	1920	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001
Počet domů	202	202	207	204	205	203	204	114	72	71	74	87	96

Pozn.: V období 1961 – 1980 jsou uvedeny pouze domy trvale obydlené.

Tab. 8 Struktura domovního fondu v obci Stašov v roce 2001 (ČSÚ)

Domy celkem	z toho				Trvale obydlené domy		z toho				Neobydlené domy s byty		z toho				Neobydlená ubytovací zařízení	
	rodinné domy		bytové domy		počet	podíl [%]	rodinné domy		bytové domy		počet	podíl [%]	rodinné domy		bytové domy		počet	podíl [%]
	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]			počet	podíl [%]	počet	podíl [%]			počet	podíl [%]	počet	podíl [%]		
96	92	95,8	2	2,1	63	65,6	59	93,7	2	3,2	33	34,4	33	100,0	0	0,0	0	0,0

Z celkového počtu 96 domů v roce 2001 jich bylo 92 rodinných (95,8%) a 2 bytové (2,1%). Z tohoto počtu jich bylo trvale obydlených 65,6%. Neobydlené domy tvořily téměř třetinu všech domů v obci, ve všech případech šlo o rodinné domy, které ve většině případů slouží k rekreaci, pouze 1 dům byl nezpůsobilý k bydlení.

Tab. 9 Struktura trvale obydlených domů dle stáří v obci Stašov od roku 1919 (ČSÚ)

Trvale obydlené domy	z toho										Průměrné stáří obydlených domů
	do roku 1919		1920-1945		1946-1980		1981-1990		1991-2001		
	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	
63	12	19,0	13	20,7	31	49,2	2	3,2	5	7,9	51,46

Průměrné stáří bytových domů v obci Stašov bylo v roce 2001 51,5 roku, což je o něco vyšší hodnota, než je stáří bytového fondu v okrese Svitavy i než je celorepublikový průměr. Nejvíce domů bylo postaveno v období let 1946 – 1980 a to 31 (49,2% trvale obydlených domů), nejméně bylo postaveno v devadesátých letech (3,2%). V roce 2007 byl postaven jeden nový dům.

Stárnutí bytového fondu a nízký počet nově postavených bytů mohou mít negativní vliv na stabilizaci počtu obyvatel obce. Prázdné domy přecházejí ve většině případů z kategorie trvale obydlené domy do kategorie domů využívaných pro rekreační účely, čímž je zamezováno jejich chátrání.

V obci bylo v roce 2001 celkem 76 obydlených bytů, z nich bylo 33 bytů I. kategorie, 35 bytů II. kategorie, 1 byt III. kategorie a 7 bytů IV. kategorie. V rodinných domech bylo 62 bytů (81,6%) a v bytových domech 12 bytů (15,8%). V porovnání s celorepublikovými hodnotami je počet obyvatel žijících v jednom bytě vyšší, a to 3,38 osob, větší je ale i celková plocha bytu, která činila 83,3 m². Na jednu osobu připadalo 15,7 m² a na jednu místnost 1,25 osob.

Tab. 10 Počty a složení hospodařících domácností v obci Stašov v roce 2001 (ČSÚ)

Hospodařící domácnosti celkem	v tom tvořené				z úhrnu domácnosti s počtem členů									
	1 cenzov <u>u</u> domácností		2 a více cenzov <u>ý</u> m i domácnostmi		1		2		3		4		5 a více	
	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]	počet	podíl [%]
86	80	93,0	6	7,0	21	24,4	9	10,5	25	29,1	18	20,9	13	15,1

Ve většině bytů žila v roce 2001 jedna cenzová domácnost, což svědčí o poměrně dobré kvantitativní úrovni bydlení. Vysoký podíl tvořily jednočlenné domácnosti (24,4%), což souvisí se stárnutím a úbytkem obyvatel. Nejvyšší podíl z hospodařících cenzových domácností měly ty se třemi členy, a to téměř 30%.

Územní plán předpokládá stabilizaci počtu obyvatel a jeho další mírný nárůst. Základním předpokladem pro stanovení prognózy obyvatel byl jednak dlouhodobý vývoj počtu obyvatel obce a jeho přirozených i migračních přírůstků, dále kvalita bytového fondu a struktura domácností. Prognóza stanovená do roku 2030 na základě provedených rozborů počítá s maximální variantou 260 obyvatel.

S ohledem na stanovenou prognózu vymezuje územní plán plochy na výstavbu přibližně 25 rodinných domů v I. etapě, což by odpovídalo počtu obyvatel 260. Je zde mírná rezerva, protože se počítá s tím, že se bude zvyšovat podíl jednočlenných domácností. Část stávajících domů přejde do kategorie trvale neobydlených domů sloužících k individuální rekreaci. Dále by měla probíhat obnova stávajícího bytového fondu prostřednictvím jejich rekonstrukce a modernizace.

Pro podporu dalšího případného růstu počtu obyvatel je územním plánem vymezena rozvojová plocha pro výstavbu dalších až 20 rodinných domů v druhé etapě výstavby.

3.1.2 Občanská vybavenost a služby

Občanské vybavení v obci je na poměrně nízké úrovni. Jako důvody tohoto stavu lze označit nízký počet obyvatel a relativní blízkost města Poličky a města Bystré.

Obecní úřad je lokalizován v centrální části obce, v budově je umístěna také místní knihovna.

Severně od budovy obecního úřadu je vybudovaný sportovní areál s fotbalovým a multifunkčním hřištěm. Pro tuto oblast je zpracována studie přebudování na „Areál volného času Stašov“ a probíhají zde stavební práce.

Občanská vybavenost komerční je omezena na jeden obchod se smíšeným zbožím, hostinec ani kulturní dům nejsou v provozu, resp. byly zrušeny.

Kostel, hřbitov a fara, leží rovněž při hlavní silnici procházející obcí.

Areál „Balda“ v lesích západně od obce má především rekreační funkci. V části jsou objekty lázní, které zanikly v roce 1947 a stále nemají další využití. Část zaujímá dětský tábor.

V územním plánu jsou zapracovány dnes již postupně realizované 3 monofunkční plochy občanského vybavení:

- ☞ OS1 – plocha určená pro provozování jezdeckých sportů,

- ↗ OS2 – rozšíření stávajícího sportovního areálu,
- ↗ OS3 – plocha pro dětské hřiště v blízkosti budovy obecního úřadu.

I přes nepříliš vysoký současný počet obyvatel (248) je občanská vybavenost jen na nejnižší úrovni. Přesto budoucí rozvoj může přinést některé požadavky. Proto jsou v rámci regulativů pro plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny jako přípustné také prvky občanské vybavenosti. Se samostatnými plochami občanské vybavenosti se v návrhu ÚP nepočítá.

3.1.3 Průmysl a stavebnictví

V jižní části obce se nacházejí dva lomy – Stašov a Stašov II. Těží se zde rula jako stavební kámen. Aktivní těžba probíhá pouze v lomu Stašov II. Severně položený bývalý lom Stašov slouží jako odstavná a manipulační plocha, na kterou navazuje soubor technických vybavení lomu. Tento areál má výrazný negativní vliv na kvalitu životního prostředí – hlučnost, prašnost, provoz dopravních prostředků. Areál nemá stanovené pásmo negativního vlivu (PNV).

V obci je dále 7 podnikajících fyzických osob v oborech klempířství a pokrývačské práce, stavební práce, autoopravárenství, čalounické práce, vodoinstalace a topenářské práce a nákupní a prodejní činnost. Provozovny jsou umístěny v rámci ploch bydlení (plochy smíšené obytné komerční) bez dalších požadavků na vymezení nových samostatných ploch pro výrobu.

Územní plán navrhuje využití dvou objektů v areálu zemědělského družstva nacházející se za administrativní budovou k využití jako skladovací prostory nebo plochy pro řemeslnou výrobu. Podobně by měl být využit i opuštěný objekt kravína jižně od rybníka. S vymezením nových výrobních ploch územní plán nepočítá.

3.1.4 Zemědělství a lesní hospodářství

Plošně významný je areál zemědělského provozu firmy AGRONEA Polička, a.s. Leží na západním okraji zastavěného území a je v současné době stabilizovaný, stejně jako další dva samostatné objekty západně a severně od obce, podobně i víceúčelová hala mezi hlavní silnicí a rybníkem. Firma obhospodařuje největší část zemědělského půdního fondu na území obce (pastva skotu, polní kultury). Téměř celé, k východu exponované svahy, západně od obce jsou pastevní areály.

Ve všech objektech je umístěno celkem cca 620 kusů domácích zvířat (počet kusů je kolísavý), v hlavním areálu je cca 370 kusů domácího zvířectva. Dále je zde centrální hnojiště, dva sklady sena a slámy, víceúčelová hala, dílna a garáže. Kromě využívaných objektů jsou nad silnicí do Jedlové dva opuštěné a chátrající objekty (návrh v územním plánu na využití jako skladovací prostory a plocha pro výrobu).

Areál má negativní vliv na kvalitu životního prostředí obce, a to především zápachy a hlučností z provozu zemědělské techniky. Areál nemá stanovené pásmo negativního vlivu (PNV), jako důležitý limitující faktor především rozvoje bydlení.

Samostatně hospodařící zemědělci v obci nejsou, s výjimkou chovatelů koní, kteří mají buď vlastní pozemky, nebo pozemky pronajaté od výše uvedené firmy.

Zemědělskou půdu na většině západní části území obce tvoří travní porosty využívané jako pastviny, zbývající travní porosty jsou kosené louky. Tyto porosty výrazně zvyšují hodnoty krajinného rázu a jsou mj. rovněž příznivé především z hlediska postižení a ohrožení půd vodní erozí na poměrně příkrých svazích tvořících údolí Křetínky a jejích přítoků. Plochy orné půdy jsou především v severní, severovýchodní a východní části území a na jihozápadě v místní části Ke Čtyřem dvorům.

Území obce je přibližně z jedné třetiny celkové výměry pokryto lesními pozemky. Všechny lesní porosty jsou zařazeny mezi lesy hospodářské a až na zanedbatelné

výjimky patří Lesům České republiky. Lesy náleží do přírodní lesní oblasti č. 31 Českomoravské meziohří a jsou zde zastoupeny lesní vegetační stupně 5 – jedlobukový a 4 – bukový. V druhové skladbě zcela převládá smrk (asi 80 %), dále je zastoupena borovice (5 %), modřín a jedle (1 %) a asi 3 % jsou listnaté dřeviny (buk, jasan, javor, olše, bříza).

Zemědělství, vedle lesního hospodářství, je jednou ze dvou hlavních krajinnotvorných složek, a to zejména v nezastavěné části obce. Zemědělství je však současně významným negativním faktorem ovlivňujícím hodnoty životního prostředí. Nejvýznamnější negativní vlivy spojené se zemědělskou činností jsou vodní eroze, znečišťování povrchových a podzemních vod a dále zápachy ze živočišné výroby (skot, prasata).

Územní plán řeší formou regulativů v Textové části a formou doporučení v rámci Odůvodnění, postupy pro zmírnění negativních dopadů zemědělství na krajinu a obyvatele obce, a to zejména v kapitolách týkajících se životního prostředí a ochrany přírody a krajiny.

3.1.5 Cestovní ruch a rekreace

Z hlediska cestovního ruchu není obec Stašov pro potenciální turisty atraktivní. Obec neleží v žádné turistické oblasti či v její těsné blízkosti. Nejbližším turisticky hojně navštěvovaným místem je přibližně 7 km vzdálený hrad Svojanov a dále město Polička. V současné době se na území obce nenachází zařízení, které by podporovalo turistický ruch a nejsou zde vymezeny ani turistické značené trasy.

Zásadním problémem v oblasti cestovního ruchu je pro obec chybějící infrastruktura. Nejsou zde žádné ubytovací kapacity, stravovací zařízení a další zázemí pro turisty. V této problematice nenavrhuje územní plán konkrétní opatření. Možnosti, jak zbudovat ubytovací kapacity, je využití ubytování turistů v soukromých objektech.

Využití rekreačního potenciálu se omezuje pouze na individuální rekreaci (chalupaření). V obci je lokalizováno celkem 24 objektů (chalup). Část areálu „Balda“ je sezónně využívána jako letní tábor. Bývalé lázně sousedící s letním táborem nemají do dnešního dne využití a v nejbližším období se nepočítá s rekonstrukcí lázeňských objektů a obec nemá pro areál žádné komplexní řešení.

Obcí prochází cyklistická trasa 4104, která je vedena z Poličky přes Stašov a dále ve směru na Rohoznou do Svojanova. Územní plán navrhuje zbudování nové cyklistické trasy z obce západním směrem k areálu Balda a dále po silnici po III/3633 na Pomezí a odtud na Poličku nebo Svitavy. Další trasa by mohla být vedena ze Stašova na Pomezí po silnici II/363. Pro přímé spojení Svitav a Stašova a jeho okolí by mohla být cyklistická stezka vedena ve směru na Hradec nad Svitavou a Radiměř a odtud na Rohoznou a Stašov

Rekreační potenciál obce je založen především na krátkodobé a individuální rekreaci. Územní plán akceptuje postupně budované sportoviště v severní části obce nové plochy (multifunkční sportovní areál s fotbalovým hřištěm, tenisovými kurty) a plochy pro jezdecký (parkurový areál), na které je možno navázat zbudováním hipostezek v okolí obce.

Územní plán nenavrhuje žádné konkrétní kroky, které by podpořily cestovní ruch. Rozvoj turistiky závisí jednak na rozvoji turistické infrastruktury, jednak na aktivitě místních podnikatelů (chovy koní). Návrh územního plánu je koncipován tak, aby nebránil rozvoji služeb podporujících turistický ruch.

Rekreační hodnoty obce jsou poměrně vysoké, a to díky hodnotnému krajinnému rázu (část k.ú. je přírodní park Údolí Křetínky), rozsáhlým lesním komplexům i relativně příznivému životnímu prostředí.

3.1.6 Ochrana kulturních památek

V katastrálním území obce Stašov se nevyskytuje stavba se statutem památkově chráněného objektu ani památkově chráněné území.

Na území obce se nachází archeologická lokalita „Stašov – intravilán“ zapsána ve Státním archeologickém seznamu (poř. č. 24-12-01/1).

Kromě toho, dle Národního památkového ústavu Pardubice, je celé řešené území považováno za území s archeologickými nálezy (ÚAN).

Při realizaci zemních prací je nutno postupovat podle památkového zákona a podrobně řešit v navazujících řízeních (územní, stavební).

Nejvýznamnější historickou dominantou Stašova je jednodlní kostel Nanebevzetí Panny Marie s třípatrovou hranolovou věží v západním průčelí. K významným historickým objektům obce náleží také přilehlá fara, dům č. p. 5, empírová stavba z počátku 19. století.

3.2 Urbanistická struktura obce a koncepce rozvoje obce

3.2.1 Urbanistická struktura obce

Stašov je obec s prvními zmínkami až z poloviny 16. století (r. 1557). Leží v údolí řeky Křetíny, která společně s hlavní silnicí III/3643 tvoří urbanizační osu severojižního směru. Obec má v rámci územního obvodu obce s rozšířenou působností Polička okrajovou polohu a s tím souvisí do značné míry i její rozvojové předpoklady. Obec je tvořena jediným sídelním útvarem – Stašovem.

Podél silnice a na svazích nad nivou Křetíny byly postaveny usedlosti, které svým rozložením a uspořádáním vytvořily lánovou obec. Historicky založená urbanistická struktura obce lánového typu zůstala zachována, což dokumentují mj. spádnicově uspořádané zemědělské pozemky oddělené polními cestami nebo liniovými mezovými porosty na svazích nad zastavěným územím.

Většina původních velkých zemědělských usedlostí měla čtvercový nebo obdélníkový půdorys. Charakteristická pro ně byla čtyřstranná zástavba dvorů, různá výška hřebenů jednotlivých sedlových střech v rámci jedné usedlosti a orientace bočních staveb dvorů štítů ke vstupní straně. Několik usedlostí tohoto charakteru zůstalo dodnes alespoň částečně zachováno, jiné byly nevhodnými úpravami znehodnoceny.

Celkový ráz středu obce nenarušují ani dva bytové domy v blízkosti kostela, které svojí velikostí a sedlovými střechami vcelku zapadají do okolní stávající zástavby.

Současná zástavba má většinu staveb v dobrém až velmi dobrém stavebním stavu, což platí především pro rekreační chalupy. Jen málo bývalých usedlostí je ve špatném stavu a neudržovaných. Na některých místech v obci působí nepříznivě necitlivě umístěné menší objekty (garáže, kůlny, altány apod.) uvnitř některých parcel mimo hlavní budovu.

Součástí katastrálního území obce je rekreační areál bývalých lázní „Balda“ v lesích západně od obce. V části jsou objekty bývalých lázní, které zanikly v roce 1947 a stále nemají další využití.

Obec byla obydlena převážně Němci a po jejich vysídlení bylo mnoho usedlostí opuštěno a postupně zdemolováno, což je dodnes patrné z platných zastaralých map evidence nemovitostí, kde jsou dodnes zakresleny objekty, které neexistují.

Ráz obce, se zachovalou původní urbanistickou strukturou, velmi negativně narušuje rozlehlý architektonicky nevzhledný zemědělský areál bezprostředně navazující na západě na zastavěné území v centrální části obce. Druhým nepříznivým prostorem je rozsáhlý kamenolom a jeho zařízení přiléhající k jižní část obce. Obě lokality výrazně narušují krajinný ráz a kvalitu životního prostředí.

Centrálním prostorem obce je prostor kolem kostela a bývalé školy, dnes obecní úřad, který však není jednoznačně vymezen a netvoří náves.

- ☞ Z hlediska historického urbanismu nově navrhované objekty ve vymezených zastavitelných plochách by měly být citlivě zakomponovány do urbanistické struktury s ohledem na krajinný ráz a na zachování harmonických měřítek v krajině, zejména v dálkových pohledech na panorama obce (velikost, měřítko apod.).

3.2.2 Koncepce rozvoje obce

- ☞ Údolní poloha sídla určuje i jeho další rozvoj. Jeho základem jsou jednak plochy pro bydlení uvnitř zastavěného území (I. etapa výstavby), jednak jedna velká plocha podél stávající polní cesty na západním okraji sídla, bezprostředně související se současným zastavěným územím (II. etapa výstavby).

Zastavitelnými plochami, pro bytovou a rodinnou rekreaci bez konkrétní lokalizace, jsou historické stavební parcely v KN registrované jako zastavěné plochy a nádvoří – zbořeniště. V terénu nejsou více méně zjištěné a protože jsou pokryty dřevinami, travními porosty nebo rozptýlenou zelení jsou zařazeny do ploch zeleně přírodního charakteru, která je obklopuje. Pokud by došlo k výstavbě, pak pro ně platí stejné regulativy jako pro rozvojové zastavitelné plochy pro bytovou výstavbu.

Pro územní rozvoj obce je v územním plánu respektován princip územní celistvosti sídla, proto je celkově zachován ucelený charakter zástavby v jádru obce, včetně na něj navazující západní části, rozvolněnější zástavba je především na údolních svazích exponovaných na západ.

V územním plánu jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití. V rámci zastavěného území se bude jednat zejména o plochy bydlení a nezastavitelné plochy. V rámci současných ploch pro bydlení, ve smyslu zákona 183/2006 Sb., je možno umísťovat nové stavby, které splní podmínky regulativů určených v textové části územního plánu. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby, které jsou umístěny tak, aby podpořily stávající charakter obce.

Do budoucna se předpokládá nárůst počtu obyvatel (viz kapitola 3.1.1). Ten byl vypočítán na horizont dvaceti let, tedy do roku 2030. Územní plán je pořizován s časově neomezenou platností, a proto je nutné počítat s tím, aby rozvoj obce za tímto časovým horizontem nebyl ohrožen. Navrhovaná II. etapa zástavby v rozsahu zastavitelných ploch zajišťuje dynamický rozvoj bez rizik plynoucích z problémů se zastavováním některých pozemků (majetkoprávní problémy, technická proveditelnost staveb, snaha o výstavbu ve volné krajině apod.).

Kromě rozvoje bydlení by mělo být cílem územního plánu vytvoření podmínky pro hospodářský rozvoj obce, což by mělo být podpořeno zejména vymezením ploch drobné výroby a služeb.

Ze zpracování dostupných podkladů, na základě dalších poznatků a jednání s představiteli obce vyplývá minimální zájem o rozvoj uvedených aktivit. Proto nejsou plochy určené k těmto činnostem v územním plánu vymezeny. Výjimkou jsou jen dvě plochy přestavby na pozemcích s bývalými objekty živočišné výroby.

Z hlediska občanské vybavenosti je obec zajištěna jen minimálně. V případě výraznějšího rozvoje obce (růst obyvatel, rozvoj rekreace) by musela být realizována potřebná občanská vybavenost. Tento požadavek částečně zohledňuje návrh územního plánu v regulativech jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, kdy v některých z nich připouští možnost zřízení občanské vybavenosti.

3.3 Přehled a charakteristika vybraných ploch zastavitelného území a ploch s rozdílným způsobem využití

V obci bylo vymezeno 23 zastavitelných ploch a 2 plochy přestavby v rámci zastavěného území. Převážná část zastavitelných ploch je určena pro individuální bydlení venkovského

typu, a jedna plocha přestavby je určena pro výrobu a skladování. Záměr vlastníka u druhé plochy přestavby není znám a nebyl v ani průběhu zpracování zjištěn. Byla rovněž zařazena mezi plochy pro výrobu a skladování.

Rozvojové plochy navazují na hlavní osu zástavby obce. Jsou umístěny v prolukách zastavěného území sídla a tvoří s ním tedy naprosto přirozený celek.

Převažujícími plochami s rozdílným využitím jsou v sídle plochy venkovského bydlení v rodinných domech (BV). Převažující funkcí je bydlení v nízkopodlažních domech se zázemím zahrad.

Některé další plochy jsou vymezeny jako plochy smíšeného venkovského bydlení (SV), které jsou specifické podílem hospodářských staveb v rámci ploch bydlení.

Primární funkcí však zůstává bydlení, doplňkově je provozováno drobné hospodaření nebo nerušící řemeslná výroba (VD).

Ve střední části sídla je vymezena plocha s bydlením v bytových domech (BH). Jedná se o dva objekty se zázemím tvořeným pouze individuálními garážemi a dopravní infrastrukturou, případně parkově upravenými plochami.

V sídle se dále vyskytují plochy zemědělské výroby (VZ), konkrétně se jedná o zemědělský areál v západní části sídla, který je trvale využíván. U dvou nevyužívaných objektů za správní budovou nad silnicí do Jedlové se připouští i jiné využití, a to pro drobnou výrobu a sklady.

Zemědělský areál, vzhledem ke stávající a navrhované obytné zástavbě musí být odcloněn zeleným pásem po obvodu a jeho využití by nemělo překročit hygienické standardy stanovené pro obytné území. To však je poměrně obtížné, protože účinná opatření jsou vcelku nereálná.

Tab. 11 Seznam rozvojových ploch zastavitelné plochy a plochy přestavby

Označení	Výměra [ha]	Funkční využití	Navrhovaný počet RD	Navrhované pořadí výstavby
Zastavitelné plochy				
RP1	0,15	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	1	I.
RP2	0,11	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	1	I.
RP3	0,15	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	1	I.
RP4	0,13	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	1	I.
RP5	0,11	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	1	I.
RP6	0,09	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	1	I.
RP7	0,06	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	1	I.
RP8	3,87	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	20	II.
RP9	0,26	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	1	I.
RP10	0,41	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	2	I.
RP11	0,07	BV - Bydlení v rodinných	1	I.

Označení	Výměra [ha]	Funkční využití	Navrhovaný počet RD	Navrhované pořadí výstavby
		domech - venkovské		
RP12	0,14	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	1	I.
RP13	0,32	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	1	I.
RP14	0,30	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	1	I.
RP15	0,35	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	1	I.
RP16	0,32	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	1	I.
RP17	0,25	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	1	I.
RP18	0,44	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	2	I.
RP19	0,16	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	1	I.
RP20	0,35	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	1	I.
RP21	0,04	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	1	I.
RP22	0,70	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	3	I.
RP23	0,17	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	1	I.
RP96	0,46	BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	2	I.
Plochy přestavby				
RP24	0,26	VD - Výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	-	I.
RP25	0,73	VD - Výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	-	I.

Tab. 12 Rekapitulace rozvojových ploch v obci

Rekapitulace	Výměra [ha]	Navrhovaný počet RD	Etapa
BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské	5,16	24 - 34 RD	I.
	3,87	15 - 20 RD	II.
VD - Výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,99	-	I.
Celkem	10,02	39 - 52	

3.4 Limity využití území včetně záplavových území

Limity uplatněné v území vyplývají jednak vstupní, vyplývající z jednotlivých zákonů, jednak výstupní, které jsou výsledkem řešení územního plánu.

3.4.1 Vstupní limity

Vstupní limity využití území, které je třeba v řešeném území respektovat.

V souladu se zákonem ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

- ↪ regionální územní systém ekologické stability (ÚSES) – vymezené funkční regionální biocentrum a regionální biokoridor a skladebné části lokálního ÚSES,
- ↪ ochranné podmínky Přírodního parku Údolí Křetínky,
- ↪ uvedené v Nařízení Okresního úřadu Svitavy č. 2 z 8.3.1996,
- ↪ významné krajinné prvky ze zákona.

V souladu se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vyhlášky MŽP č. 364/1992 Sb., o chráněných ložiskových územích, Vyhlášky ČBÚ č. 172/1992 Sb., o dobývacích prostorech, ve znění vyhlášky č. 351/2000 Sb.:

- ↪ chráněná ložiskové území,
- ↪ dobývací prostory,
- ↪ Respektovat evidované potenciální sesuvy č. 6186 a č. 6187 uvedené v registru sesuvů (Geofond Praha).

V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů:

- ↪ vodohospodářsky významná území – Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída,
- ↪ vyhlášené pásmo hygienické ochrany vodních podzemních zdrojů pitné vody I. stupně,
- ↪ ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizace 1,5 m na obě strany,
- ↪ šířka pozemku při vodním toku stanovená k užívání pro správce vodních toků k výkonu správy toku činí u významných vodních toků 8 m od břehové čáry.

V souladu se zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřbivnictví (§17 odst. 2) ochranné pásmo hřbitova okolo veřejných pohřebišť v šíři nejméně 100 metrů (stavební úřad může udělit výjimku).

V souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa a ochranné pásmo lesa 50 m, pokud nebude dohodnuta s dotčeným orgánem výjimka.

V souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ochranná pásma pozemních komunikací (§ 30), vymezená svislými plochami do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy.

V souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích ochranná pásma elektrických vedení VVN vymezená svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení od krajního vodiče vedení na každou stranu:

- ↪ ve vzdálenosti 7 m u napětí 35 kV a trafostanic,
- ↪ ochranná pásma trafostanic vymezená svislými rovinami do výšky 20 m ve vzdálenosti 7 m,

- ↪ respektovat podmínky ochranného kruhového pásma letištního radiolokačního prostředku, ve kterém se nachází celé řešené území k. ú. Stašov (v grafické části nezobrazitelné). Vydání závazného stanoviska VUSS podléhá výstavba vyjmenovaná pro vymezené území – celé správní území,
- ↪ dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn respektovat „Stašov – intravilán“ zapsaný ve Státním archeologickém seznamu (poř. č. 24-12-01/1) a současně i celé řešené území, které je považováno za území s archeologickými nálezy (ÚAN), při realizaci zemních prací je nutno postupovat podle památkového zákona, podrobně řešit v navazujících řízeních (územní, stavební).

3.4.2 Výstupní limity vyplývající z řešení navrhovaných územním plánem

Výstupní limity využití území, jež je nutno respektovat:

- ↪ vymezené skladebné části lokálního územního systému ekologické stability,
- ↪ ochranné pásmo nového venkovního vedení elektrické energie,
- ↪ ochranné pásmo nového venkovního vedení elektrické energie a trafostanice,
- ↪ ochranné pásmo ČOV,
- ↪ kabelové vedení elektrické energie 1 m od obvodu kabelu na každou stranu,
- ↪ ochranné pásmo trafostanic 7 m,
- ↪ výjimka z ochranného pásma hřbitova,
- ↪ ochranné pásmo navržených památných stromů,
- ↪ záplavové území řeky Křetínky stanovené Krajským úřadem Pardubického kraje dne 11. 11. 2008, č. j. 44663-3/2008/OŽPZ/Ze a zároveň byla vymezena aktivní záplavová zóna (AZZÚ) Křetínky pro průtoky Q5, Q20 a Q100.

3.5 Dopravní řešení

3.5.1 Silniční síť

Silnice II/363 v jejím průběhu v rámci katastrálního území obce se předpokládá postupná směrová úprava a především úprava příčného uspořádání na kategorii S 7,5 dle ČSN 73 6101 s novým napojením silnice III/3634, které by potlačilo význam silnice III. třídy a zvýšilo bezpečnost dopravy. Případné zřízení kruhového křížení, s ohledem na nízkou intenzitu dopravy, je pokládáno za bezpředmětné, ale odsazení oblouku u silnice II/363 je nezbytné pro získání prostoru napojení III/3634.

Silnice III/3634 tvoří dopravní páteř obce Stašov a měla by být přebudována na kategorii PMK 10,0, tj. stavba s oboustrannými chodníky. Vzhledem k faktu, že v některých úsecích nebude možné tento profil realizovat, se doporučuje vypustit oboustranné pásy pro chodníky a ty vybudovat pouze jednostranně se zachováním šířky vozovky.

Navazující místní komunikace se doporučuje, dle možnosti, napojit na tuto silnici kolmo při snaze respektovat rozhledové podmínky. To platí zejména i při napojení silnice III/3623 směrem na Jedlovou a silnice III/3635 směrem na Rohoznou. Úsek silnice III/3634 od silnice III/3635 je také nutno postupně upravit na příslušnou kategorii PMK 10,0 až po hranici zástavby obce a dále pokračovat v kategorii S 7,5 na jih směrem na Hamry.

Silnice III/3633 je krátkým úsekem vedena územím obce Stašov, a to prostorem zvaným Balda. U této silnice je také potřeba řešit její zejména příčné uspořádání na kategorii S 7,5 a to zřejmě v celém úseku od Pomezí po Jedlovou.

Silnice III/3623 je napojena v obci Stašov na III/3634 a v kategorii PMK 10,0 by měla vést po hranici zástavby a dále pak pokračovat jako S 7,5 na Jedlovou. Realizace této

úpravy bude vzhledem k malému významu této silnice z časového hlediska nejspíše velmi pozdní a pravděpodobně vyvolá i odstranění doprovodné zeleně po jedné straně. Rovněž potřebné směrové úpravy v některých úsecích budou pozdní záležitostí.

Silnice III/3635 je napojena na III/3634 v jižní části obce Stašov a je vedena mezi dvěma dobývacími prostory směrem na Rohoznou. Navržena je její úprava v zástavbě na kategorii PMK 10,0 a dále pak v kategorii S 7,5. Trasa silnice vyžaduje úpravu v příčném uspořádání, ale i směrovém v některých úsecích.

Pro všechny uvedené trasy platí také provedení povrchové úpravy řádným živičným povrchem a odstranění výtlučků na vozovce.

3.5.2 Železniční doprava

Na území obce Stašov se nenachází žádná železniční trať. Nejbližší spojení je využitím autobusové dopravy do Poličky a využitím železniční dopravy do Svitav, které leží na trati Praha – Česká Třebová – Brno. Vedení trati na západní stranu je z hlediska rychlého spojení velmi obtížné.

3.5.3 Místní komunikace

Úkolem místních komunikací je zajištění dostupnosti bytové výstavby v obci a hospodářských zařízení, při respektování zásad stavebního řádu pro novou výstavbu. Protože stávající místní komunikace a jejich okolní zástavba neumožňuje respektovat v plném rozsahu požadavky ČSN 73 6110 a stavební řád, je nutno vycházet ze stávajícího stavu a dle prostorových možností vybudovat tyto místní komunikace alespoň v kategorii PMK 4,0, v případě vhodného prostoru a u nové zástavby pak v kategorii minimálně PMK 7,0 s jednostranným chodníkem a s případnými prostory pro vyhnutí vozidel, nebude-li možné provést řešení jednosměrným provozem s propojením na obou koncích trasy na nejvýznamnější místní komunikace či veřejnou silnici. Jednotlivé možnosti jsou vyznačeny na dopravním řešení obce 1:2880.

Předpokládá se, že souběžná trasa se silnicí III/3634 vedena západně podél prostoru sportovního areálu bude rekonstruována na kategorii PMK 7,0, i když by příznivější byla kategorie PMK 10,0, kterou ovšem nelze v některých úsecích plně realizovat pro nedostatek prostoru.

Dále by bylo vhodné upravit na profil PMK 7,0 místní komunikace v prostoru pod kostelem, které byly v roce 2009 upravovány pouze na profil 2,5 metru a na jejich konci by měly být zakončeny obratištěm. Komunikace dále pokračuje jako PMK 4,0 areálem těžebního zařízení až na silnici III/3635. Při jízdě tímto prostorem může dojít k ohrožení bezpečnosti.

Zajištění dopravní obslužnosti ploch navržených k bytové výstavbě (RP1 až RP23, resp. RP24 a RP25):

- ↪ RP1 – přístup od II/363
- ↪ RP2 – přístup stávající místní komunikací, nutno upravit průjezdnost
- ↪ RP3 – přístup od III/3634
- ↪ RP4 – přístup od III/3634
- ↪ RP5 – přístup od stávající místní komunikace, nutno upravit
- ↪ RP6 – přístup od stávající místní komunikace, nutno upravit
- ↪ RP7 – přístup od stávající místní komunikace, nutno upravit
- ↪ RP8 – západní okraj obce, velká plocha podél stávající polní cesty od betonové vozovky v severní části obce po příjezdovou cestu k vodojemu, její napojení využitím této polní cesty a její úprava na kategorii PMK 7,0 s jednostranným chodníkem u zástavby s napojením na souběžnou místní komunikaci východně několika napojovacími komunikacemi kategorie PMK 7,0.

- ↪ RP9 – přístup od stávající místní komunikace, nutno upravit minimálně na kategorii PMK 4,0
- ↪ RP10 – přístup od silnice III/3634
- ↪ RP11 – přístup od silnice III/3634
- ↪ RP12 – přístup od silnice III/3634
- ↪ RP13 – přístup od III/3634 po místní komunikaci kategorie PMK 4,0 – v případě prostorových možností na kategorii PMK 7,0
- ↪ RP14 – přístup od III/3634 po místní komunikaci kategorie PMK 4,0 – v případě prostorových možností na kategorii PMK 7,0
- ↪ RP15 – přístup od místní komunikace kategorie 7,0
- ↪ RP16 – přístup od silnice III/3634
- ↪ RP17 – přístup od místní komunikace kategorie 7,0
- ↪ RP18 – přístup od III/3634 po místní komunikaci kategorie 7,0
- ↪ RP19 – přístup od III/3634 po místní komunikaci kategorie 7,0
- ↪ RP20 – přístup od silnice III/3634
- ↪ RP21 – přístup od silnice III/3634
- ↪ RP22 – přístup od silnice III/3634
- ↪ RP23 – přístup od silnice III/3634
- ↪ RP24 – přístup od III/3634 po místní komunikaci kategorie 7,0
- ↪ RP25 – přístup od III/3623
- ↪ RP96 – přístup od místní komunikace kategorie 7,0.

Způsob řešení dopravy a kategorizace příjezdových tras bude nutno řešit u každé plochy samostatně, a to po zaměření současného stavu a spojit s ověřením prostoru pro příjezdovou dopravu.

3.5.4 Doprava v klidu

V této části jsou zahrnuty parkovací možnosti, a to jak soukromé, tak i veřejné. Do soukromých jsou zahrnuty z dopravy v klidu možnosti parkování na vlastním pozemku zajištěného výstavbou garáží nebo volných stání.

Do veřejných patří ta stání, která slouží návštěvníkům obecního úřadu, prodejny či veřejného zařízení. V obci jsou navržena parkovací místa u sportovního areálu nad fotbalovým hřištěm (dle projektu) a u nového tenisového kurtu (16 parkovacích stání). U stávajícího objektu u rybníka je navrženo 6 parkovacích stání a v prostoru obecního úřadu je navrženo celkem 18 parkovacích stání. Před prodejnou potravin u kostela je možnost parkovat vozidla před uvedenou prodejnou nebo využít parkovacích stání u obecního úřadu.

3.5.5 Hromadná doprava

Obec Stašov má zajištěnou autobusovou dopravu ve směru na Poličku a v opačném směru pak na Rohoznou. Stávající spojení plně vyhovuje přepravním požadavkům obyvatel. V obci je situováno celkem 5 zastávek, ovšem ani u jedné nejsou realizovány zastavovací pruhy, aby autobusová doprava zbytečně nezdržovala ostatní průjezdná vozidla na dopravních pásech. Proto je navrženo řešení těchto zálivů po obou stranách vozovky v každé zastávce a případným vybudováním ochranného přístřešku proti nepříznivému počasí. Délka zastavovacího pásu je uvažována pro jeden autobus bez přívěsu.

3.5.6 Pěší a cyklistické trasy

Úpravou silnice III/3634 v poloze průtahu obcí na kategorii PMK 10,0 bude zajištěna bezpečnost pro pěší vybudováním jednostranných nebo oboustranných chodníků (dle prostorových možností). Zároveň i u kategorie PMK 7,0 je uvažováno se zřízením chodníků, čímž by byl pohyb pěších i podél těchto komunikací bezpečný. Pouze u staré zástavby, kde nejsou ponechány prostorové možnosti, bude riziko ponecháno, ale vzhledem k malému pohybu vozidel není míra rizika tak vysoká.

Obcí Stašov prochází cyklistická trasa č. 4104 z Poličky do Svojanova. V rámci katastru obce využívá stávající silniční síť, a to silnici III/3635 do Rohozné a III/3623 na Jedlovou, samozřejmě také silnici III/3634 mezi oběma uvedenými.

V rámci dalšího rozvoje cyklostezek by bylo vhodné prověřit možnosti vedení stávající cyklotrasy volným terénem namísto silnice III/3623, tj. vybudování cyklostezky po stávající polní cestě ze Stašova ve směru Balda s novým krátkým úsekem k napojení na lesní cestu a po ní okolo Baldy po III/3633 na Pomezí a odtud na Poličku nebo Svitavy. Další trasa by mohla být vedena ze Stašova na Pomezí po silnici II/363.

Pro přímé spojení Svitav a Stašova a jeho okolí by mohla být cyklistická stezka vedena ve směru na Hradec nad Svitavou a Radiměř a odtud na Rohoznou a Stašov. Trasy by bylo možné vést buď na stávajících komunikacích III. tříd s malým provozem nebo vybudovat trasy v rámci polních cest nebo v kombinaci obou uvedených možností. Za tím účelem je nutno vypracovat jednotlivé studie těchto tras s posouzením jejich vhodnosti a finančních nákladů. V současné době nelze očekávat jejich velký rozvoj vzhledem k obtížné finanční situaci. Dále by bylo vhodné na těchto stezkách počítat s vybudováním sociálního a dalšího vybavení (odpočívky, přístřešky apod.). Těmto zásadám by mělo být podřízeno vedení tras.

3.5.7 Zemědělské cesty

Současné zemědělské cesty vyhovují potřebám jejich obsluhy. Tyto cesty nejsou převážně upraveny a zpevněny, proto by měla být vytvořena základní kostra zemědělské dopravy, ta řádně stavebně vybudována a na ni by pak měly navazovat přístupové trasy na jednotlivé pozemky. Síť zemědělských cest by měla vycházet ze zásady co nejmenšího pohybu v prostorách obce.

3.5.8 Závěr

V grafické části 1:5000 jsou vyznačena podél jednotlivých tras silnic ochranná pásma, a to u silnic II. a III. třídy 15 metrů od osy dle §30 zákona 13/1997 Sb. Zároveň tento zákon v §33 stanovuje rozhledové vzdálenosti, které převážně nejsou v současné zástavbě dodrženy.

Při řešení dopravní situace bezbariérových chodníků a uživatelských chodníků, parkovišť, nástupních ostrůvků a přechodů je nutno postupovat dle vyhlášky číslo 174/1994 Sb. a příslušných technických norem a doporučení odborných publikací Organizace zdravotně postižených. O případných úpravách těchto tras a objektů a jejich situování by mělo rozhodnout zastupitelstvo obce na základě znalosti místních poměrů.

3.6 Vodní hospodářství

3.6.1 Ochrana vodních poměrů a vodních zdrojů

Ochrana vodních poměrů

Tato problematika zahrnuje širokou škálu obecných i konkrétních omezení vztahujících se k lidské činnosti, která stanoví hlava V a VI - § 46 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách,

s cílem zajistit ochranu odtokových poměrů povrchových i podzemních vod, estetický význam a environmentální hodnotu vodních toků a nádrží a přírodních poměrů. To vše je předpokladem vodárenského využití povrchových i podzemních vodních zdrojů, i vodárenských zdrojů samotných.

V řešeném území existuje významný podíl přirozených nebo přírodě blízkých vodních toků. Křetínka, jižně od zastavěného území, je cenným příkladem meandrujícího toku se zachovalou údolní nivou a břehovými porosty a významným krajinným segmentem, zasluhujícím vyšší stupeň ochrany, např. jako registrovaný VKP.

Úpravy toku Křetínky v zastavěné části obce, které spočívají především ve směrové a výškové stabilizaci koryta tradičními metodami, jsou z urbanistického a ochranného hlediska opodstatněné.

Rovněž menší vodoteče ve správě ZVHS a LČR mají převážně přírodní charakter, úpravy se omezují na tradiční stavby hrzení bystřin zaměřené na výškovou stabilizaci nivelety koryta. Tyto úpravy významně omezují hloubkovou erozi.

Meandry Křetínky a údolní nivy v jižní části katastrálního území Stašov, které jsou součástí zhruba 3 km dlouhého zachovalého krajinného segmentu minimálně narušeného lidskou činností, podléhají jakožto významné krajinné prvky podle § 3, odst. 1, písm. b a § 4 odst. 2 zákona č. 114/92 Sb. zásadám obecné ochrany přírody a krajiny. V zájmu ochrany těchto říčních ekosystémů lze toto území doporučit ke zvýšené ochraně.

Ochrana před povodněmi, protierozní opatření

Záplavové území řeky Křetínky bylo stanoveno Krajským úřadem Pardubického kraje dne 11. 11. 2008, č. j. 44663-3/2008/OŽPZ/Ze a zároveň byla vymezena aktivní záplavová zóna (AZZÚ) Křetínky pro průtoky Q₅, Q₂₀ a Q₁₀₀.

Omezení platná v AZZÚ jsou obsažena v § 67 zákona 254/2001 Sb. o vodách. Není zde přípustná stavební činnost nesouvisející se zlepšením odtokových poměrů a vodního režimu celkově, je zde vyloučena nebo omezena těžba, skladování materiálů, stavba oplocení, nelze zde zřizovat dočasná ubytovací zařízení. Mimo AZZÚ může vodoprávní úřad stanovit omezující podmínky.

V záplavovém území při průtoku Q₁₀₀ s nachází část zástavby zejména v severní části obce. Nové rozvojové plochy hranici záplavového území Q₁₀₀ respektují. Navržená ČOV na pozemcích p. č. 319/1 a 319/2 je situována v údolní nivě Křetínky a celý objekt musí být zabezpečen proti účinkům povodní při průtocích do Q₁₀₀.

Řešené území patří k oblastem s nízkým stupněm erozního ohrožení, průměrná intenzita roční eroze dosahuje max. 1 mm. Podle dosavadních zkušeností nedochází ani při přívalových deštích, navzdory spádovým poměrům, k významným škodám způsobeným extravilánovými vodami. Na tuto skutečnost má zřejmě vliv síť přirozených hydrolinií, které povrchový odtok zpomalují.

Účinnou ochranou proti transportu plavenin při přívalových deštích a jejich nežádoucímu ukládání v zastavěném území nebo zanášení koryt vodotečí jsou usazovací nádrže a zelené pásy podél břehů. Příkladem je umělá terénní prohlubeň na pozemku p. č. 1656/2, která zdržuje povrchový odtok ze svažitého území nad zástavbou na levém břehu Křetínky nad Velkým Stašovským rybníkem.

Vzhledem ke stabilizovanému odvádění extravilánových vod si protierozní opatření v obci Stašov nevyžadají do konce návrhového období územního plánu žádné významné plošné zábory ani nezpůsobí konflikt ve způsobu využití těchto ploch.

Ochrana vodních zdrojů

Bezprostřední ochrana vodních zdrojů vodovodu Stašov je zajištěna v rámci ochranných pásem I. stupně, která jsou vymezena oplocením v okolí odběru. Ochranná pásma II. stupně vyhlášena nejsou, jejich funkci částečně nahrazují ochranná opatření platná na území chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída.

Z dlouhodobější časové perspektivy bude nutné u všech vodárenských zdrojů využívaných pro stašovský vodovod vyhlásit na základě hydrogeologického průzkumu ochranná pásma II. stupně a stanovit režim jejich ochrany.

Ochrana vodních zdrojů je jedním ze stěžejních opatření, které bude nutné v co nejkratší lhůtě prosadit. Obecní vodovod má pro budoucí rozvoj Stašova zcela zásadní význam. Spolehlivý provoz vodovodu nezávisí do konce návrhového období ani tak na jeho technickém stavu jako spíše na kvalitě pitné vody. Proto je nezbytné prosadit důslednou ochranu všech využívaných vodárenských zdrojů vyhlášením ochranných pásem II. stupně.

Podle § 30 zákona 254/2001 Sb. o vodách se ochranné pásmo II. stupně stanoví vně ochranného pásma I. stupně a může být tvořeno jedním souvislým nebo více od sebe oddělenými územími v rámci hydrologického povodí nebo hydrogeologického rajonu.

Ochranná pásma stanoví vodoprávní úřad na návrh nebo z vlastního podnětu. Nepodají-li návrh na jejich stanovení ti, kteří mají právo vodu z vodního zdroje odebírat, popřípadě ti, kteří o povolení k takovému odběru žádají, může jim předložení tohoto návrhu s potřebnými podklady vodoprávní úřad uložit.

Zásobování pitnou vodou

Dle dostupných podkladů se celková vydatnost vodárenských zdrojů pro vodovod Stašov pohybuje v závislosti na sezónních výkyvech zdroje Za Rounovými.

Hrubá specifická potřeba na jednoho obyvatele v roce 2009 při 248 obyvatelích napojených na vodovod dosáhla přibližně 205 l/obyv.*den. Tato hodnota přesahuje zhruba o 60 % průměrné specifické potřeby na jednoho obyvatele ve velkých městech ČR. Rozdíl způsobuje odběr společnosti Agronea, který v roce 2009 představoval cca 10 tis. m³, což je 55 % celkové spotřeby obce pro farmu zaměřenou na chov dobytka.

Tab. 13 Rozmezí vydatností vodárenských zdrojů pro vodovod v obci

kapacita	l/s	m ³ /d	tis. m ³ /rok
minimální	0,74	63,94	23,3
průměrná	0,94	81,22	29,6
maximální	1,10	95,04	34,7

Pro následující výpočet potřeby pitné vody pro obec Stašov do konce návrhového období územního plánu se může potřeba vody pro obyvatele přiblížit normové potřebě 120 – 130 l/obyv.*den, odběr vody pro zemědělskou výrobu lze považovat za stabilizovaný.

Výpočet potřeby pitné vody vychází z prováděcí vyhlášky č. 428/2001 Sb. k zákonu o vodovodech a kanalizacích, maximálního předpokládaného počtu obyvatel ve Stašově do konce návrhového období a přihlíží také k metodickému pokynu pro výpočet potřeb pitné vody zpracovaný VÚV Brno pro období po r. 1990.

Výhledová potřeba pitné vody do konce návrhového období:

maximální předpokládaný počet napojených obyvatel	260
průměrná specifická potřeba domácností	125 l/obyv.*den
průměrná specifická potřeba – zemědělská výroba	110 l/obyv.*den
celkem	235 l/obyv.*den
průměrná denní potřeba Q_d	61,10 m ³ /den
maximální denní potřeba ($Q_m=Q_d*1,5$)	91,65 m ³ /den
maximální hodinová potřeba ($Q_m*1,8$)	6,87 m ³ /hod

(maximální hodinová potřeba představuje odběr 1,90 l/s)

Z uvedených přehledů vyplývá, že minimální vydatnost vodárenských zdrojů stačí na pokrytí průměrné denní potřeby. Maximální denní potřeba přesahuje průměrnou vydatnost zdrojů o cca 28 m³. Na vykompenzování tohoto rozdílu stačí kapacita stávajícího vodojemu po dobu zhruba pěti dní.

Vodovod Stašov bude kapacitou zdrojů a technickými parametry pro potřeby zásobování obce pitnou vodou do konce návrhového období dostatečnou. Podmínkou spolehlivého zásobování obyvatel je dodržování hygienických limitů pitné vody, kterých musí být dosaženo jak nezbytnou úpravou surové vody ve vodojemu, tak i z hlediska delší časové perspektivy nezbytnou ochranou jímacích území.

Navrhovaná úprava vody zaměřená na denitrifikaci musí kapacitně pokrýt průtok odpovídající hodinovému maximu vypočtenému z průměrné specifické potřeby pro domácnosti, protože hygienické normy pro vodu používanou v živočišné výrobě stávající parametry pitné vody vyhovují. Orientační kapacita denitrifikační úpravy je asi 1 l/s.

Sezónní zásobování pitnou vodou letního tábora v lokalitě Balda zůstane beze změny.

Využitelný objem vodojemu 125 m³ splňuje požadavek ČSN 73 665 na nejméně 60 % maximální denní potřeby, a proto může sloužit pro zajištění zásoby vody pro hašení požáru. Materiál vodovodní sítě a profily vodovodního potrubí nejsou vhodné pro osazování nadzemních hydrantů. Spolehlivým zdrojem vnější požární vody jsou umělé vodní nádrže.

Kvalita pitné vody, dosud překračuje hygienický limit stanovený ČSN 75 7111 pro pitnou vodu v ukazateli dusičnany. Stávající využití vodních zdrojů vodovodu Stašov pro vodárenské účely umožňuje opatření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje zn. 1675/09/HOK-Sy/212 z 22. 5. 2009, které určuje provozovateli vodovodu mírnější hygienický limit ukazatele dusičnany (max. 60 mg/l) do 31. 12. 2011.

Potřebná kvalita pitné vody bude zajištěna provozem navrhované úpravy vody a potřebných doplňujících zařízení u stávajícího vodojemu na parcele č. 901/3. Současně s tím je nutné technicky vyřešit zásobování provozní vodou zemědělského areálu Agronea Polička, napojeného na uvedený zdroj.

V krátkodobém výhledu se na katastrálním území předpokládá vybudování nového zdroje pitné vody, který bude odpovídat požadovaným hygienickým standardům a posílí současný stav.

Jde o zdroj pitné vody lokalizovaný v prameništi Křetínky (parcely č. 10, označení v hydrogeologické studii P 1), který v rámci hydrogeologických průzkumů vykazoval vydatnost 0,3 l.s⁻¹ a koncentraci dusičnanů pouze 6,5 až 7,0 mg.l⁻¹. Pramen P 1 je příznivý jako doplňkový zdroj současných zdrojů vodovodu především vzhledem k nízké koncentraci dusičnanů.

Nízké koncentrace dusičnanů jsou způsobeny skutečností, že celé hydrogeologické povodí pramene P 1 je tvořeno lesem, tj. územím s absencí aplikace zemědělských, především průmyslových hnojiv na ornou půdu. Není proto třeba se obávat výraznějšího zvýšení koncentrací dusičnanů během případného budoucího podchycení a trvalého využívání pramene jako doplňkového zdroje obecního vodovodu.

Tento záměr bude třeba zpracovat v samostatné podrobné studii splňující všechny potřebné hygienické a další požadavky. Tato samostatná studie je nad rámec zpracování územního plánu obce a je v návrhu ÚP uvedena jako navazující a doplňující podklad.

Řešení uvedených problémů je pro další rozvoj obce rozhodující, protože reálná alternativa k současné formě zásobování pitnou vodou z obecního vodovodu neexistuje.

3.6.2 Odkanalizování a čištění odpadních vod

Územní plán obce Stašov obsahuje situační návrh splaškové kanalizace a ČOV. Jednotlivé větve kanalizační sítě jsou vedeny tak, aby bylo možno na kanalizaci napojit pokud

možno celou zástavbu, vyjma ojedinělých objektů postavených ve větší vzdálenosti od hlavních komunikací. Přesto je možné, že podrobný projekt prokáže ekonomickou nevýhodnost napojení některých dalších domů kvůli neúměrně dlouhým kanalizačním přípojkám. Spontánní urbanismus tradičních venkovských sídel s plošným odkanalizováním nepočítal. Splaškové odpadní vody těch nemovitostí, které nebude možné nebo hospodárné na kanalizaci připojit, mohou být v rámci placení stočného vyváženy na ČOV.

Vybudování soustavné kanalizace s ČOV je pro obec finančně náročná investice, bez využití dosažitelných dotací prakticky neproveditelná. Přesto se jedná o záměr, který má pro svůj komplexní přínos pro kvalitu životního prostředí i života obyvatel stejně jako pro další rozvoj obce v intencích trvale udržitelného rozvoje zcela zásadní význam.

Orientační výpočet návrhových průtoků odpadních vod splaškových vychází podle ČSN 75 6101 ze spotřeby vody v řešeném území. V případě Stašova je nutno průměrnou denní potřebu vypočtenou pro návrhové období redukovat o potřebu pro zemědělskou výrobu, protože místní farma společnosti Agronea s veškerou vodou odebranou z vodovodní sítě hospodaří v bezodpadovém režimu a předpokládá se, že tomu tak i zůstane.

Průměrný denní průtok splaškových vod:

125 (l/obyv.*den) * 260 obyv.	32,50 m ³ /den
tj.	0,38 l/s
maximální hodinový průtok splaškových vod:	
32,5 : 24 * 4,7	6,36 m ³ /hod
tj.	1,77 l/s
minimální hodinový průtok splaškových vod	0,00 m ³ /hod
odhad látkového znečištění max.:	
50 (g BSK ₅ /obyv.*d) * 260	13 kg/d
tj.	4,7 t/rok
tj.	400 mg/l

Z uvedených výpočtů vychází velmi malé průtoky splaškových odpadních vod, proto bude zřejmě nutné zejména u okrajových větví kanalizačních řadů vpouštět do kanalizace omezené množství dešťových vod kvůli proplachu.

U kanalizačního potrubí se předpokládají profily do DN 250, jako použitý materiál PVC, v komunikacích, vyjma místních, kamenina.

Mechanicko-biologická ČOV navržena na pozemcích p. č. 319/1 a 319/2 bude hydraulicky dimenzována na průměrnou denní potřebu $Q_d = 61,10 \text{ m}^3/\text{den}$.

Emisní limity pro vypouštění odpadních vod z ČOV stanoví podle nařízení vlády č. 61/2003 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod příslušný vodoprávní úřad.

Dosažení minimálního emisního limitu v Křetínce pod výpustí ČOV, dle přílohy 3 nařízení vlády č. 61/2003 Sb., bude vyžadovat čistící účinek ČOV více než 92 %.

Orientační propočet požadovaného čistícího účinku ČOV Stašov v ukazateli BSK₅:

plocha povodí Křetínky v místě zaústění odpadu z ČOV	6,98 km ²
průměrný průtok Q_a	36,00 l/s
Q_{355d}	9,00 l/s
průměrný přítok odpadních vod na ČOV Q_d	0,38 l/s
přepokládaná hodnota BSK _{5přít} na přítoku do ČOV	až 400 mg/l
hodnota BSK _{5R} v Křetínce při Q_{355d} (odhad)	10 mg/l

imisní limit BSK _{5v} pod ČOV	max. 6 mg/l
max. hodnota BSK _{5odt} na odtoku z ČOV (ze směšovací rovnice)	max. 30 mg/l ¹
požadovaný čisticí efekt ČOV	min. 92,5 %

Vzorec směšovací rovnice:

$$BSK_{5v} = \frac{Q_{355d} * BSK_{5R} + Q_{čov} * BSK_{5přít}}{Q_{čov} + Q_{355R}}$$

3.6.3 Závěr

Návrh zásobování obce Stašov pitnou vodou v rámci samostatného vodovodu a návrh odkanalizování a čištění odpadních vod plně vychází ze zpracované koncepce Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje, kterou respektuje v návrhových parametrech spotřeby a reálného hodnocení zdrojových možností obce s tím, že výhledový počet zásobovaných obyvatel byl zpřesněn aktuálními odhady demografického vývoje v obci.

Z vodohospodářského hlediska má řešené území tyto významné kvality, které je nutné podporovat a rozvíjet:

- ↪ vyrovnaný vodní režim – režim povrchových vod není destabilizován vypouštěním odpadních vod v neúměrně velkém množství nebo neúnosně znečištěných (souvisí to mj. s vhodnou skladbou ekonomických aktivit v obci),
- ↪ značný podíl přirozených vodotečí,
- ↪ poloha v pramenné oblasti Křetínky a dalších drobných vodotečí je dobrým předpokladem k efektivnímu řešení otázky likvidace odpadních vod,
- ↪ stabilizovaný systém zásobování obyvatel pitnou vodou;
- ↪ významný podíl vodních ploch,
- ↪ stabilizovaný odtok povrchových vod,
- ↪ nízké erozní ohrožení.

Za negativní jevy lze zejména označit:

- ↪ nedořešený způsob odvádění a likvidace splaškových odpadních vod,
- ↪ opakované překračování hraničního hygienického limitu pro dusičnany v pitné vodě,
- ↪ nedostatečná ochrana vodních zdrojů.

3.7 Energetika a spoje

3.7.1 Elektrické rozvody

Elektrická zařízení - Napěťová hladina VN 35 kV

Pro obec Stašov, při její celkové délce zástavby cca 3,4 km a počtu trvale bydlících obyvatel (248), je dodávka elektrické energie pouze pro občanskou potřebu zabezpečena dvěma trafostanicemi o celkovém nominálním výkonu 500 kVA:

¹ Hydrologické údaje získány interpolací hodnot z publikace Hydrologické poměry ČSR, HMÚ 1970, profil Křetínka nad Zlatým potokem

- ↗ zděná kapličková ev.č.SY 0133 – v severní části obce,
- ↗ příhradová ocelová ev.č. S0785 – v jižní části obce.

Nejvzdálenější odběrné místo NN stávající zástavby od zdroje, tj transformační stanice, je cca 870 m. S ohledem na velikosti odběrů, návrh rozvoje obce tyto případy zvýšeného úbytku napětí dosud vyhovujícího stavu z části řeší.

V současné době je zabezpečení dodávky elektrické energie ve stávající zástavbě zabezpečeno instalovaným příkonem trafostanic o velikosti 2 kVA na trvale bydlícího obyvatele obce. V přepočtu pak cca 6 kVA na jednu domácnost.

Mimo tyto transformační stanice jsou zde osazeny ještě dvě trafostanice pro výrobu:

- ↗ zemědělský závod – dvousloupová betonová venkovní TR ev.č. 0461 o výkonu 160 kVA,
- ↗ kamenolom – dvousloupová betonová trafostanice o výkonu 250 kVA bez evidenčního čísla.

Rozvoj obce v cílovém stavu uvažuje s návrhem výstavby až 55 nových rodinných domků. Soustředěný rozvoj výstavby RD je pouze u RP 08, kde je uvažováno s výstavbou 20 rodinných domků.

Ostatní navržené rozvojové plochy jsou rozptýlené po celém zastavěném území obce v rozsahu od jednoho do čtyř rodinných domků. Z tohoto důvodu nejsou jednotlivé rozptýlené lokality, s ohledem na malou velikost požadovaných příkonů, bilancovány.

Vzhledem ke geografickému umístění obce (nadmořská výška cca mezi 500 až 600 m) je použita pro výpočet a stanovení potřebného výkonu stávajících a nových odběrných zdrojů hodnota 8 kW/1 RD.

Při důsledném zateplení plášťů budov a s aplikací koeficientu současnosti (okamžitý příkon/instalovaný příkon) bude možno snížit hodnotu pro určení objemu potřebného nominálního výkonu zdrojů (trafostanic) na 6 kVA/1RD.

Z uvedeného vyplývá celková návrhem vyvolaná potřeba příkonu zdrojů v konečném stavu výstavby 440 kVA.

Celkové a konečné řešení je v plné kompetenci místně příslušného závodu ČEZ a.s., a to jak v úrovni napěťové hladiny VN, tak i NN.

Pro zajištění jejich potřeby jsou navrženy dvě kabelové trafostanice (KTS) na severním (p.č. 1124/1) a jižním (p.č. 862) okraji RP 08 (viz grafická dokumentace). Záměrně bylo vybráno umístění v okrajových částech RP, které umožňuje osazení volných vrchních vedení s přechodem v koncové části na zemní kabelový svod. Navržený nominální výkon je uvažován shodně pro obě KTS po 250 kVA.

Severní umístění KTS umožní změnu zásobení i staré části na severním okraji zástavby obce a tím i snížení vzdálenosti nejdlejších odběrných míst od zdrojů NN nejméně o cca 200 m. Zároveň dojde ke snížení úbytku napětí. Obdobně je možno takto řešit i jižní okraj zástavby obce.

Napěťová hladina NN

Z kapitoly vn je patrné, že mimo výstavbu dvou venkovních přípojek a osazení dvou nových kabelových trafostanic, bude třeba realizovat úpravy stávajícího systému místního, převážně volného vrchního vedení NN. Výjimkou je jen RP 08, kde bude plně v provedena zemní kabelizace.

Proudová hodnota hlavních jističů rodinných domků se předpokládá po 3 x 25 A/RD.

S ohledem na skutečnost, že výkonové zajištění nové výstavby bude v přímé vazbě na požadavky stavebníků, tj. časová realizace a místo stavby, je bezpodmínečně nutné projednání a souhlas majitele rozvodné soustavy ČEZ.a.s., závod Svitavy.

Celková proudová nominální hodnota osazených hlavních jističů jednotlivých RD bude v cílovém stavu představovat nárůst v úrovni NN 3 x 1375 A rozložených podle pokynů majitele sítě ČEZ, a.s., mezi dvě navržené KTS a stávající trafostanice SY0133 a S0785.

Přestavbová plocha VD1 (severně nad silnicí do Jedlové) navrhovaná pro drobnou výrobu a skladování bude mít zabezpečenou potřebu elektrické energie z trafostanice zemědělského závodu (ev.č. S 0461).

Při realizaci záměrů rozvoje obce bude zapotřebí modernizace stávajícího fyzicky a morálně dožívajícího rozvodného systému NN.

Pokud to finanční situace dovolí, je zapotřebí vyvinout snahu na náhradu starého vrchního vedení za zemní kabelový rozvod.

ÚP obce nenavrhuje a ani nedoporučuje výstavbu výkonově významné větrné nebo elektrovoltaické elektrárny.

Malé elektrovoltaické elektrárny, umístěných výlučně jako součást střešních konstrukcí s využitím pro vlastní potřebu, lze plně doporučit.

3.7.2 Teplo

Obec není plynofikována a ani ve známém výhledu se o plynofikaci na bázi zemního plynu neuvažuje. Současný stav vytápění, zejména ve stávající zástavbě, zůstane až na drobné výjimky zachován. Je však možno snížit spotřebu paliv důslednou izolací pláště budov až na zlomek současné spotřeby. Snížení spotřeby energií je možno výrazně aplikovat pomocí solárních článků u teplé užitkové vody (TUV) s úsporou energie též až o 50 %.

V současné době jsou v obci instalovány dva ks tepelných čerpadel systému voda – voda, pomocí zemního kolektoru a vrtu.

I když vytápění lokálními palivy na bázi hnědého uhlí zůstane i pro další období nutností, je zapotřebí povolovat pouze moderní ekologicky šetrné kotle s poloautomatickým provozem s využitím pohyblivého roštu a nuceného odtahu. Vhodnější jsou tepelné zdroje na bázi dřeva. Důsledně je třeba vyžadovat u nové výstavby tepelně izolační opláštění domů s dalšími úspornými opatřeními (rekuperace, světlovody, tepelná čerpadla, případně ve spojení se zemním vzduchovým kolektorem apod.)

V zemědělském závodě je ustájeno 370 kusů skotu. Exkrementy skotu o hmotnosti 500 kg mají využitelnou energii 25 Mj/den, tj. cca 6,5 kWh/den.

Při počtu 370 ks skotu by mohla být využitelná energie, vyprodukovaná v bioplynové stanici, cca 9250 Mj/den, což asi 2300 kWh/den.

Kromě bioplynu vznikne současně jako odpad vysoce kvalitní hnojivo zbažené plevelných semen, vhodné pro další zpracování a využití.

Vlastní bioplyn mimo vytápění, kogenerace (společná výroba elektrické a tepelné energie), případně stlačení, lze dále použít též pro pohon spalovacích motorů apod.

3.7.3 Telekomunikace

V obci je v zemním provedení uložen telefonní metalický kabel pro účastnické pobočky. Telefonní spojení zde nevykazuje žádné problémy. V současné době dochází k odklonu od pevných účastnických přípojek k bezdrátovému přenosu prostřednictvím mobilních operátorů, případně bezdrátových datových komunikátorů.

U rozptýlených rozvojových ploch, mimo RP 08, není v současné době znám problém s napojením na pevnou metalickou síť. U RP 08 bude nutno před zahájením dalších stupňů prováděcí projektové dokumentace zjistit zájem o pevné telefonní linky.

Rozvoj bezdrátové komunikace a mobilních operátorů postupně vytěsňuje klasický telefon.

3.7.4 Radiokomunikace

Katastrům obce neprochází žádná radioreléová trasa. Ve známém výhledu se neuvažuje o nějaké změně.

3.7.5 Veřejné osvětlení

V poslední době bylo započato s částečnou modernizací veřejného osvětlení (VO), včetně nátěrů a montáží nových osvětlovacích těles. Současný systém VO pokrývá i roztroušenou navrhovanou výstavbu, protože se jedná ve většině případů pouze o vyplnění volných parcel ve stávající zástavbě. Výjimkou je rozvojová plocha RP 08, která je nutno vybudovat celý systém VO samostatně. Zde se doporučuje využít moderní úsporné systémy s použitím rádiového řízení, využívání fotovoltaických článků, systém LED diod jako zdrojů světla, pohybová čidla, zónování apod.

Pokud bude realizováno galvanické propojení, je nutná realizace výhradně v zemním kabelovém provedení.

3.7.6 Místní rozhlas

Obdobně jako u veřejného osvětlení není třeba v roztroušené zástavbě provádět z hlediska nové výstavby žádné změny.

Pouze u RP 08 bude vybudován v souběhu s vedením veřejného osvětlení zemní kabelový rozvod, s využitím polyfunkčních nosičů veřejného osvětlení s možností zabudovaného systému místního rozhlasu.

3.8 Životní prostředí

3.8.1 Celková charakteristika

Kvalita životního prostředí je v obci Stašov ovlivněna nepříznivými vlivy, které lze shrnout do následujících okruhů:

- ↪ místní znečištění ovzduší způsobované lokálními topeništi spalujícími nekvalitní fosilní paliva,
- ↪ znečištění ovzduší způsobované průjezdní automobilovou dopravou (imise výfukových plynů, prašnost),
- ↪ hluk z automobilové dopravy v okolí silnic,
- ↪ hluk a prašnost z kamenolomu,
- ↪ zápachy z provozů živočišné výroby,
- ↪ biologické znečištění ovzduší vázané na výskyt alergenních rostlin,
- ↪ potenciální erozní ohrožení orných půd vodní erozí,
- ↪ radioaktivní ohrožení vázané na výskyt radonu v horninách.

3.8.2 Místní znečištění ovzduší

Nejzávažnějšími zdroji znečištění ovzduší, jsou domácí topeniště, tranzitní automobilová doprava především po silnici III/3634 a provoz kamenolomu a rovněž zápachy z provozů živočišné výroby.

Znečištění ovzduší je způsobováno především nedokonalým spalováním tuhých fosilních paliv a dalších substancí v domácích topeništích (přes 95 %; uhlí, dřevo). Významnou roli hraje také údolní poloha, ve které je lokalizována větší část obytné zástavby obce.

Nedokonalé spalování pevných paliv může způsobovat za nepříznivých rozptylových podmínek (bezvětrí, teplotní inverze, mlhy), vznikajících především v chladné části roku, místní znečištění ovzduší, které se často projevuje jako zadýmání jeho přízemních vrstev. Tyto situace mohou nastat i v průběhu večera a noci. Během dopoledních hodin a postupného oteplování dochází k rychlému rozptylu znečištění. Krátkodobé hodnoty znečištění se mohou blížit imisním limitům, což by bylo třeba prokázat měřeními. Takto ohrožená je celá obytná zástavba v údolní části obce.

Přízemní znečištění ovzduší zvyšují výfukové plyny z automobilové dopravy a prašnost (víření sedimentovaných částic různého původu – prach z polí, zbytky zimních posypů, doprava z kamenolomu, provoz kamenolomu apod.).

K celkovému přízemnímu znečištění přispívají výfukové plyny z automobilové dopravy a prašnost. Přízemní znečištění imisemi z automobilové dopravy a na ní vázaná prašnost se nejvíce uplatňuje v obytné zástavbě především podél průjezdní komunikace III. třídy. Nejčastějším zdrojem prašnosti jsou doprava z kamenolomu, a v okolí dalších komunikací neudržované vozovky, neodklízené zimní posypy, nanesená ornice z polí.

V rámci řešeného území ani v jeho nejbližším okolí se měření imisí neprovádí. Výsledky měření ze vzdálených stanic (Svitavy) vykazují hodnoty pod ročními průměrnými standardy u hlavních škodlivin a nepodávají obraz o případném imisním zatížení v rámci obce.

Podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, se vymezují oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší jako území v rámci zóny nebo aglomerace, na kterém došlo k překročení hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek.

Ve Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší byly vymezeny oblasti (zóny) se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2008 (Věstník MŽP 2010/04). Obec leží v zóně Pardubického kraje, kde v uvedeném roce 2008 nedošlo k překročení žádného ze sledovaných imisních limitů.

Z hlediska šíření zápachů z objektů živočišné výroby je nepříznivá jejich lokalizace v blízkosti obytné zástavby a vzhledem k převládajícím západním a severozápadním větrům. I zde se vyskytují obdobné meteorologické situace jako u imisního znečištění z domácích topenišť a z dopravy.

V okolí objektů živočišné výroby nejsou vymezena pásma negativního vlivu (PNV), která jsou limitujícím faktorem pro návrhy bydlení, občanské vybavenosti, sportovišť, rekreace apod. Návrh na jejich vymezení je v souhrnné části návrhů a doporučení na zlepšení čistoty ovzduší v obci. Opatření na snížení emisí zápachů jsou jedině ve změnách a v technologii ustájení, v likvidaci nebo využití exkrementů, částečně výsadbě hygienické zeleně v rámci PNV.

V řešeném území obce se dále uplatňuje biologické znečištění ovzduší způsobené alergenními látkami biologického původu tvořící tzv. aeroplankton. Největšími producenty alergenů jsou především různé druhy plevelů, ruderálů a dřevin.

Znečištění ovzduší např. pylovými zrny se projevuje již od časného jara a končí až v pozdním podzimu. Tato dlouhodobá expozice pylů je v úzké souvislosti s radikální přeměnou krajiny, se změnami vegetačního krytu, s rozšiřováním ruderálních společenstev, zavlečených rostlinných druhů apod.

Z hlediska hromadného výskytu alergenních rostlin jsou v řešeném území nejzávažnější následující prostory:

- ↪ neudržované okraje, příkopy a svahy silnice a dalších místních komunikací,
- ↪ neudržované porosty podél polních cest,
- ↪ části údolní nivy,
- ↪ řada blíže nespécifikovatelných menších či větších nevyužívaných ploch v zastavěném území a na jeho okrajích, v okolí zemědělských objektů, na přechodu do polí, na okrajích lesních porostů apod.

Údržba těchto ploch, likvidace alergenních a dalších plevelných rostlin je povinností majitelů, případně uživatelů jednotlivých pozemků.

Návrhy na snížení znečištění ovzduší lze shrnout do následujících zásad:

- ↪ neumisťovat na území obce rozvojové plochy s využitím předpokládajícím zvýšené zátěže životního prostředí;
- ↪ zakázat obecní vyhláškou spalování určitých druhů substancí v malých zdrojích (komunální odpad, plasty apod.) a spalování rostlinných materiálů v otevřených ohništích,
- ↪ zajistit možnost kontroly domácích topenišť v případě podezření ze spalování neekologických hořlavých látek (plasty apod.),
- ↪ z důvodů snížení prašnosti zlepšovat technický stav vozovek místních komunikací a provádět jejich důsledné čištění po zimním období, příp. sezónních zemědělských pracích, vybudovat pevné krajnice, chodníky, vysazovat pásy zeleně,
- ↪ v úsecích po obou stranách průjezdních silnic, kde to dovolí prostorové poměry, realizovat protihluková, protiimisní a bezpečnostní opatření, a to alespoň pomocí výsadeb keřových pásů, jednak na okrajích stávající zástavby, jednak podél navrhovaných rozvojových ploch pro bytovou výstavbu, občanskou vybavenost, sport apod.,
- ↪ z důvodů snížení emisí podporovat ekologické způsoby vytápění a další řešení obytných domů (výstavba domů s nízkou potřebou energie, např. nízkoenergetických či pasivních), dále např. tepelná čerpadla, solární systémy, biomasa, dřevo apod.,
- ↪ požadovat finanční podpory pro domácnosti na investice k rekonstrukcím nebo k obnově malých stacionárních zdrojů, ke změně palivové základny za ekologicky vhodnější energetické zdroje,
- ↪ důsledně likvidovat zdroje biologického znečištění ovzduší, tj. především zaplevelené travinobylinné porosty s masivním výskytem alergenních rostlin na neudržovaných plochách (povinnost vlastníků a uživatelů pozemků),
- ↪ po obvodu zemědělských objektů chovu hospodářského zvířectva realizovat smíšené výsadby stromů a keřů, částečně snižující znečištění ovzduší zápachy,
- ↪ změny technologie ustájení domácího zvířectva, hospodaření s odpady (např. výroba bioplynu),
- ↪ návrh vymezení pásem negativního vlivu (PNV) v okolí objektů živočišné výroby
- ↪ hlavní areál (Σ 370 kusů dobytka) – poloměr PNV 180 m,
- ↪ objekt chovu prasat (Σ 180 kusů) – poloměr PNV 90 m,
- ↪ salaš – poloměr (Σ až 70 kusů dobytka) – PNV 70 m.
- ↪ vymezení pásma negativního vlivu (PNV) v okolí kamenolomu.

3.8.3 Hluk

Jeho působení na životní prostředí je vázáno na liniový zdroj, kterým je v řešeném území především průjezdní automobilová doprava na silnici III. třídy č. 3634 a v okolí křižovatky se silnicí II/363 vedoucí do Rohozné.

Druhým zdrojem hluku je těžba a úprava kameniva v kamenolomu, který leží na jih od okraje zástavby. Kamenolom nemá vymezeno pásmo negativního vlivu (PNV), přestože jde o významný limitující faktor ovlivňující životní prostředí.

Sčítání intenzity automobilové dopavy v roce 2005 bylo provedeno pouze u silnice II/363, probíhající, s výjimkou velmi krátkého úseku na severu obce, mimo zastavěné území.

Pro hodnocení hlukového zatížení nejsou k dispozici žádné konkrétní údaje, přesto lze předpokládat, že při vyšší intenzitě průjezdní automobilové dopravy může hlukové zatížení prostředí v okolí silnice dosahovat v některých hodinách nadstandardních hodnot. Podobně mohou být překračovány i hladiny akustického tlaku z provozu kamenolomu.

Bezprostřední kontakt zastavěného území s automobilovou dopravou v úseku dlouhém v souhrnu cca 3500 m omezuje realizaci potřebných hygienických i bezpečnostních opatření, ať už protihlukových či protiimisních nebo jejich kombinací.

3.8.4 Erozní ohrožení

Náchylnost půdy k vodní erozi se projevuje již u malých sklonů svahů od 2 – 3°, tedy prakticky na všech plochách orné půdy v rámci katastru.

Riziko eroze se zvyšuje nevhodnými způsoby hospodaření, skladbou plodin, místy nedostatkem půdoochranné zeleně a dalších opatření.

Z hlediska celkového zajištění území obce proti negativním účinkům zrychlené eroze půdy by bylo vhodné iniciovat komplexní pozemkové úpravy. Snížení rizika erozního ohrožení je možné dále výsadbami krajinné půdoochranné zeleně, zaváděním vhodných agrotechnických postupů a prováděním dalších revitalizačních opatření.

3.8.5 Radioaktivní ohrožení

Radioaktivní ohrožení je závažným faktorem ovlivňujícím hodnoty životního prostředí. Nejzávažnější ozáření způsobuje radioaktivní plyn radon, resp. jeho rozpadové dceřiné produkty.

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedené v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

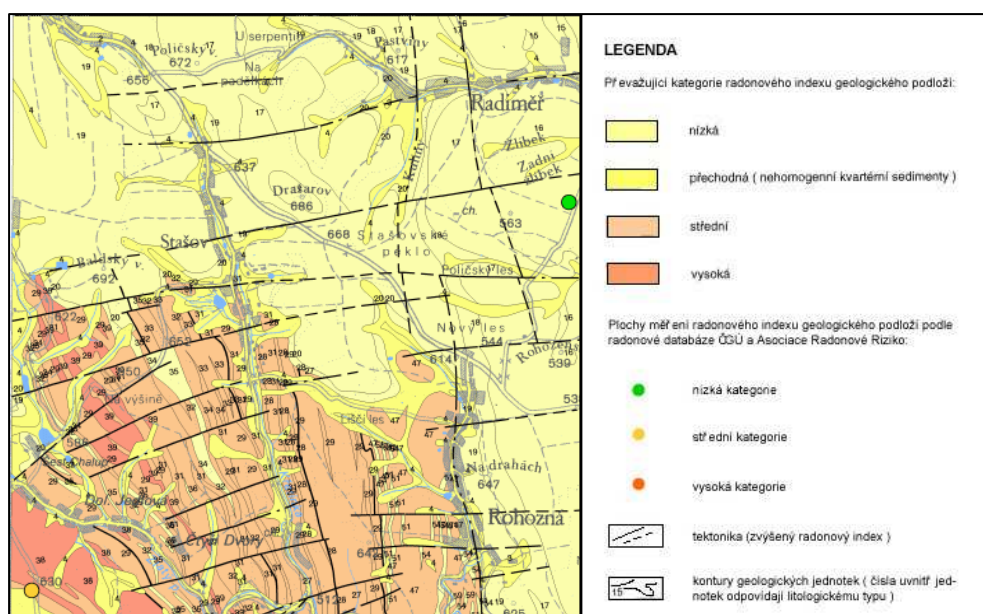
Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m³ v existujících objektech (hodnota EOAR). Zároveň indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Převažující kategorie radonového indexu neznamená, že se u určitého typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Obvyklým jevem je, že přibližně 20 % až 30 % měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch.

Určení kategorie radonového indexu na stavebním pozemku není možné provést odečtením z mapy jakéhokoliv měřítka, ale pouze měřením radonu v podloží na konkrétním místě tak, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.

Zastavěná území sídla leží v nízké a přechodné kategorii (nehomogenní kvartérní sedimenty) radonového indexu. Jižní vyšší část k.ú je zařazena do střední kategorie (viz příložený mapový výřez).

Podrobné měření radonového rizika by mělo být provedeno a vyhodnoceno ve všech lokalitách navrhovaných pro bytovou výstavbu, sport, rekreaci apod. Tento požadavek je v souladu s příslušnou legislativou (zákon 18/1997 Sb. o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření - atomový zákon, vyhláška 184/1997 Sb. o požadavcích na zajištění radiační ochrany, ČSN 730601 Ochrana staveb proti radonu z podloží, 1996).



Obr. 1 Mapa radonového indexu geologického podloží v obci Stašov a jejím okolí (Česká geologická služba – Geofond)

3.8.6 Hospodaření s odpady

Odpadové hospodářství je řešeno na základě Obecně závazné vyhlášky č. 1/2005 o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území obce.

Shromažďování směsného komunálního odpadu se provádí do 110 nádob v celkovém počtu 104 kusů. Svoz je prováděn v zimě 1 x za týden, v létě 1 x za 14 dní oprávněnou firmou (LIKO Svitavy) na řízenou skládku. U hřbitova je trvale umístěn jeden velkoobjemový kontejner.

Jedenkrát ročně je přistavován, v termínech stanovených obcí, velkoobjemový kontejner na různorodý objemný odpad, jejichž odvoz je rovněž zajišťován oprávněnou firmou.

V obci se provádí separovaný sběr (spolupráce s firmou Eko-kom a.s.) bílého a barevného skla a plastů, a to do speciálních kontejnerů umístěných na čtyřech místech v obci (separuje se bílé, barevné sklo, papír, plasty).

Sběr železného šrotu se provádí po vyhlášení podle potřeby v průběhu roku.

Nebezpečný odpad se shromažďuje 2 x za rok na místech a v termínech stanovených obcí oznámením obecního úřadu.

Stavební odpad je likvidován na náklady původce. Biologický odpad je využíván jeho původci ke kompostování.

Případný výskyt nekontrolovaně odhozených komunálních a dalších odpadů (drobné černé skládky) by měla obec likvidovat na náklady majitelů pozemků.

3.9 Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz

3.9.1 Využití území a koeficient ekologické stability

V rámci katastrálního území (podle údajů KN) zabírá největší výměru orná půda, a to více jak 36 % jeho celkové rozlohy. Lesní pozemky pokrývají přes 32 % a travní porosty téměř 21 %. Skutečná výměra travních porostů je však vyšší, protože v současné době pokrývají asi o 60 až 65 ha větší plochy, dosud vedené jako orná půda. Je tedy jejich výměra přes 342 ha, což je téměř 26 % celkové výměry obce.

Úbytek orné půdy ve prospěch travních porostů výrazně zvyšuje hodnoty krajinného rázu a je mj. rovněž příznivý především z hlediska postižení a ohrožení půd vodní erozí na místy poměrně příkrých svazích tvořících údolí Křetínský a jejich přítoků.

Další ekopozitivních krajinné struktury zabírají jen necelé 1 % z výměry k.ú. – zahrady 0,7 % a vodní plochy (včetně umělých nádrží, vodních toků a mokřadů) 0,8 %. Do kategorie vodní plochy není zařazen Velký stašovský rybník (3,91 ha), který je, podle KN, veden jako travní porost (parcela č. 196/1).

Tab. 14 Úhrnné hodnoty druhů pozemků dle katastru nemovitostí v hektarech a % (* výměry zaokrouhleny na 2 desetinná místa)

využití území	výměra *	%
orná půda	481,56	36,3
zahrady	8,94	0,7
travní porosty	277,49	20,9
lesní pozemky	428,98	32,4
vodní plochy	10,06	0,8
zastavěné plochy	7,66	0,6
ostatní plochy	110,06	8,3
celkem	1324,75	100,0

Zastavěné plochy zabírají jen 0,6 % rozlohy k.ú. a ostatní plochy 8,3 % (silnice a ostatní komunikace – 44,6 ha, dobývací prostor – 16,22 ha, hřbitov – 0,23 ha, veřejná zeleň – 0,96 ha, sportovní a rekreační plochy – 3,87 ha, manipulační plochy – 3,87 ha, neplodné půdy – 20,03 ha, jiné plochy – 20,97 ha).

Tab. 15 Zastoupení ekologicky pozitivních krajinných složek v obci v hektarech a v %

výměra celkem	orná půda [ha]	podíl [%]	zastavěné plochy [ha]	podíl [%]	celkem eko - [ha]	podíl [%]	ostatní plochy [ha]	podíl [%]
1324,75	481,56	36,3	7,66	0,6	489,2	36,9	110,06	8,3

Tab. 16 Zastoupení ekologicky negativních krajinných složek v obci v hektarech a v %

výměra celkem	orná půda	podíl [%]	zastavěné plochy	podíl [%]	celkem eko	podíl [%]	ostatní plochy	podíl [%]
1324,75	481,56	6,3	7,66	0,6	489,2	36,9	110,06	8,3

Díky vysokému zastoupení ekologicky pozitivních krajinných složek je zde také velmi příznivý koeficient ekologické stability (KES), který vychází z relace mezi přírodními a člověkem vytvořenými prvky (dle údajů o struktuře půdního fondu v KN).

Tab. 17 Zastoupení ekologicky negativních, ekologicky pozitivních a ostatních ploch v obci v hektarech a v % a koeficient ekologické stability

výměra celkem	eko +	%	eko -	%	ostatní plochy	%	KES
1324,75	725,47	54,8	489,2	36,9	110,06	8,3	1,48

Dle hodnocení krajinného rázu je katastrální území obce jako celek zařazeno do krajinné zóny harmonické krajiny (hodnota KES 1,48), s vyváženým zastoupením ekolabilních a ekostabilních ploch).

Základní hodnocení nepostihuje další krajinné prvky, které ráz krajiny pozitivně ovlivňují a zvyšují jeho hodnoty, jakými jsou především rozptýlená zeleň – mezové porosty, porosty terénních stupňů, remízy, doprovody silnic a cest, břehová zeleň apod.

Hodnoty koeficientu ekologické stability a jejich zařazení do základních krajinných typů jsou podkladem pro primární charakteristiky krajinného rázu území, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, a který je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu (zákon č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů). Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umísťování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Hlavními kladnými nositeli hodnot krajinného rázu jsou např.:

- ↪ zvláště chráněná území, nemovitě kulturní památky (v řešeném území nejsou zastoupeny),
- ↪ významné krajinné prvky přírodní, kulturní, smíšené,
- ↪ přírodní, kulturní a smíšené krajinné dominanty,
- ↪ vztahy mezi různými prvky v krajině,
- ↪ harmonické měřítko, vyjadřující relativní poměry mezi prvky, příp. jejich soubory vůči sobě, vůči člověku a vůči okolní krajině.

3.9.2 Současná krajinná zeleň

Z hlediska funkce a významu tvoří současná krajinná zeleň následující skupiny:

- ↪ Lesní porosty zabírají v rámci celého řešeného území obce poměrně velkou výměru, a to přes 32 % z celkové rozlohy. Pokrývají západní a východní okrajové části k.ú. a jsou součástí rozsáhlejších lesních komplexů překračujících do sousedních katastrálních území. Menší lesní enklávy jsou na příkřejších údolních svazích Křetínky a ostrůvkovitě i uvnitř polních kultur.
- ↪ Doprovodná a břehová zeleň v nivě Křetínky a po obvodu rybníků je tvořena dřevinami lužního lesa s přechody do navazujících lesních porostů.
- ↪ Doprovodné porosty a stromořadí podél silnic a cest jsou zachovány především po obou stranách silnice do Jedlové a dále podél některých polních cest a místních komunikací.
- ↪ Porosty mezí, terénních stupňů, nevyužívaných ploch, remízy, s významným zastoupením především na svazích východně od obce (součást přírodního parku Údolí Křetínky),
- ↪ Zeleň soukromých zahrad má vcelku dobré zastoupení a tvoří ji běžné ovocné dřeviny a keře, místy jsou vysázeny dřeviny okrasné a části parcel jsou parkově udržovány.
- ↪ Stávající zeleň přírodního charakteru je v zastavěném území vymezena jako plochy lesního charakteru a plochy s travními porosty s rozptýlenou a solitérní dřevinnou zelení, které leží většinou v údolní nivě Křetínky, často v aktivní nebo pasivní zóně záplavového území. Často jsou součástí zeleně přírodního charakteru zcela neznatelné, zahlazené historické stavební parcely (zbořeniště).
- ↪ V návrhu je zeleň přírodního charakteru v zastavěném území tvořena navrhovanými skladebnými částmi lokálního ÚSES (biokoridory, biocentrum) se způsoby jejich využití obdobnými jako pro ÚSES ve volné krajině.

3.9.3 Ochrana přírody a krajiny

Ochrana přírody a krajiny je pro územní plán obce zpracována v souladu se zákonem č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Zvláštní ochrana přírody

Na katastrálním území obce není vyhlášeno ani navrhováno žádné maloplošné zvláště chráněné území, území není součástí žádného velkoplošného zvláště chráněného území ani žádné z lokalit soustavy Natura 2000.

Obecná ochrana přírody

Z kategorií obecné ochrany přírody a krajiny jsou v řešeném území zastoupeny v zákoně taxativně vyjmenované významné krajinné prvky (VKP) a skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES) regionální a lokální úrovně. Východní části katastrálního území je součástí přírodního parku Údolí Křetínky.

Významné krajinné prvky (VKP)

VKP jsou definovány, dle citovaného zákona § 3, jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná částí krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. V zákoně jmenovitě uvedené VKP - lesy, rybník a údolní niva - jsou zastoupeny v řešeném území. VKP mohou být také jiné části krajiny, které se v území rovněž vyskytují a které zaregistruje orgán ochrany přírody. Jde např. o mokřady, remízy, meze, trvalé travní plochy, výchozy a odkryvy.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením a jejich využití je možné jedině tak, aby nebyla narušena jejich stabilizační funkce. K jakýmkoliv zásahům je třeba závazné stanovisko orgánu ochrany přírody (mj. § 4, odst. 2 zákona 114/1992 Sb.).

V katastrálním území není žádný registrovaný VKP, ani jeho návrh.

Významnými krajinnými segmenty, součástí údolních niv, jsou:

- ☞ niva Křetínky - meandrující tok v nivě Křetínky, zhruba od posledních domů na jihu Stašova a začátek výrazně zaříznutého údolí s pokračováním dále jižním směrem, součást lokálního biocentra,
- ☞ Kaskáda rybníků Za školou - soustava rybníků s okolními mokřady na bezejmenném potoce mezi kostelem a silnicí do Jedlové,

V obou případech by byla vhodné prověřit možnosti vyšší ochrany obou segmentů, nejenom v rámci obecné ochrany jako VKP, v případě nivy Křetínky i jako součástí přírodního parku a lokálního ÚSES.

Přírodní park

Do k. ú. obce Stašov zasahuje Přírodní park Údolí Křetínky (Nařízení Okresního úřadu Svitavy č. 2 z 8.3.1996, celková výměra 5570 ha). Na území obce zabírá cca 400 ha a jeho severovýchodní hranice probíhá po silnici č. II/363 Rohozná – Stašov. Ve Stašově přechází na silnici č. III/3634 a jde po ní k jihu, obchází areál kamenolomu a pokračuje dále na jih údolím Křetínky.

Přírodní park (dle zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů), je určen k ochraně krajinného rázu, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umístování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Ochranné podmínky, vyjmenované v článku 3 (Ochrana přírodního parku) a v článku 4 (Technické zásahy) výše uvedeného Nařízení, jsou korigujícím a zčásti limitujícím podkladem při zpracování územně plánovací dokumentace a dalších záměrů v území přírodního parku.

Konkrétní podmínky ochrany a využití území stanoví orgán ochrany přírody ve svém závazném stanovisku.

Památný strom

Mimořádně významné stromy lze vyhlásit za památné stromy dle § 46 a 48 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. V řešeném území není vyhlášen žádný památný strom.

Památné stromy mají základní ochranné pásmo (dle uvedeného zákona) ve tvaru kruhu o poloměru desetinasobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V OP není povolena žádná, pro památný strom škodlivá činnost, např. výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace apod.

Seznam významných stromů s možností ochrany v kategorii památný strom jsou uvedeny v tabulkovém přehledu v textové části návrhu v kapitole Zeleň přírodního charakteru

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny je definován v zákoně č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana prvků ÚSES, tvořících jeho základ, je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků, jeho vytváření je veřejným zájmem, na němž se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Jde především o následující požadavky:

- ☞ ochrana ekostabilizační funkce stávajících skladebných částí (umísťování staveb, úprava vodních toků a nádrží, pozemkové úpravy, těžba nerostů, změny kultur pozemků),
- ☞ ochrana územní rezervy pro navrhované skladebné části,
- ☞ vyloučení změn využití území snižujících ekologickou stabilitu.

Posláním ÚSES je zabezpečit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro její mnohostranné využívání.

Hlavními cíli ÚSES jsou uchování a zabezpečení nerušeného rozvoje přirozeného genofondu krajiny v rámci jeho prostorového rozmístění jako dlouhodobého ekostabilizujícího zdroje a rezervy a dále vytvoření optimálního prostorového základu ekologicky stabilnějších ploch v krajině k zabezpečení jejich maximálního kladného působení na okolní méně stabilní části.

ÚSES je základní nástroj ochrany přírody, určený k zajištění nezbytných minimálních prostorových podmínek pro uchování a obnovení biodiverzity a ekologické stability krajiny.

Segmenty ÚSES lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce. Mezi tyto zásahy patří zejména:

- ☞ umísťování staveb,
- ☞ úprava vodních toků a nádrží, vyjma případných revitalizací,
- ☞ terénní úpravy, těžba nerostů,
- ☞ změny kultur pozemků.

Konkrétní podmínky ochrany a využití stanoví orgán ochrany přírody, pro činnost je nutné jeho závazné stanovisko.

Posláním ÚSES je zabezpečit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro její mnohostranné využívání.

Skladebné části ÚSES vytvářejí síť ekologicky významných segmentů krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových kritérií a svým vzájemným kladným vlivem působí na uchování a zvýšení ekologické stability. Plochy ÚSES lze využít pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizačních funkcí.

Návrhy vymezených skladebných částí ÚSES jsou uvedeny v tabulkovém přehledu v textové části návrhu v kapitole 5. Koncepce uspořádání krajiny.

Nadregionální a regionální ÚSES

Podle ZÚR Pardubického kraje nejsou, až na níže uvedené výjimky, na k.ú. obce Stašov zastoupeny skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES.

Do severozápadní části k.ú., zhruba po linii vrch Drašarov – křižovatka silnice na Jedlovou a dále na k.ú. Jedlová, zasahuje ochranná nárazníková zóna (OZ) osy NRBK č. K 82 – K 127. Zabírá zhruba 545 ha z výměry obce. Osa NRBK prochází severně a severovýchodně od hranice k.ú. na území obcí Pomezí a Radiměř.

V OZ by měl být uplatňován tzv. koridorový efekt vztažený výhradně na ochranu ekologicky pozitivních segmentů krajiny (skladebné části ÚSES, významné krajinné prvky, další hodnotné lokality, plochy s vyšším stupněm ekologické stability), které jsou chápány jako součást NRBK. V praktickém provedení to znamená, že v OZ je zvýšený zájem orgánů ochrany přírody o vyjmenované segmenty realizovaný v rámci platné legislativy, jmenovitě zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Neznačená to však, že jsou jejím vymezením a ochranou dotčeny další funkce v území.

Regionální ÚSES je zastoupen jen několika krátkými úseky regionálního biokoridoru č. 1380, který spojuje RBC č. 302 Poličský les (k.ú. Radiměř) s RBC č. 449 Černý les (k.ú. Květná). Úseky RBK probíhají po hranici s k.ú. Radiměř a jsou na nich vložena lokální biocentra Poličský les a Nad Drašarovem.

Lokální ÚSES (LÚSES)

V území je vymezený lokální ÚSES, reprezentovaný lokálními biocentry a lokálními biokoridory. Územní plán přejímá LÚSES z ÚAP ORP Polička, doplněný menšími úpravami vyplývajícími z terénních průzkumů a požadavků na využití území.

Interakční prvky

Územní plán vymezil interakční prvky (IP), které doplňují územní systém ekologické stability. Jsou součástí místního ÚSES, a to většinou jako ekologicky významné krajinné prvky a liniová společenstva. V místním ÚSES zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, méně stabilní krajinu. IP jsou v návrhu ÚP obce vymezeny jako existující a navrhované plochy a linie krajinné zeleně a jsou součástí pozemků.

Návrhy opatření z hlediska ochrany přírody a krajiny:

- ↪ iniciovat u místně příslušného orgánu ochrany přírody návrhy na vyhlášení památných stromů,
- ↪ důsledně chránit VKP uvedené v zákoně č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů
- ↪ prověřit možnosti zvýšené ochrany hodnotných krajinných segmentů Niva Křetínky a Kaskáda rybníků Za školou
- ↪ segmenty ÚSES využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce,

- ↪ nepřipustit znehodnocování nebo likvidaci rozptýlené krajinné zeleně, především z důvodů protierozní ochrany, kvality ovzduší a ochrany krajinného rázu,
- ↪ pro výsadby zeleně ve volné krajině používat výhradně autochtonní dřeviny odpovídající místním přírodním podmínkám,
- ↪ pro výsadby stromořadí podél silnic s vyšší intenzitou automobilové dopravy používat pouze zapěstované alejové stromy s výškou koruny minimálně 2 m a nevysazovat keře; jde o preventivní opatření z hlediska úhynu přeletujících ptáků a migrace drobné zvěře, ukrývající se v keřových porostech; pro výsadby podél silnic nepoužívat ovocné dřeviny,
- ↪ výsadby podél polních cest, půdoochranné výsadby (meze) apod. z části realizovat pomocí ovocných dřevin (stromů i keřů),
- ↪ dřeviny cizího původu je možné použít jedině pro výsadby okrasného parkového charakteru uvnitř zastavěného a zastavitelného území,
- ↪ výsadby ve volné krajině vytvářet ze skupin keřů, vyšších a nižších stromů, s výslednou vertikální a horizontální členitostí a polopropustností; tyto porosty mj. snižují v maximální míře negativní účinky eroze a zvyšují hodnoty krajinného rázu,
- ↪ půdoochranné výsadby (doprovody podél polních cest, mezové porosty) by měly mít účinnou šířku od 5 až do 15 m, což by mělo být určeno v jednotlivých projektech výsadby na podkladě místních podmínek (tvary reliéfu, půdní složení, okolní krajinná zeleň apod.),
- ↪ všechny návrhy výsadeb krajinné a sídelní zeleně, jmenovitě parkových úprav a rekonstrukcí, realizovat na základě odborných prováděcích projektů.

4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

4.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Základní údaje

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond je zpracováno dle Vyhlášky 13/1994 Sb. o upravení podrobností ochrany zemědělského půdního fondu přílohy č. 3. Vyhláška upravuje některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu dané zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního.

Citovaný zákon (část III., § 4 - bod a) ukládá, aby při výstavbě nebo jiné činnosti, při které dochází k odnětí zemědělského půdního fondu (ZPF), bylo použito především nezemědělské půdy, popř. půdy nezastavěné, eventuálně bylo využito nedostatečně využívaných pozemků v současně zastavěném území obce. Pokud dochází k odnětí ZPF, je nutno co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. V § 4, bod b) je uloženo odnímat jen nejnútnejší plochu ZPF a konečně v bodě c) je požadováno co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF, zejména u směrových a liniových staveb.

V části IV. v § 5, ukládá zákon č.334/92 Sb., aby při územně plánovací činnosti bylo provedeno zdůvodnění navrženého řešení s cílem prokázat, že předložené řešení je z hlediska ochrany ZPF nevhodnější.

Uvedená ustanovení zákona jsou upřesněna v § 3 Vyhlášky č.13/1994 Sb. a v její příloze č. 3. a je podle ní postupováno v textu, v tabulkách a v grafické části vyhodnocení. Kromě toho jsou dále použity Vyhláška 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci a Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF, a to na základě jednotlivých BPEJ a tříd ochrany.

Postup vyhodnocení

Každá rozvojová plocha byla zařazena do následujících skupin: plochy bydlení, plochy občanského vybavení, plochy výroby a skladování, plochy technické infrastruktury, plochy dopravní infrastruktury, plochy veřejné zeleně, plochy ochranné zeleně, plochy veřejných prostranství a plochy přírodní.

Jednotlivé plochy s přiřazeným identifikačním číslem jsou zakresleny v mapové dokumentaci v měřítku 1 : 5000 a spolu s nimi hranice jednotlivých dotčených BPEJ s číselným kódem a třídou ochrany, což je rovněž uvedeno v tabulkové části.

Hodnocení každé lokality uvádí celkový zábor, zábor ZPF dle BPEJ a jim odpovídajících tříd ochrany.

4.2 Souhrnné vyhodnocení

4.2.1 Údaje o celkovém rozsahu navrhovaných ploch a ploch vyžadujících zábor zemědělského půdního fondu podle účelu využití a údaje o druhu (kultuře) dotčené půdy

Požadavky řešení návrhu územního plánu na trvalé odnětí ZPF jsou obsaženy v souhrnné tabulce v kapitole 4.2.7. Navrhované záměry územního plánu si vyžádají v I. etapě zábor 9,47 ha zemědělského půdního fondu a ve II. etapě 3,84 ha.

Tab. 18 Souhrnné hodnocení podle jednotlivých navrhovaných ploch

navrhované plochy	zábor ZPF [ha]	
	I. etapa	II. etapa
plochy bydlení (BV)	3,49	3,69
plochy občanského vybavení (OS)	0,94	-
plochy technické infrastruktury (TI)	0,37	-
plochy dopravní infrastruktury (DS)	1,82	-
veřejná zeleň (ZV)	0,31	-
ochranná zeleň (ZO)	3,09	-
zeleň se specifickým využitím (ZX)	0,05	-
veřejná prostranství (PV)	0,03	-
celkem	10,10	3,69

4.2.2 Údaje o skutečných investicích vložených do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační zařízení) a o jejich předpokládaném porušení

Na rozvojových plochách vymezených územním plánem nebyla v minulosti realizována opatření vedoucí ke zvýšení úrodnosti, jmenovitě odvodnění.

4.2.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení

V sídle lokalizován velkokapacitní areál živočišné výroby. Vznikl v období kolektivizace zemědělství a v současnosti plní funkci, pro kterou byl vybudován a je územně stabilizován.

Areál je lokalizován v kontaktní poloze uvnitř západní části současně zastavěnému území. Činnost a vliv na okolí vylučují možnosti využití volných ploch pro obytnou zástavbu. V návrhu územního plánu je uvedeno využití severní části areálu, které spočívá v případné asanaci dvou opuštěných objektů a využití plochy pro komerční aktivity, drobnou výrobu, sklady. Celý areál s nově využívanými plochami by měl být odcloněn od okolí stromovou a keřovou zelení.

Objekt vepřína je situován u silnice do Jedlové, asi 300 m od zastavěného území (od zemědělského areálu). Svými negativními důsledky nezasahuje až do části zastavěné obytnými objekty. Areál vepřína je územně stabilizován a měl by být po celém obvodu odcloněn zelení.

V severní části obce je zemědělský objekt (salaš) územně stabilizován a jeho vlivy na 100 až 150 m vzdálenou obytnou zástavbu jsou relativně malé. Rovněž zde se navrhuje obvodové výsadby zeleně.

4.2.4 Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatření k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení

Pro obec Stašov nebyly dosud zpracovány Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ). S ohledem na skutečnost, že územní plán bude do doby zahájení projektových prací na KPÚ schválen, lze předpokládat, že bude možno jejich projekt budoucímu uspořádání obce přizpůsobit.

Územní systém ekologické stability je uveden v kapitole „Ochrana přírody a krajiny“ a je vyznačen ve výkrese „Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“ v měřítku 1:5000 a dále v Koordinačním výkrese.

4.2.5 Znázornění průběhu hranic katastrálního území a správního území obce

V územním plánu jsou v mapové dokumentaci znázorněny hranice stavebních ploch navržených k odnětí v rámci katastrálních území obce, jehož hranice jsou totožné s hranicemi správního území.

4.2.6 Znázornění průběhu hranic zastavěného území obce

V rámci grafické dokumentace územního plánu věnované problematice ochrany ZPF jsou zobrazeny hranice zastavěného a zastavitelného území.

4.2.7 Zařazení pozemků zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek

Ve správním území obce Stašov se nachází celkem 20 BPEJ, z toho je 9 dotčených navrhovanou výstavbou. BPEJ jsou charakterizovány pětimístným číselným kódem. Prvá číslice pětimístného kódu značí příslušnost ke klimatickému regionu v rámci ČR (od 0 do 9, t.j. od nejteplejšího a nejsuššího po nejchladnější a nejvlhčí klimatický region). Druhá a třetí číslice určuje příslušnost dané půdy k některé ze 78 hlavních půdních jednotek v ČR. Čtvrtá číslice stanovuje kombinaci svažitosti a expozice ke světovým stranám a pátá číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu.

Z celkového kódu BPEJ, podle speciálních tabulek, lze odvodit produkční potenciál hlavních zemědělských plodin a rovněž ekonomický efekt obdělávání příslušných půd.

Tab. 19 Hlavní půdní jednotky (HPJ) v katastrálním území obce a HPJ dotčené navrhovanými záměry (označeno tučně)

HPJ	charakteristika
25	kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, výjimečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou
34	kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické i kryptopodzoly modální na žulách, rulách, svorech a fylitech, středně těžké lehčí až středně skeletovité, vláhově zásobené, vždy však v mírně chladném klimatickém regionu
35	kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvřelých horninách a

HPJ	charakteristika
	jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu
29	kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry
37	kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorničí od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
50	kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v hpj 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
58	fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
69	gleje akvické, gleje akvické zrašeliněné a gleje histické na nivních uloženinách nebo svahovinách, převážně těžké, výrazně zamokřené, půdy depresí a rovinných celků
73	kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité

Podle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu jsou odvozeny třídy ochrany I až V.

Charakteristiky tříd ochrany zemědělské půdy:

- ↪ I. třída – bonitně nejcenější půdy, odněti možné jen výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu,
- ↪ II. třída – půdy s nadprůměrně vysokou produkční schopností, jde o půdy vysoce chráněné a jen podmíněně odnímatelná, v územním plánování podmíněně zastavitelné,
- ↪ III. třída – půdy s průměrnou produkční schopností, v územním plánování použitelné pro případnou výstavbu,
- ↪ IV. třída – půdy s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou využitelné i pro výstavbu,
- ↪ V. třída – půdy s velmi nízkou produkční schopností pro zemědělskou produkci postradatelné, většinou pro zemědělské účely postradatelné, s předpokladem efektivnějšího nezemědělského využití.

Tab. 20 BPEJ zastoupené na k.ú. Stašov a BPEJ dotčené navrhovanými záměry (označeno tučně)

BPEJ	výměra [ha]	třída ochrany	základní ceny zemědělských pozemků [Kč]
72501	7,27	I	6,85
72511	17,46	I	5,90
72904	0,12	II	4,62
72911	32,45	I	6,14
72914	19,37	III	3,68
73746	10,46	V	1,17
75011	117,26	III	3,52
75014	0,01	IV	1,82
75800	0,31	II	4,61
77313	2,53	V	1,15
83421	6,17	I	3,56
83431	12,86	II	2,95
83444	11,12	V	1,58
83504	21,47	II	2,56
83521	53,09	I	3,80
83524	284,24	II	2,14
83534	50,81	III	1,89
83544	125,98	V	1,70
85011	115,12	IV	2,13
86901	0,03	V	1,14

Tab. 21 Bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělské půdy zastoupené na k.ú. Stašov

třídy ochrany zemědělské půdy				
I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída
72501	72904	72914	75014	73746
72511	75800	75011	85011	77313
72911	83431	83534		83444
83421	83504			83544
83521	83524			86901

Tab. 22 Souhrnná tabulka odnětí ZPF

Označení plochy	Čísla odnímaných parcel	Celkový rozsah ploch [ha]	Z toho zábor ZPF [ha]	Druh pozemku (kultura)	Zařazení odnímaného ZPF do BPEJ	Třída ochrany	Umístění ZPF v zastavěném území [ha]	Umístění ZPF mimo zastavěné území [ha]	Investice do půdy [ha]
PLOCHY BYDLENÍ (BV)									
RP1 – Z1	30	0,15	0,15	TTP	83544	V	0,15	-	-
RP7 – Z7	107	0,06	0,06	zahrada	2% 75011 98% 83544	III V	0,06	-	-
RP8 – Z8	1021/2, 1055/1, 1112/7, 901/4, 914/1, 943, 959, 1004, 1006, 1058, 1060, 1069, 1067	3,84	3,69	orná půda TTP	52% 83534 48% 83521	III I	-	3,69	-
RP9 – Z9	1507/1, 1508	0,26	0,26	TTP	83544	V	-	0,26	-
RP10 – Z10	120/1 část, 2129/6 část, 1512/3 část, 1512, 1512/1	0,41	0,41	TTP	97,5% 83544 2,5% 75011	V III	0,41	-	-
RP12 – Z12	1600/2 část	0,14	0,14	TTP	94% 83544 6% 85011	V IV	0,14	-	-
RP13 – Z13	179	0,32	0,31	TTP	75011	III	0,31	-	-
RP14 – Z14	184/1, 183/1	0,30	0,30	TTP	95% 75011 5% 85011	III IV	0,30	-	-
RP15 – Z15	1815	0,35	0,35	TTP	94% 85011 6% 75011	IV III	-	0,35	-
RP18 – Z18	1817/6	0,44	0,44	TTP	85011	IV	0,44	-	-

Označení plochy	Číslo odnímaných parcel	Celkový rozsah ploch [ha]	Z toho zábor ZPF [ha]	Druh pozemku (kultura)	Zařazení odnímaného ZPF do BPEJ	Třída ochrany	Umístění ZPF v zastavěném území [ha]	Umístění ZPF mimo zastavěné území [ha]	Investice do půdy [ha]
RP19 – Z19	1852	0,16	0,16	TTP	85011	IV	0,16	-	-
RP20 – Z20	157	0,35	0,01	TTP	75011	III	0,01	-	-
RP22 – Z21	299/2, 174	0,70	0,47	TTP zahrada	75011	III	0,47	-	-
RP96 – Z55	303/1, 305	0,43	0,43	TTP	83544	V	0,43	-	-
CELKEM		7,91	7,18				2,88	4,3	-
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (OS)									
RP35 – Z56	128/2, 137	1,14	0,53	TTP	75011	III	0,53	-	-
RP36 – Z57	161/12, 167	0,42	0,30	TTP	75011	III	0,30	-	-
RP37 – Z58	218/1	0,11	0,11	zahrada	75011	III	0,11	-	-
CELKEM		1,67	0,94				0,94	-	-
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (TI)									
RP32 – Z60	319/1	0,10	0,10	TTP	75011	III	-	0,10	-
RP33 – Z61	1112/7	0,02	0,02	orná půda	83534	III	-	0,02	-
RP34 – Z62	862 část, 861/1	0,05	0,05	TTP	83534	III	0,01	0,04	-
CELKEM		0,17	0,17				0,01	0,16	-
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (DS)									
RP40 – Z24	532, 527, 525, 359/2	0,02	0,01	TTP zahrada	98% 73746 2% 75011	V III	0,01	0,01	-

Označení plochy	Číslo odnímaných parcel	Celkový rozsah ploch [ha]	Z toho zábor ZPF [ha]	Druh pozemku (kultura)	Zařazení odnímaného ZPF do BPEJ	Třída ochrany	Umístění ZPF v zastavěném území [ha]	Umístění ZPF mimo zastavěné území [ha]	Investice do půdy [ha]
RP41 – Z25	2048	0,28	0,28	TTP	85011	IV	-	0,28	-
RP42 – Z26	338/4 část	0,01	0,01	TTP	75011	III	0,01	-	-
RP43 – Z27	186, 338/4, 319/1, 291/3, 291/4, 299/2, 179	0,30	0,26	TTP zahrada	70% 75011 30% 85011	III IV	0,06	0,20	-
RP44 – Z28	339/2	0,01	0,01	TTP	73746	V	0,01	-	-
RP45 – Z29	287/2, 168, 680, 691, 707, 718/1, 652, 744/1	0,60	0,50	TTP zahrada orná půda	45% 85011 52% 72911 3% 72914	IV I III	-	0,50	-
RP46 – Z30	269/1	0,02	0,01	TTP	75011	III	0,01	-	-
RP47 – Z31	239/3, 1814/5, 239/1, 1817/6, 1817/1, 1813/2, 1811/3	0,16	0,12	TTP zahrada	85011	IV	0,04	0,08	-
RP48 – Z32	1817/5, 1820	0,05	0,01	TTP	85011	IV	-	0,01	-
RP50 – Z34	252/1	0,01	0,01	zahrada	75011	III	0,01	-	-
RP51 – Z35	121	0,03	0,02	zahrada	75011	III	0,02	-	-
RP53 – Z37	2292/1, 1572/2, 1570/1, 1569, 1568/1, 1568/2	0,07	0,05	TTP zahrada	83544	V	0,02	0,03	-
RP55 – Z39	30, 38	0,13	0,01	TTP zahrada	83544	V	-	0,01	-
RP56 – Z40	371/3, 338/4, 335/2,	0,96	0,26	TTP	28% 83544	V	0,26	-	-

Označení plochy	Čísla odnímaných parcel	Celkový rozsah ploch [ha]	Z toho zábor ZPF [ha]	Druh pozemku (kultura)	Zařazení odnímaného ZPF do BPEJ	Třída ochrany	Umístění ZPF v zastavěném území [ha]	Umístění ZPF mimo zastavěné území [ha]	Investice do půdy [ha]
	319/2, 319/1, 291/3, 299/2, 259/1, 259/2, 260/1, 260/2, 154, 272, 171/2, 1600/2, 1571, 1517/3, 119, 109/3, 357, 286, 147, 1568/2, 142/3, 1565/1, 48, 121, 109/1, 108, 67/1, 45/1, 45/5, 46/1, 46/2, 39			zahrada	14% 83524 1% 85011 57% 75011	II IV III			
RP58 – Z42	39 část	0,01	0,01	zahrada	83524	II	0,01	-	-
RP61 – Z45	167	0,05	0,01	TTP	75011	III	0,01	-	-
RP62 – Z46	124/1, 125	0,24	0,01	TTP	75011	III	0,01	-	-
RP65 – Z49	111, 118	0,02	0,01	TTP	75011	III	0,01	-	-
RP66 – Z50	861/1, 901/4, 943, 959, 1004, 2195/2, 1006, 1058, 1060, 1069, 1066, 1116/1, 1124/1, 1213/1, 1112/7	0,38	0,20	TTP orná půda	61% 83521 39% 83534	I III	0,04	0,15	-
RP67 – Z51	88, 1167, 1171	0,03	0,02	TTP	52% 83524 48% 75011	II III	0,02	-	-
RP68 – Z52	130, 131, 1061, 1062	0,05	0,02	TTP zahrada	83521	I	0,02	-	-

Označení plochy	Číslo odnímaných parcel	Celkový rozsah ploch [ha]	Z toho zábor ZPF [ha]	Druh pozemku (kultura)	Zařazení odnímaného ZPF do BPEJ	Třída ochrany	Umístění ZPF v zastavěném území [ha]	Umístění ZPF mimo zastavěné území [ha]	Investice do půdy [ha]
RP70 – Z54	231 část, 951 část	0,02	0,02	TTP	10% 83521 85% 75011 5% 83534	I III	0,02	-	-
CELKEM		3,45	1,86				0,59	1,27	-
VEŘEJNÁ ZELEŇ (ZV)									
RP26 – Z69	338/4 část	0,03	0,03	TTP	75011	III	0,03	-	-
RP29 – Z72	122, 50, 118	0,06	0,04	TTP zahrada	75011	III	0,04	-	-
RP30 – Z73	1112/7, 1066, 1067, 1116/1	0,14	0,07	TTP orná půda	83521	I	0,02	0,05	-
RP31 – Z74	1124/1	0,17	0,17	TTP	83534	III	-	0,17	-
CELKEM		0,40	0,31				0,09	0,22	-
OCHRANNÁ ZELEŇ (ZO)									
RP71 – Z63	1021/2, 1055/1, 1112/7, 901/4, 914/1, 943, 959, 1004, 1006, 1058, 1060, 1069	0,40	0,39	TTP orná půda	52% 83521 48% 83534	III	-	0,39	-
RP72 – Z64	862, 828/1, 734/9, 715/5, 861/3, 861/1, 216, 353	1,12	0,76	TTP zahrada	77% 85011 11% 83524 9% 75011 3% 83534	IV II III	0,12	0,64	-

Označení plochy	Čísla odnímaných parcel	Celkový rozsah ploch [ha]	Z toho zábor ZPF [ha]	Druh pozemku (kultura)	Zařazení odnímaného ZPF do BPEJ	Třída ochrany	Umístění ZPF v zastavěném území [ha]	Umístění ZPF mimo zastavěné území [ha]	Investice do půdy [ha]
RP73 – Z65	1213/1, 361	0,23	0,23	TTP zahrada	83524	II	-	0,23	-
RP74 – Z66	732/4, 732/1	0,24	0,24	TTP	83421	I	-	0,24	-
RP75 – Z67	321/1, 1989/4, 1981, 2032, 2051/2, 2048, 1988/2, 1986/2, 2031, 2068/2, 2091	1,70	1,55	TTP orná půda	71% 85011 29% 83544	IV V	0,03	1,52	-
RP76 – Z68	319/1 část, 319/2 část	0,16	0,16	TTP	75011	III	-	0,16	-
CELKEM		3,85	3,33				0,15	3,18	-
ZELEŇ PŘÍRODNÍ (ZP)									
RP38 – K1	223/3	0,32	0,05	TTP	75011	III	0,05	-	-
CELKEM		0,32	0,05				0,05	-	-
VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ (PV)									
RP39 – Z59	121	0,08	0,03	zahrada	75011	III	0,03	-	-
CELKEM		0,08	0,03				0,03	-	-
Stašov CELKEM		17,85	13,87				4,74	9,13	-

4.2.8 Přehled o rozloze biocenter a biokoridorů navržených na území obce

Plochy zemědělského půdního fondu, dotčené navrhovanými prvky územního systému ekologické stability, nejsou zahrnuty do celkové bilance odnětí ZPF, neboť se jedná pouze o změnu kultury.

Vyjmutí půdy ze ZPF (dle metodického pokynu č.j. OOLP/1067/96), jmenovitě u I. třídy ochrany, pro realizaci navrhovaných skladebných částí ÚSES je výjimečně možné z důvodů obnovy ekologické stability krajiny, což je u všech vymezených skladebných částí ÚSES a IP splněno.

Tab. 23 Tabulka záboru ZPF navrhovanými skladebnými částmi ÚSES

Označení biocentra a biokoridoru	Celková výměra [ha]	Z toho plocha náležející do ZPF [ha]	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany	Investice do půdy [ha]
LBC 1	na k.ú. 1,80	1,55	Lesní pozemek Travní porost Komunikace Orná půda	23 83524 83544	II V	-
LBC 2	3,80	3,70	Lesní pozemek komunikace	23		-
LBC 3	5,95	1,42	Travní porost Ostatní plocha Vodní plocha	75011	III	-
LBC 4	6,17	6,05	Ostatní komunikace Lesní pozemek	23 83534	III	-
LBC 5	na k.ú. 0,81	0,81	Lesní pozemek	23		-
LBC 6	4,27	3,98	Ostatní komunikace Lesní pozemek	23		-
LBC 7	5,04	5,04	Lesní pozemek	23		-
LBC 8	3,88	3,88	Lesní pozemek	23		-
LBC 9	na k.ú. 5,24	4,89	Orná půda Lesní pozemek Komunikace Ostatní plocha	23 75011	III	-
LBK 1	2,84	2,08	Travní porost Komunikace Ostatní plocha Zastavěná plocha a nádvoří Zahrada	75011 83524 83544	III II V	-
LBK 2	2,69	2,69	Travní porost Lesní pozemek Orná půda	75011 85011 83544	III IV V	-

				23 83524	II	
LBK 3	0,49	0,48	Lesní pozemek komunikace	23		-
LBK 4	na k.ú. 0,64	0,64	Lesní pozemek	23		-
LBK 5	2,72	2,65	Travní porost Komunikace Ostatní plocha Zastavěná plocha a nádvoří Zahrada	75011	III	
LBK 6	4,08	4,04	Lesní pozemek Orná půda Travní porost Komunikace	23 83444 75011 72911 72914 73746	V III I III V	0,41
LBK 7	4,63	4,59	Lesní pozemek Orná půda Travní porost Komunikace	23 83524 83544 83444	II V V	-
LBK 8	na k.ú. 1,08	1,07	Lesní pozemek Komunikace	23		-
LBK 9	na k.ú. 0,35	0,35	Lesní pozemek Travní porost	75011 23 75800	III II	-
RBK 1	na k.ú. 0,90	0,90	Lesní pozemek	23		-
RBC 1	na k.ú. 0,37	0,37	Lesní pozemek Komunikace	23		-

4.2.9 Zdůvodnění rozsahu záboru zemědělského půdního fondu

Územní plán Stašova byl řešen s cílem soustředit budoucí plochy pro výstavbu výhradně na plochy uvnitř zastavěného území a na plochu, která na stávající zástavbu bezprostředně navazuje. Díky tomuto řešení nedochází k vytváření samostatných obytných souborů na plochách, které by narušovaly celistvost zemědělských půd uprostřed souvislých zemědělských honů a vytvářely tak těžko přístupné enklávy, mezi stávajícím zastavěným územím a nově navrhovanými plochami budoucí výstavby.

Celkový zábor ZPF v rámci katastrálního území obce je 13,44 ha, zábory jednotlivých tříd ochrany jsou uvedeny v následujícím tabulkovém přehledu.

Tab. 24 Zábory ZPF podle jednotlivých tříd ochrany v hektarech

třída ochrany	celkový zábor ha
I	2,48
II	0,31
III	5,61
IV	3,52
V	1,52
celkem zábor	13,44

Z uvedeného přehledu jsou nejvíce zastoupeny zábory ZPF, a to celkově 10,65 ha ve III. až V. třídě ochrany. Jde o půdy, které jsou podmíněně až plně využitelné pro výstavbu. Jen zcela výjimečně jsou využitelné půdy I. třídy ochrany. V konkrétním případě jde o rozvojovou plochu RP 8 navrženou podél západního okraje zastavěného území. Jde o více méně souvislý pás, jehož rozdělení nebo zmenšení, vzhledem k přítomnosti ZPF I. třídy ochrany, by bylo neúčelné, a to především z důvodů realizace souvislého pásu inženýrských sítí a přístupové místní komunikace. Část RP 8, zařazená do I. třídy ochrany je travní porost, využívaný jako pastvina.

Zpracovatel územního plánu, na základě rozboru současného stavu, zjištěných limitů dalšího rozvoje území a při respektování společenského úsilí zajistit zdravé, bezpečné a účelně uspořádané životní prostředí pro obyvatele obce, navrhl řešení dalšího vývoje, které se neubrání záboru zemědělských půd.

Níže jsou uvedeny jednotlivé navrhované plochy s potřebným záboru zemědělské půdy a jejich charakteristika.

Bytová výstavba

Možnosti výstavby nových rodinných domů v intravilánu obce jsou dány přítomností volných a pro potenciální stavebníky přijatelných ploch. K tomu byla připojena jedna plocha navazující na západní okraj současné zastavěné území, která znamená největší nároky na zábor ZPF. Nová bytová výstavba je řešena pouze výstavbou rodinných domů. Návrhy nevstupují do půdních komplexů, takže nehrozí vznik izolovaných enkláv zemědělské půdy mezi zastavitelnými plochami a jejich ztížená dostupnost.

Územní plán navrhuje rozvoj na půdách I., III., IV. a V. třídy ochrany.

Plochy dopravních infrastruktury

Dopravní stavby reprezentují v podstatě komunikace, které jsou součástí obytné zóny a zajišťují přístupy na jednotlivé parcely. Z další části jsou zábory vyvolány navrhovanými řešeními, která mají zlepšit dopravní situaci v obci a odstranit dopravní závady.

Největší zábor vytváří návrh přeložky silnice III/3635 mimo zastavěné území Stašova.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

V samostatné tabulce jsou charakterizovány skladebné části ÚSES, které jsou nezastavitelné, mají však určité nároky na užívání zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa. Konkrétní vlivy na ZPF a PUPFL bude možné doložit na základě projektu a realizace prvků ÚSES. Lokality místního ÚSES se dotýkají půd zařazených do všech tříd ochrany zemědělského půdního fondu.

Vyjmutí půdy ze ZPF je možné z důvodů obnovy ekologické stability krajiny, což je u všech vymezených skladebných částí ÚSES a IP splněno.

Veřejná zeleň

Záměry na změnu zemědělského půdního fondu na veřejnou zeleň jsou uplatněny jen v malém rozsahu, a to především v současném zastavěném území.

Občanská vybavenost

Největší podíl na zábor půdního fondu má multifunkční sportovní areál, který je postupně budován v severní části obce. Dále jsou to plochy malé, a to plochy určené pro výstavbu trafostanic a plochy pro výstavbu čističky odpadních vod v jižní části obce.

Údaje o chráněných ložiskových územích na území obce

Na jihovýchodě správního území obce Stašov je stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ, č. 706940000; stavební kámen). Jsou vymezeny dva dobývací prostory – Stašov (číslo 0516) a Stašov II (číslo 0830). V současné době probíhá těžba pouze v lomu Stašov II, lom Stašov slouží jako manipulační plocha.

Těžba si nevyžádá zábory ZPF ani PUPFL.

4.3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Navrhovaným řešením územního plánu u rozvojových ploch nedojde k trvalému ani dočasnému odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

V lesních porostech je vymezeno několik skladebných částí ÚSES (viz. Tabulkový přehled) v plném rozsahu zachovávajících lesní pozemky. Při jejich následné realizaci dojde v podstatě jen ke změnám druhové skladby a k úpravě hospodaření.

5 Postup při pořízení územního plánu

Pořizovatelem Územního plánu Stašov (dále jen ÚP Stašov), který je pořizován z podnětu Zastupitelstva obce Stašov (dále jen ZO Stašov), je v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), a na základě žádosti Obce Stašov Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí (dále jen OÚPraŽP). Usnesení o pořízení ÚP Stašov přijalo zastupitelstvo obce dne 5.3.2009.

Návrh ÚP Stašov byl vypracován projektantem (Mgr. Ing. Jan Majer, Brno pod hlavičkou firmy Asseco Central Europe, a. s.) v říjnu 2010 na základě veřejně projednaného zadání územního plánu, které bylo schváleno v ZO Stašov dne 1.4.2010. Následně byl předán návrh ÚP Stašov v první fázi projednán dle § 50 stavebního zákona s dotčenými orgány, správci dopravní a technické infrastruktury, ostatními subjekty, obcí, sousedními obcemi, úřadem územního plánování sousední ORP Svitavy a krajským úřadem. Společné jednání o návrhu ÚP Stašov s dotčenými orgány, ostatními subjekty, obcí, sousedními obcemi a krajským úřadem proběhlo dne 30.11.2010.

V souladu s § 51 stavebního zákona byla pořizovatelem vypracována zpráva o projednání návrhu ÚP Stašov, která byla společně s návrhem ÚP Stašov předložena krajskému úřadu Pardubického kraje k posouzení. Souhlasné stanovisko krajského úřadu k návrhu ÚP Stašov bylo vydáno dne 28.2.2011. V souladu s výsledky projednání návrhu ÚP Stašov s dotčenými orgány, ostatními subjekty, obcí, sousedními obcemi a po jeho posouzení krajským úřadem a vydání jeho stanoviska pořizovatel zajistil u projektanta upravení návrhu ÚP Stašov.

Upravený návrh ÚP Stašov byl projektantem předán pořizovateli koncem dubna 2011. V souladu s § 52 stavebního zákona pořizovatel zahájil řízení o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Stašov spojené s veřejným projednáním. Veřejné projednání návrhu ÚP Stašov bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách MěÚ Polička a Obecního úřadu Stašov a na jejich internetových úředních deskách dne 2.5.2011. O veřejném projednání byly jednotlivě vyrozuměny dotčené orgány, ostatní subjekty, sousední obce, úřad územního plánování sousední ORP Svitavy a Obec Stašov oznámením ze dne 2.5.2011. Návrh ÚP Stašov byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na OÚPraŽP MěÚ Polička, na Obecním úřadu Stašov a na internetových adresách www.policka.org a www.obec-stasov.cz v době od 2.5.2011 do 16.6.2011. Veřejné projednání návrhu ÚP Stašov se uskutečnilo dne 16.6.2011 v 16.⁰⁰ hod. v zasedací místnosti Obecního úřadu Stašov. Nejpozději při veřejném projednání mohly dotčené orgány, ostatní subjekty, sousední obce, oprávněné dotčené osoby a ostatní veřejnost uplatnit svá stanoviska, námítky a připomínky k návrhu ÚP Stašov.

V rámci řízení o návrhu ÚP Stašov nebyly podány žádné námítky oprávněných osob podle § 52, odst. 2 stavebního zákona ani připomínky ze strany ostatní veřejnosti.

Nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany sousedních obcí a sousední ORP Svitavy ani ze strany Obce Stašov. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná přede dnem veřejného projednání byla vesměs bez připomínek.

Dne 8.6.2011 vydal Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dle § 5, odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu ÚP Stašov souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF.

Správci dopravní a technické infrastruktury a ostatní subjekty obeslané v rámci řízení o návrhu ÚP Stašov se v zákonné lhůtě nevyjádřily. Na závěr veřejného projednání nebyla uplatněna žádná stanoviska dotčených orgánů ani ostatních subjektů.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce vyhodnotil v souladu s § 53, odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání a přezkoumal soulad návrhu ÚP Stašov s požadavky stanovenými v § 53, odst. 4 stavebního zákona a dopracoval odůvodnění ÚP Stašov.

6 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Stašov na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako dotčený orgán posuzování vlivů na ŽP, došel ve svém stanovisku k návrhu zadání ze dne 22.3.2010 k závěru, že k ÚP Stašov není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Příslušný dotčený orgán ochrany přírody, tj. OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, ve svém stanovisku k návrhu zadání ze dne 9.2.2010 vyloučil významný vliv koncepce na evropsky významné lokality nebo vymezené ptačí oblasti, protože v řešeném území ani v jeho blízkosti nejsou lokalizovány.

7 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Tab. 25 Vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání o návrhu Územního plánu Stašov (Zdroj: OÚPRaŽP MěÚ Polička)

	DO, SUBJEKT (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA, POPŘ. PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM NÁVRHU ÚP
	Část A – DO:		
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odb. silniční infrastruktury Nábř. L. Svobody 12/22 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	<i>Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899/C 530 02 Pardubice (7.12.2010)</i> dohoda uzavřena dne 8.3.2011	- řešeným územím prochází zájmová území AČR, jejichž průběh a rozsah byl poskytnut v rámci předání údajů o území pro aktualizaci ÚAP v prosinci 2009: - OP letištního radiolokačního prostředku (jev 102) - respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému - návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví MO ČR - v zájmové lokalitě se nenachází vojenské inženýrské sítě - souhlas s ÚPD je podmíněn v případě řešení ploch pro výstavbu VE respektováním podmínek pro výstavbu VE	- doplnit do textové části odůvodnění (limity využití území) požadavek na respektování podmínek kruhového OP letištního radiolokačního prostředku – zasahuje celé řešené území (uvedeno v zadání – nesplněno) - v návrhu je respektováno - vzato na vědomí - vzato na vědomí - plochy pro VE nejsou v návrhu řešeny
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví Na Františku 32 110 15 Praha 1 (19.11.2010)	- bez připomínek, dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území	- vzato na vědomí
4.	Ministerstvo ŽP, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	Ministerstvo ŽP, odbor péče o krajinu Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

6.	Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad M. Horákové 10 568 02 Svitavy (16.12.2010)	<ul style="list-style-type: none"> - bez konkrétních připomínek, v návrhu je třeba zachovat přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům - v současné době probíhá v k. ú. Stašov KPÚ s upřesněním přidělů, PÚ informoval o návrhu ÚP zpracovatele KPÚ (AGERIS s.r.o. Brno) - schválená ÚPD bude v rámci pozemkových úprav respektována 	<ul style="list-style-type: none"> - vzato na vědomí, v návrhu je respektováno - vzato na vědomí, návrh ÚP je nutné koordinovat s projektantem KPÚ - vzato na vědomí
7.	<p><i>Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy Polní 2</i> 568 02 Svitavy (29.12.2010)</p> <p>dohoda uzavřena dne 17.2.2011</p>	<ul style="list-style-type: none"> - s návrhem ÚP nesouhlasí s odůvodněním: - obec je zásobována pitnou vodou z místního veřejného vodovodu, kvalita vody nevyhovuje hygienickým požadavkům - KHS prodloužila na žádost provozovatele vodovodu platnost dočasné výjimky pro obsah dusičnanů do 31.12.2011 s podmínkou, že voda nebude používána k přípravě kojenecké stravy a bude omezeno její používání k pití a k přípravě nápojů pro těhotné ženy a děti do 3 let věku a během doby platnosti tohoto opatření bude v obci zajištěno zásobování pitnou vodou vyhovující kvality - <i>vzhledem k tomu, že v zadání ÚP nebylo řešení této základní podmínky běžného života i jakéhokoliv dalšího rozvoje obce zahrnuto, stanovila KHS ve stanovisku k zadání ÚP podmínku, že ÚP bude obsahovat konkrétní opatření k zajištění zásobování obce pitnou vodou vyhovující kvality, neboť současný stav je přípustný pouze do 31.12.2011; předložený návrh ÚP však pouze konstatuje problém, ale způsob řešení neobsahuje</i> - podmínka uplatněná ve stanovisku KHS tedy není splněna a předložený návrh ÚP není v souladu s požadavky na ochranu veřejného zdraví 	<ul style="list-style-type: none"> - vzato na vědomí - vzato na vědomí - <i>respektovat, do návrhu ÚP zapracovat v souladu se zadáním ÚP vhodný návrh řešení problematiky zásobování obce pitnou vodou vyhovující kvality (vymezení plochy pro úpravnu vody, návrh nového zdroje pitné vody)</i> - vzato na vědomí
8.	Krajská veterinární správa Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy, silničního hospodářství a investic Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

10.	Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
11.	Městský úřad Polička, OÚPRaŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (21.12.2010) dohoda uzavřena dne 28.2.2011	- <u>z hlediska vodního hospodářství:</u> - požaduje, aby nově navržené odkanalizování a zásobování obyvatelstva obce pitnou vodou bylo v souladu s platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje - požaduje, aby podrobněji byla řešena problematika dusičnanů ve stávajících vodních zdrojích a zohledněna, popř. navržena alternativa zásobování obyvatelstva obce Stašov - požaduje, aby bylo zohledněno ust. § 3, odst. 8 zákona č. 274/2001 Sb., tj. tam, kde nebude technicky možné se připojit na obecní kanalizaci navrhnout alternativní řešení likvidace splaškových vod - <u>z hlediska odpad. hospodářství:</u> bez připomínek - <u>z hlediska ochrany přírody:</u> bez připomínek - <u>z hlediska ochrany ovzduší:</u> bez připomínek - <u>z hlediska ochrany ZPF:</u> bez připomínek - <u>z hlediska lesního hospodářství:</u> bez připomínek	- respektovat, do textové části odůvodnění ÚP doplnit vyhodnocení souladu řešení s PRVK Pk - respektovat, navrhnout vhodné řešení (např. vymezení plochy pro úpravnu vody nebo návrh nového zdroje pitné vody) - respektovat, zpřesnit v textové části návrhu ÚP
12.	Městský úřad Polička odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička	- obdrželi na doručenkou, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	Městský úřad Litomyšl, odb. kultury a cest. ruchu Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Hasičský záchranný sbor Pk, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
15.	Obvodní báňský úřad Wonkova 1142 500 02 Hradec Králové (2.12.2010) dohoda uzavřena dne 16.2.2011	- na části k.ú. Stašov jsou stanoveny dobývací prostory Stašov a Stašov II pro těžbu stavebního kamene a CHLÚ v evidenci MŽP Hradec Králové	- v návrhu je respektováno pouze v textové části odůvodnění v části limity využití území; rozsah upřesnit v grafické části, doplnit do koordinačního výkresu – DP a CHLÚ nejdou uvedeny v legendě

		- v CHLÚ lze zřizovat stavby a zařízení nesouvisící s dobýváním výhradního ložiska jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu; další podmínky pro vydání rozhodnutí o umístění nesouvisejících staveb a zařízení v CHLÚ	- vzato na vědomí
16.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Pk Nám. Republiky 12 530 03 Pardubice (6.12.2010)	- návrh ÚP Stašov není v rozporu s jejich sledovanými a chráněnými zájmy	- vzato na vědomí
17.	Státní úřad pro JB, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové (1.12.2010)	- bez připomínek za předpokladu respektování ustanovení zákona č. 18/1997 Sb. a prováděcích předpisů - odhadnout radonové riziko v uvažované oblasti pro plochy s bytovou zástavbou dle prognózních map ČGS	- vzato na vědomí - v návrhu je respektováno
	Část B – sousední obce, ORP:		
1.	Město Bystré	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Město Polička	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	Obec Banín	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	Obec Jedlová	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	Obec Pomezí	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Obec Radiměř	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	Obec Rohozná	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	MěÚ Svitavy, SÚ - ÚÚP (19.11.2010)	- bez připomínek	
	Část C – KrÚ Pk:		
	Krajský úřad Pk, odbor strateg. rozvoje kraje a evropských fondů Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (8.12.2010)	- ze ZÚR Pk vyplývají následující úkoly pro územní plánování řešeného území: - respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kap. 1 ZÚR Pk - respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro specifickou oblast krajského významu SOBk 2 Jižní Poličsko v čl. 71 a 72 ZÚR - respektovat a zpřesnit zásady pro plánování změn v území, které	- respektovat, doplnit do textové části odůvodnění vyhodnocení souladu s prioritami ÚP a zásadami pro oblast SOBk 2 dle ZÚR Pk; zpřesnit zásady pro plánování změn v lesozemědělské krajině; doplnit do textové části odůvodnění vyhodnocení souladu řešení s prvky ÚSES dle ZÚR Pk

		<p>jsou stanovené v čl. 131 pro krajinu lesozemědělskou</p> <p>- požadavek na vymezení a zpřesnění skladebných částí ÚSES (RBK 1380, ochranná zóna NRBK K83) za podmínek dle čl. 110, 112 a 113 ZÚR Pk</p> <p>- v odůvodnění návrhu a ve zprávě o projednání požadujeme posoudit soulad s výše uvedenými úkoly, které vyplývají ze ZÚR Pk, pro posouzení souladu s čl. 131b požadujeme do zprávy o projednání zahrnout i vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (§ 53, odst. 5)</p> <p>- stanovisko dle § 51 SZ bude sděleno po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhl. č. 500/2006 Sb.</p>	<p>- do grafické části doplnit vymezení ochranné zóny NRBK K83</p> <p>- respektovat v textové části odůvodnění; respektováno ve zprávě o projednání</p> <p>- vzato na vědomí</p>
	Část D – obec:		
	<p>Obec Stašov Stašov 6 572 01 Polička (15.12.2010)</p>	<p>1. vymezit hranice negativního vlivu okolo zemědělských areálů</p> <p>2. vymezit stabilizovanou plochu – areál stávající vodárny v rozsahu celého pozemku parc. č. 901/3</p> <p>3. zvýraznit mapový podklad</p> <p>4. vymezit zastavitelné plochy bydlení BV na pozemcích parc. č. 301, 302, 176, 177, 254, 303/1, 305</p> <p>5. rozšířit přípustnost využití v plochách ZP v zastavěném území o možnost umístění garáží a drobných vedlejších staveb (zahradní altány, kolny na zahradní nářadí, pergoly, bazén .. atd.)</p> <p>6. na základě konkrétní žádosti vlastníků pozemků požadavek na zařazení pozemků parc. č. 222/2, 222/3 a st. parc. č. 127 do ploch pro možnou zástavbu (manž. Buřvalovi, Stašov 213)</p>	<p>- respektovat v návrhu</p> <p>- respektovat v návrhu</p> <p>- respektovat v návrhu</p> <p>- respektovat v návrhu</p> <p>- respektovat v návrhu</p> <p>- respektovat v návrhu</p>
	Část E – ost. subj.:		
1.	<p>Centrum doprav. výzkumu Thámova 7 186 00 Praha 8 (22.12.2010)</p>	<p>- z hlediska jimi sledované dopravní sítě bez připomínek</p>	<p>- vzato na vědomí</p>
2.	<p>AOPK ČR, středisko Pardubice Jiráskova 1665 530 02 Pardubice (26.11.2010)</p>	<p>- východní část zájmového území leží v přírodním parku Údolí Křetínky, proto upozorňují na nutnost zohlednění krajinného rázu dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny</p> <p>- jiné zájmy v řešeném území nemají</p>	<p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- vzato na vědomí</p>

3.	Regionální úřad voj. dopravy Komenského 224 500 01 Hradec Králové (22.11.2010)	- respektovat OP stávajícího i plánovaného komunikačního systému v parametrech pro příslušnou kategorii komunikace dle platných ČSN s důrazem na silnici II/363	- v návrhu je respektováno
4.	České dráhy, a.s., GR Nábř. L. Svobody 1222 110 15 Praha 1 (e-mail z 15.11.2010)	- bez připomínek, majetek ČD není dotčen	- vzato na vědomí
5.	Správa žel. dopr. cesty, s.o. Dlážděná 1003/7 110 00 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Telefónica O2 ČR, a.s., Masarykovo nám. 2655 531 84 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	Český telekom. úřad, odbočka pro VČ oblast Velké náměstí 1 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	České radiokomunikace U Nákladového nádraží 3144 130 00 Praha 3 (19.11.2010)	- bez připomínek	
9.	Lesy ČR, s.p., HS Přemyslova 1106 501 68 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
10.	Lesy ČR, s.p., Lesní správa Choceň Pernerova 75 565 01 Choceň	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
11.	Česká geologická služba – GEOFOND Kostelní 26 170 06 Praha 7 (e-mail z 12.11.2010)	- zůstává v platnosti vyjádření k návrhu zadání - v zájmovém území jsou evidovány potenciální sesuvy č. 6186 a č. 6187	- vzato na vědomí - do textové i grafické části odůvodnění (limity využití území) doplnit informace o existenci sesuvných území v souladu se zadáním ÚP
12.	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště Zámek 4 531 16 Pardubice (24.11.2010)	- v rámci řešeného území se nenachází památkově chráněné území - na řešeném území se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR - řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy - z hlediska historického urbanismu s návrhem ÚP souhlasí; doporučuje, aby nově navrhované objekty ve vymezených nově zastavitelných plochách byly citlivě	- respektovat, doplnit do textu odůvodnění - v návrhu je respektováno - respektovat, upřesnit v textu odůvodnění - vzato na vědomí, podrobně řešit v navazujících řízeních (územní, stavební apod.)

		<p>zakomponovány do urbanistické struktury s ohledem na krajinný ráz a na zachování harmonických měřítek v krajině, zejména v dálkových pohledech na panorama obce (velikost, měřítko apod.)</p> <p>- celé řešené území je považováno za ÚAN, do textové i grafické části ÚPD tuto informaci zanést, při realizaci zemních prací je nutno postupovat podle §§ 22 a 23 památkového zákona</p>	<p>- respektovat, zpřesnit v textu odůvodnění (ÚAN není pouze intravilán), doplnit do výčtu limitů využití území a do koordinačního výkresu</p>
13.	Povodí Labe, s.p. Víta Nejedlého 951 500 03 Hradec Králové (23.12.2010)	- řešené území se nedotýká správního území Povodí Labe	- vzato na vědomí
14.	Povodí Moravy, s.p. Dřevařská 11 601 75 Brno (19.11.2010)	<p>- záměr není v rozporu s POP a se zájmy hájenými zákonem o vodách – souhlasí s upozorněním:</p> <p>1) dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce</p> <p>2) správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků nejvýše do 8 m od břehové čáry toku</p> <p>3) realizaci nově navržené zástavby podmiňuje řádným odkanalizováním</p> <p>4) v ÚP bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření</p> <p>5) respektovat záplavové území vodního toku Křetínka</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- v návrhu je respektováno částečně, do textové části odůvodnění (limity využití území) doplnit užívání pozemků sousedících s významným vodním tokem</p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- v návrhu je respektováno</p>
15.	Pozemkový fond ČR, územní pracoviště Olomoucká 26 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
16.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Pardubice Hlaváčova 902 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
17.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, odd. výstavby a ÚP Čerčanská 2023/12 145 00 Praha 4	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
18.	Úřad pro civilní letectví Letiště Ruzyně 160 08 Praha 6	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

19.	<p><i>Správa a údržba silnic Pk T. G. Masaryka 985 570 01 Litomyšl (15.11.2010)</i></p>	<p>- vydány všeobecné připomínky: 1) případný návrh kategorie silnic v obci i mimo obec musí odpovídat ČSN 2) <i>obytná zástavba musí být navržena tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk apod.)</i> 3) případná nová zástavba bude navržena tak, aby byl minimalizován počet komunikačních napojení na silnici II. a III. třídy v k.ú. 4) vytvořit předpoklady pro respektování rozhledových trojúhelníků při napojení stávajících i uvažovaných MK na silnice 5) v místech soustředování občanů počítat s dostatečnými plochami pro parkování vozidel mimo silnici 6) vytvořit předpoklady pro případné umístění nových inženýrských sítí mimo silnice 7) mimo zastavěné území respektovat OP pozemních komunikací 8) silniční pozemek ve vlastnictví Pk nesmí být zahrnut do ÚSES</p>	<p>- v návrhu je respektováno - <i>respektovat, do dalších podmínek využití ploch bydlení doplnit podmínku posouzení vlivu hluku z dopravy v následných řízeních (ÚŘ, SŘ)</i> - vzato na vědomí, nutno řešit v následných řízeních - v návrhu je respektováno - v návrhu je respektováno - v návrhu je respektováno - nelze zcela respektovat při přechodu prvků ÚSES přes silniční komunikace z důvodu zajištění kontinuity prvků ÚSES</p>
20.	<p>ČEZ Distribuce, a.s. Teplická 874 405 02 Děčín 4 (31.12.2010)</p>	<p>- doručeno po zákonné lhůtě - bez připomínek - zásobování nově navržených lokalit el. energií bude zajištěno ze stávajících distribučních rozvodů a nově navržených distribučních TS - přesné umístění a provedení nově navržených TS bude řešeno v dalších stupních PD v návaznosti na podané žádosti o připojení - TS Stašov – Kamenolom je evid. pod č. 0748 a je v majetku odběratele - informace o stávajícím stavu zařízení distribuční soustavy VVN, VN a NN v řešené oblasti poskytne ČEZ Distribuce a.s., oddělení dokumentace sítí Česká Třebová - návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod el. energie včetně jejich OP - případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb., způsob a rozsah</p>	<p>- v návrhu je respektováno - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - v návrhu je respektováno - vzato na vědomí</p>

		přeložení energetických zařízení je nutno projednat s ČEZ Distribuce a.s.	
21.	VČP Net, s.r.o. Pražská třída 485 500 04 Hradec Králové (2.12.2010)	- na území obce Stašov se nenachází plynárenské zařízení – bez připomínek	- vzato na vědomí
22.	VHOS a.s. Nádražní 1430/6 571 01 Moravská Třebová	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
23.	ZVHS – pracoviště Svitavy Náměstí Míru 17 568 02 Svitavy	- obdrželi doporučeně, ve lhůtě se nevyjádřili	
24.	Česká inspekce ŽP, oblastní inspektorát Resslova 1229 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
25.	Kraj. ředitelství policie Pk Na Spravedlnosti 2516 530 47 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
26.	Agronea a.s. Polička Alšova 170 572 01 Polička	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
27.	M – Silnice a.s. Husova 1697 530 03 Pardubice (22.12.2010)	- v návaznosti na jejich vyjádření k návrhu zadání zaslána mapová dokumentace s vyznačeným CHLÚ Stašov a Stašov II, dobývacími prostory Stašov a Stašov II a hranicí povolené hornické činnosti, která byla povolena rozhodnutím OBÚ v Trutnově dne 23.3.2006 pod č. j. 855/06/Po/Lá - žádají o provedení změny návrhu ÚP tak, aby odpovídal uvedeným rozhodnutím	- respektovat, opravit ve výkresové části vymezení CHLÚ, DP a území povolené hornické činnosti dle předaných mapových podkladů včetně legendy (v legendě koordinačního výkresu nejsou uvedeny)
28.	Profistav Litomyšl a.s. Tyršova 231 570 01 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

Připomínky a požadavky dotčených orgánů, správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů přítomných v území (vyznačeno kurzívou) uplatněné v jejich stanoviscích v rámci společného jednání o návrhu ÚP podle § 50 stavebního zákona byly zohledněny v upraveném návrhu ÚP pro řízení o návrhu podle § 52 stavebního zákona. Rozpory nebylo nutné řešit.

8 Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci řízení o návrhu ÚP, rozhodnutí o námitkách

V rámci řízení o návrhu ÚP Stašov podle § 52 stavebního zákona nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany sousedních obcí ani ze strany veřejnosti.

Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny žádné námitky oprávněných osob, návrh rozhodnutí o námitkách nebyl proto zpracován.

9 Vyhodnocení pořizovatele o souladu územního plánu podle ustanovení § 53, odst. 4 a 5 stavebního zákona

9.1 Výsledek přezkoumání územního plánu pořizovatelem podle § 53, odst. 4 stavebního zákona

V souladu s § 53, odst. 4 stavebního zákona provedl pořizovatel přezkoumání souladu návrhu Územního plánu Stašov:

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Řešení ÚP Stašov je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009. Pro řešené území nevyplývají z PÚR ČR 2008 žádné požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, především s důrazem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Požadavky vyplývající z republikových priorit jsou v návrhu ÚP Stašov respektovány a řešeny.

Území obce Stašov se nenachází v žádné rozvojové oblasti a neprochází jím žádná rozvojová osa. Nejbližší řešenému území je dle PÚR ČR 2008 vymezena rozvojová osa OS9 Brno – Svitavy – Moravská Třebová s vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43 a železniční trať č. 260 Brno – Česká Třebová. Pro řešené území nevyplývají z vymezení rozvojové osy OS9 žádné požadavky.

Řešené území není zařazeno do specifických oblastí s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, území obce není součástí nadřazených multimodálních koridorů a nejsou v něm vymezeny koridory a plochy veřejné dopravní a technické infrastruktury republikového významu a souvisejících rozvojových záměrů.

V dalších úkolech pro územní plánování definuje PÚR ČR 2008 část území ORP Polička, do kterého spadá řešené území, jako území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území. V souladu s tím je řešené území vymezeno dle vydaných Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) 2010 jako součást nadmístní specifické oblasti krajského významu SOBk 2 Jižní Poličsko.

Návrh ÚP Stašov je rovněž v souladu s platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), o jejichž vydání rozhodlo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 29.4.2010 a které nabývaly účinnosti dne 15.6.2010.

Řešení návrhu ÚP Stašov respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které se týkají řešeného území. Důraz je kladen na vytvoření podmínek pro zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury (zlepšení příčného i směrového uspořádání silnic, odstranění dopravních závad, návrh systému čištění odpadních vod včetně plochy pro ČOV), podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území (zachování přírodních hodnot, ochrana krajinného rázu, zachování venkovské urbanistické struktury obce, ochrana architektonických a přírodních dominant, ochrana před zdravotními riziky zejména ve vztahu k hlukové zátěži) a podmínek pro stabilizaci a vyvážený hospodářský rozvoj území (vymezení zastavitelných ploch pro bydlení při efektivním využití zastavěného území, návrh ploch přestavby pro rozvoj ekonomických aktivit, posílení rekreační a turistické funkce území včetně využití ploch v krajině a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu).

Správní území obce Stašov není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy krajské úrovně vymezené v ZÚR Pk. Ekonomický, kulturní či sociální vliv na obec

Stašov lze předpokládat u rozvojové osy krajského významu OSk 6 Svitavy – Polička, která je v ZÚR Pk vymezena v blízkosti území obce Stašov.

Území obce Stašov je dle ZÚR Pk součástí vymezené specifické oblasti krajského významu SOBk 2 Jižní Poličsko. Pro tuto specifickou oblast jsou v ZÚR Pk stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, které se řešeného území týkají pouze okrajově (podpora vytváření nových pracovních příležitostí v blízkých centrech osídlení Polička a Bystré). Pro řešené území nejsou konkrétní zásady stanoveny. Z čl. 72 ZÚR Pk vyplývají pro specifickou oblast SOBk 2 následující úkoly pro územní plánování (dle písm.):

- c) prověřit možnosti zlepšení místní silniční sítě pro napojení na silnici I/43,
- e) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES (RBC 302 Poličský les, RBK 1380).

Zásady a úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR Pk pro specifickou oblast SOBk 2 jsou v návrhu ÚP Stašov respektovány. Požadavek čl. 72, písm. c) je v návrhu ÚP respektován navrhovanou směrovou úpravou silnice III/3635 (od lomu směr Rohozná), návrhem na úpravu křížení silnice II/363 se silnicí III/3634 v severní části obce a návrhem na úpravy příčného uspořádání všech silničních komunikací v řešeném území. V souladu s požadavkem čl. 72, písm. e) je v návrhu ÚP navrženo vymezení regionálních prvků ÚSES, které však zasahují pouze okrajově do východní části řešeného území. Jedná se o regionální biocentrum RBC 302 Poličský les a regionální biokoridor RBK 1380.

Řešené území je z hlediska diferenciací území kraje na krajinné typy vymezeno dle ZÚR Pk jako území typu krajiny lesozemědělské, pro kterou jsou v čl. 131 stanoveny zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich. Tyto zásady jsou v návrhu ÚP respektovány v kap. 5 textové části. Z hlediska rozlohy v řešeném území výrazně převládají zóny s převažujícím produkčním charakterem zemědělským a lesnickým. V obou případech jde v návrhu ÚP o stabilizované plochy bez návrhů na změny v území. V koncepci řešení uspořádání krajiny jsou uplatněny zásady na posílení přírodních prvků, hlavně v zemědělské zóně, a dále zásada minimalizování rozšíření zastavitelných ploch mimo zastavěné území. Koncepce řešení zastavěného území a zastavitelných ploch je uvedena v kap. 3 textové části návrhu. Zóna s převažujícím produkčním charakterem zemědělským je vymezena po obou stranách zastavěného území na údolních svazích vodního toku Křetínka protékajícího od severu k jihu přes území obce. Zóna lesního hospodářství navazuje na zemědělskou zónu, a to v celé západní a východní části katastrálního území. Ve volné krajině jsou uplatněny tyto další zásady:

- koordinace lokálního ÚSES s převzatými a zpřesněnými nadregionálními a regionálními prvky ÚSES,
- vytvoření krajinné zeleně, zejména doprovodné vegetace podél komunikací, mezí, podél vodních toků apod. se současnou krajinnotvornou a protierozní funkcí
- vytvoření ochranné zeleně oddělující plochy navrhované pro bydlení od ploch orné půdy.

Navrženým řešením nedojde k trvalému ani dočasnému záboru PUPFL. V lesních plochách je pouze vymezeno několik skladebných částí ÚSES, které v plném rozsahu zachovávají lesní pozemky. Při jejich následné realizaci dojde v podstatě jen ke změnám druhové skladby a k úpravě hospodaření.

Návrhem ÚP nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy hromadné ani individuální rekreace. Rekreční funkce řešeného území je dána především individuálním využitím stávajícího domovního fondu a dále možností nové výstavby rekreačních domů na stavebních pozemcích po demolcích v zastavěném území. Návrh ÚP nepřipouští výstavbu nových rekreačních chat mimo zastavěné území ve volné krajině ani rozšiřování stávajících chatových lokalit.

Návrh ÚP respektuje požadavky na vymezení a zpřesnění skladebných částí ÚSES regionální úrovně (RBK 1380, RBC 302) a zásady a úkoly pro územní plánování v plochách ÚSES. V návrhu i odůvodnění ÚP je rovněž zohledněna ochranná zóna (OZ) nadregionálního biokoridoru K 83 zasahující do severní a severozápadní části katastrálního území v ploše cca 545 ha. Osa vlastního NRBK K 83 probíhá severně od hranic katastrálního území mimo řešené území.

V řešeném území se dle ZÚR Pk nenachází žádná stávající ani navrhovaná stavba technické infrastruktury nadmístního významu. Katastrálním územím prochází pouze silnice II/363 jako stávající stavba dopravní infrastruktury nadmístního významu, která je v návrhu respektována a u které je navržena její směrová úprava a úprava jejího příčného uspořádání.

Navržené funkční využití území a nové rozvojové plochy nejsou v kolizi s prvky nadmístního významu podle ZÚR Pk.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Navržené řešení ÚP Stašov se ztotožňuje s cíli a úkoly územního plánování a vytváří předpoklady pro novou výstavbu a udržitelný rozvoj území. Řešení není v rozporu s místními indikátory udržitelného rozvoje. ÚP Stašov řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a věcně koordinuje plánovanou novou výstavbu. ÚP Stašov vytváří předpoklady k trvalému zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Řešení ÚP Stašov je v souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

ÚP Stašov byl zpracován v souladu s platnými právními předpisy. Zadání ÚP Stašov bylo zpracováno a projednáno v souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a § 11 a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Při zpracování a projednávání návrhu ÚP Stašov postupovali projektant a pořizovatel v souladu s ustanoveními §§ 50 – 52 zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s §§ 12 – 14 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů:

Požadavky dotčených orgánů, správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů, které byly uplatněny při projednávání návrhu zadání byly respektovány v návrhu ÚP Stašov. Návrh ÚP Stašov byl v rámci společného jednání projednán a dohodnut s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byla upravena textová a grafická část návrhu i odůvodnění ÚP Stašov. V rámci řízení o návrhu ÚP Stašov byla vydána vesměs souhlasná stanoviska dotčených orgánů bez připomínek.

Při pořizování územního plánu nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4, odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136, odst. 6 správního řádu.

9.2 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není součástí územního plánu, neboť zadání ÚP neobsahovalo požadavek na jeho zpracování. Navržený územní plán reaguje na potřeby rozvoje obce a je v souladu s principem udržitelného rozvoje území. Stanovisko Rady obcí pro udržitelný rozvoj území nebylo vydáno, protože tato není pro správní území ORP Polička ustanovena.

9.3 Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí ve svém stanovisku k návrhu zadání ze dne 22.3.2010, vydaném pod č. j. 7878/2010/OŽPZ/PI neuplatnil požadavek na posouzení ÚP Stašov z hlediska vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona

č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Tím není dotčena povinnost posouzení pro konkrétní záměry, které svými parametry naplní některý z bodů přílohy č. 1 citovaného zákona, v režimu posuzování záměrů podle uvedeného zákona.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, tj. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku k návrhu zadání ze dne 9.2.2010, vydaném pod č. j. 8305/2010/OŽPZ/Le vyloučil významný vliv koncepce na vymezené ptačí oblasti a na evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000.

Vyhodnocení vlivů ÚP Stašov na životní prostředí nebylo požadováno ani žádným dalším dotčeným orgánem, a proto není součástí ÚP.

9.4 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Celková urbanistická koncepce rozvoje území obce rozvíjí v plném rozsahu jeho současné vlastnosti a klade důraz především na posílení sídelní a částečně rekreační funkce. Plochy pro bydlení jsou navrhovány jak pro stabilizaci obyvatelstva, tak i pro pokrytí dlouhodobé potřeby výstavby pro růst počtu obyvatel. Dosavadní charakter zástavby formou bývalých zemědělských usedlostí a rodinných domů venkovského typu je návrhem respektován (výstavba samostatně stojících RD, vyloučení výstavby bytových domů a rekreačních chat). Důraz je kladen na využití volných pozemků v zastavěném území, případně na stavební pozemky po demolicích původních objektů. Mimo zastavěné území jsou navrhovány pouze nové zastavitelné plochy bydlení. Tyto navazují na zastavěné území a svým vymezením scelují půdorys sídla tak, aby zejména stávající plochy s novější zástavbou tvořily spolu s navrhovanými plochami urbanistický celek s dobře fungující dopravní a technickou infrastrukturou. Hlavní rozvoj bydlení je soustředěn na západním okraji severní části zastavěného území obce, kde je vymezena nová zastavitelná plocha většího rozsahu (Z8). Další 2 drobné plochy pro umístění vždy 1 RD jsou vymezeny na východním okraji zastavěného území (Z9, Z15). Zastavitelné plochy mimo zastavěné území jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od areálu kamenolomu Stašov tak, aby byly eliminovány negativní vlivy z jeho provozu (hluk, prašnost, doprava apod.). Při jejich vymezení byly zohledněny i krajinné hodnoty území.

Návrh ÚP předpokládá stabilizaci počtu obyvatel a jeho další mírný nárůst. Prognóza stanovená do roku 2030 na základě provedených rozborů počítá s maximální variantou počtu 260 obyvatel. S ohledem na tuto prognózu vymezuje návrh ÚP plochy pro výstavbu cca 25 RD v I. etapě, která využívá především plochy v zastavěném území. Pro podporu dalšího případného růstu počtu obyvatel je návrhem ÚP vymezena zastavitelná plocha pro výstavbu dalších až 20 RD ve II. etapě (na západním okraji zastavěného území obce). Navržené přednostní využití vhodných volných ploch v zastavěném území a vymezení nových zastavitelných ploch je v souladu se zásadami stanovenými v čl. 131, písm. b) ZÚR Pk.

9.5 Závěr pořizovatele

Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí jako pořizovatel ÚP Stašov, v průběhu řízení neshledal, že by byl ÚP v rozporu se zákonem nebo požadavky uvedenými v § 53, odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), a proto předložil Zastupitelstvu obce Stašov ÚP Stašov k vydání.

Ve smyslu § 53 a § 54 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce vyhodnotil výsledky projednání a navrhl vydat ÚP Stašov opatřením obecné povahy.

Zastupitelstvo obce Stašov ověřilo v souladu s ustanovením § 54, odst. 2 stavebního zákona, že Územní plán Stašov není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR Pardubického kraje), se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem krajského úřadu.

Dokumentace Územního plánu Stašov, tj. textová a grafická část ÚP a textová a grafická část odůvodnění ÚP, včetně dokladové části o jeho pořízení je v souladu s § 165, odst. 1 stavebního zákona uložena na Obecním úřadu Stašov a na Městském úřadu Polička, odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí. ÚP Stašov byl dále poskytnut Stavebnímu úřadu Městského úřadu Polička a Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru strategického rozvoje kraje a evropských fondů.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Stašov vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173, odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustanovení § 173, odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

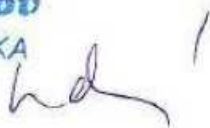

.....
Leoš Vendolský, v. r.
starosta obce




.....
Josef Penias, v. r.
místostarosta obce

Vyvěšeno: 11.7.2011

obec Stašov
572 01 POLIČKA
-2-



Sejmuto: 24.7.2011
.....

obec Stašov
572 01 POLIČKA

